



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA



## Guía de Evaluación de los artículos e investigaciones

### Estimados y estimadas evaluadores

Reciban un cordial saludo del Equipo Editorial de la Revista Estudios. A continuación se establecen los rubros de evaluación con base en tres aspectos: el formato, el contenido y el dictamen final.

#### Datos del manuscrito

Nombre del evaluador: \_\_\_\_\_

Nombre del artículo

---

---

---

Fecha de recibido: \_\_\_\_\_

Fecha de devolución: \_\_\_\_\_

## A. Formato

Criterios	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Insuficiente
1. El título es claro y conciso.					
2. El resumen contempla máximo 100 palabras (máx.15 líneas), sin párrafos.					
3. El resumen es claro y fiel a lo expuesto en el artículo.					
4. El resumen evidencia el propósito del trabajo y conclusiones.					
5. El resumen se presenta en un primer idioma (español y/o la lengua materna del o la autora).					
6. El resumen se presenta en un segundo idioma como inglés u otro.					
7. Las palabras clave se muestran en un primer idioma debajo del resumen correspondiente.					
8. Las palabras clave se muestran en el segundo idioma después del resumen correspondiente.					
9. El manuscrito tiene una extensión entre 12 y 25 páginas promedio.					
10. El manuscrito sigue las Normas de citación APA o Chicago					

## B. Contenido

Criterios	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Insuficiente
1. La introducción menciona brevemente el objetivo del trabajo.					
2. La introducción expone globalmente de qué tratará el trabajo.					
3. El artículo se presenta dividido en varias secciones no muy largas que le dan orden y coherencia al escrito.					
4. El documento presenta coherencia en la fundamentación escrita					
5. El artículo proporciona una amplia bibliografía					
6. El artículo proporciona una bibliografía en la medida de lo posible actualizada					

7. El escrito aborda nuevos conocimientos o profundiza los existentes en la temática.					
8. El trabajo publicado es producto de una investigación, experiencia docente, o aborda un tema de vanguardia.					
9. El manuscrito presenta profundidad y naturaleza científica					
10. El artículo presenta una adecuada relación del título con el contenido y las conclusiones					
11. El tema abordado tiene relevancia para el ámbito de las Humanidades					
12. El escrito muestra originalidad en la propuesta que desarrolla					

Ingresar los puntos de régimen (falta la licencia)

### C. Dictamen Final

Como revisor o revisora considero que:	Sí	No	Observaciones
1. El documento es publicable			
2. El documento es publicable sólo si realiza las correcciones indicadas			
3. El documento debe no es publicable			

### D. Apreciación global del escrito como aporte académico

---



---



---



---



---



---



---



---