



Población y Salud en Mesoamérica

Revista electrónica publicada por el
Centro Centroamericano de Población
Universidad de Costa Rica, 2060 San José, Costa Rica
<http://ccp.ucr.ac.cr>

Población y Salud en Mesoamérica

Revista electrónica

Volumen 3, número 1, artículo 1

Julio - diciembre, 2005

Publicado 1 de julio, 2005

<http://ccp.ucr.ac.cr/revista/>

Comparación de las preferencias de fecundidad entre
mujeres costarricenses y mujeres nicaragüenses en
Costa Rica. 1999

María Isabel González

Comparación de las preferencias de fecundidad entre mujeres costarricenses y mujeres nicaragüenses en Costa Rica. 1999¹

María Isabel González²

RESUMEN

Se estudió en forma comparativa las preferencias de fecundidad de costarricenses y nicaragüenses a partir de las respuestas obtenidas de mujeres de ambas nacionalidades en la Encuesta de Fecundidad de Costa Rica en 1999 y por las nicaragüenses en la Encuesta de Fecundidad de Nicaragua en 1998. No se encontraron diferencias entre las dos poblaciones en lo concerniente a la comunicación con la pareja, los años que la mujer esperaba para tener otro hijo y la distribución del número deseado de hijos. Es menor el porcentaje de mujeres nicaragüenses que dijeron haber deseado el último embarazo y, en concordancia, es mayor el porcentaje de nicaragüenses que afirman no desear un nuevo hijo. Se percibe, también, un porcentaje menor de mujeres que afirman estar de acuerdo con la pareja en las nicaragüenses y, en ambas poblaciones es mayor el porcentaje de mujeres que quieren más hijos que la pareja que las que quieren menos hijos, siendo este fenómeno más acentuado en las nicaragüenses. El número deseado de hijos presentó valores muy similares para las nicaragüenses residentes en Costa Rica y las que permanecen en Nicaragua: 2.71 para las primeras y 2.74 para las segundas. Para la comunicación con la pareja, los años que esperaba para tener otro hijo y la distribución del número deseado de hijos no fue posible hacer la comparación porque la forma como se hizo la pregunta en ambas encuestas es diferente. Para ambas poblaciones, la única variable que resultó significativa para la explicación del número ideal de hijos fue el número de hijos tenidos: para las mujeres costarricenses, por cada hijo tenido se incrementa en .34 el número de ideal de hijos; para las nicaragüenses este incremento es de .22. También hay concordancia en ambas poblaciones en lo que se refiere a la explicación del deseo por el último hijo tenido en la cual resultaron significativas el número de hijos tenidos y la edad con relaciones inversas, sin embargo, la condición de trabajo se asocia en forma directa con el deseo por el último hijo tenido solamente para las nicaragüenses: por cada mujer que acepta el último hijo tenido entre las que trabajan hay una posibilidad de que 1.24 mujeres lo acepten entre las que no trabajan. En la explicación del deseo por un nuevo hijo las variables independientes actúan de la misma forma en las dos poblaciones: resultaron significativas el número de hijos tenidos, la edad y la condición de trabajo. Para las costarricenses por cada mujer que desea un nuevo hijo hay una posibilidad de .73 de que lo desee una mujer con un hijo tenido más, una posibilidad de 1.05 de que lo desee una mujer con un año más de edad y por cada mujer que trabaja hay una posibilidad de que lo deseen 1.76 entre las que no trabajan. Para las nicaragüenses por cada mujer que desea un nuevo hijo hay una posibilidad de .79 de que lo desee una mujer que tiene un hijo más, una posibilidad de que lo desee una mujer con

¹ La autora agradece al Dr. Luis Rosero, Director del Centro Centroamericano de Población por sus sugerencias y por la autorización para utilizar para este trabajo la base de datos de la Encuesta Nacional de Salud Reproductiva de Costa Rica, 1999

² Máster en Estadística con énfasis en Población, Universidad de Costa Rica. Catedrática Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica.

un año más de edad y por cada mujer que desea un nuevo hijo entre las que trabajan hay una posibilidad de 1.38 de que lo desee una que no trabaja.

INTRODUCCIÓN

Las preferencias de fecundidad han sido estudiadas ampliamente en todo el mundo: en los países desarrollados desde la década de los 40's y en los países en desarrollo especialmente a partir de los inicios de la década de los 80's (Bushan & Hill, 1995, De Souza et al, 1997, Ndamobishi, 1995, Rosero-Bixby, 1982, Sultantov et al 1987, Ayad, 1996, 1997). Medir las preferencias de fecundidad es importante como elemento de juicio que coadyuve a la predicción y al seguimiento del crecimiento demográfico y su composición, con el fin de contar con información útil para formular políticas en los campos social y económico.

Las preferencias de fecundidad involucran conceptos tales como la fecundidad no deseada (vista en forma retrospectiva y prospectiva), el tamaño deseado de familia, el espaciamiento de los hijos y la concordancia en los deseos de la pareja.

En todos estos ámbitos hay una amplia gama de investigaciones en la mayoría de los países del mundo (Bongaarts, 1997, Breslin, 1998, Dadoo, 1998, González Cervera, 1993, Hermalin, 1997, Hollander, 1997, Lightbourne, 1995 Thailand National Statistical Office, 1996, Thomson, 1996, 1997) así como también variados intentos para relacionar su comportamiento con variables explicativas que puedan ayudar a predecirlos, como por ejemplo la edad, el lugar de residencia, el estado civil, el número de hijos tenidos, la condición socioeconómica, el nivel educativo, la religión y la comunicación (Diggle et al, 1994, Freeman, 1997, Gwako, 1997, Pritchett, 1994, Razzaque, 1996, Rosero-Bixby, 1983).

En términos generales, la manera más frecuente de recopilar información relativa a los comportamientos demográficos es a partir de las encuestas nacionales de demografía y salud (ENDSA) que se llevan a cabo en muchos países del mundo y que incluyen una gran variedad de aspectos (ver, por ejemplo, Ayad, 1996), o las encuestas de prevalencia anticonceptiva (por ejemplo Rosero-Bixby, 1981). También suelen utilizarse las encuestas nacionales de familias y hogares para recopilar este tipo de información (como la US National Survey of Families and Households). Los resultados de estas encuestas se analizan, comúnmente, mediante un procedimiento puramente descriptivo, que incluye solamente porcentajes o promedios sin medición del error asociado.

Cuando se hacen estudios para determinar asociación o causalidad, es frecuente que éstos se centren en la determinación de los factores asociados al número deseado de hijos (Knodel, J. y Prachuabmoh, 1997).

También se encuentran, en forma repetida, estudios que abordan el problema de la medición de las intenciones de un nuevo embarazo o el grado de acuerdo con la pareja (Bankhole A.: et al, 1998).

Hasta 1999, se realizaron encuestas de salud reproductiva en Costa Rica, en los años 1964, 1969, 1976, 1978, 1981, 1986 y 1993, además del estudio realizado por Madrigal et al (1992) sobre embarazo no deseado.

En 1999 se llevó a cabo una nueva Encuesta Nacional de Salud Reproductiva, la cual cuenta con una serie de preguntas en torno al tema de las preferencias de fecundidad. Como se mencionó anteriormente, la última de estas encuestas se realizó en 1993, y en el lapso que ha transcurrido desde ese año hasta ahora han ocurrido sucesos que pueden haber afectado en forma importante las preferencias de fecundidad, como el retiro de la Agencia Internacional de Desarrollo, con la consiguiente suspensión del financiamiento que ella daba a este tipo de investigaciones y a los programas de planificación familiar. La intensificación de las comunicaciones y la globalización en el mundo pueden también haber coadyuvado a la producción de cambios en las preferencias de fecundidad en este lapso de tiempo.

Por otra parte, la inmigración masiva de nicaragüenses a nuestro país podría, de alguna manera, afectar la tendencia de los patrones de reproducción que se han dado en Costa Rica, si las preferencias de fecundidad de las mujeres nicaragüenses son sustancialmente diferentes a las de las costarricenses.

Todo lo anterior llevó a plantear como objetivo general del proyecto estudiar en forma comparativa las preferencias de fecundidad de costarricenses y nicaragüenses a partir de las respuestas obtenidas de mujeres de ambas nacionalidades en la Encuesta de Fecundidad de Costa Rica en 1999 y por las nicaragüenses en la Encuesta de Fecundidad de Nicaragua en 1998. En este contexto, se pretende, específicamente:

- a) Determinar si las preferencias de fecundidad de las mujeres nicaragüenses que se manifiestan en la encuesta de 1998 en Nicaragua se mantienen en las nicaragüenses residentes en Costa Rica.
- b) Comparar los resultados obtenidos en 1999 entre costarricenses y nicaragüenses en cuanto a:
 - Fecundidad no deseada.
 - Deseo de un nuevo hijo
 - Espaciamiento
 - Concordancia en los deseos de la pareja
 - Número deseado de hijos
- c) Comparar el comportamiento de las variables explicativas entre ambas poblaciones.
- d) Determinar, tanto para costarricenses como para nicaragüenses la capacidad que tienen la edad, el número de hijos tenidos, el nivel educativo, la condición de trabajo, la religión, y algunas variables correspondientes al hogar de la entrevistada, como ubicación (urbana o rural), nivel económico, características del jefe o del sostén económico principal (educación, ocupación, sexo) para predecir el las variables que conforman las preferencias de fecundidad.
- e) Determinar si existe asociación, en 1999, entre las diferentes variables que conforman las preferencias de fecundidad para cada una de las dos poblaciones.

METODOLOGÍA.

La encuesta

La Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud de 1999 fue realizada por el Programa Centroamericano de Población de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. El propósito de ésta fue recopilar información relativa a varios ámbitos entre los que se cuentan información general de los hogares, antecedentes y características de la entrevistada (incluyendo datos sobre la condición migratoria), historia de los embarazos, comportamiento post-parto, vacunas y salud infantil, planificación familiar, estado conyugal y preferencias de fecundidad. El cuestionario aplicado en 1999 reproduce, con pocas modificaciones, al utilizado en la Encuesta Nacional de Salud Reproductiva de 1993, con el objetivo de lograr la mayor comparabilidad posible. El presente trabajo se centra en el último de los temas mencionados: preferencias de fecundidad, y las preguntas que se utilizan para su análisis son idénticas en ambas encuestas.

Población en estudio

La población de interés de esta encuesta la constituyen todas las mujeres residentes en viviendas particulares, en Costa Rica, en 1999, con edades comprendidas entre 18 y 44 años. Para Nicaragua, las mujeres residentes en viviendas particulares en 1998, en el mismo grupo de edad.

Variables a analizar

Las variables que se seleccionaron para ser analizadas en este trabajo fueron las respuestas a las siguientes preguntas:

- Para la medición de la fecundidad no deseada:
¿Cuando usted quedó embarazada, quería quedar embarazada en ese momento, quería esperarse un poco, o del todo no quería embarazarse?
- Para la medición del deseo de un nuevo hijo:
¿Le gustaría tener un/otro hijo o preferiría no tener más hijos?
- Para la medición del espaciamiento entre hijos:
¿Cuánto tiempo le gustaría esperar a partir de ahora para tener más hijos?
- Para la medición de la concordancia en los deseos de la pareja:
¿Ha conversado alguna vez con su esposo o compañero acerca del número de hijos que le gustaría tener? y
¿Cree usted que su esposo o compañero quiere más, igual, o menos hijos que los que usted quiere?
- Para la medición del tamaño deseado de familia:
Si pudiera escoger el número de hijos, ¿cuántos le gustaría tener en toda su vida?

Además, las siguientes, con el fin de utilizarlas para medir asociaciones con las variables de interés o para predicción:

De la entrevistada:

- Nacionalidad.
- Edad en años cumplidos.
- Número de hijos tenidos vivos.
- Nivel educativo, medido como número de años aprobados.
- Si la entrevistada trabaja o no.
- Si la entrevistada es de la religión católica o no.

Del jefe o del principal sostén económico del hogar:

- Sexo
- Escolaridad (número de años de estudio aprobados)
- Ocupación, a un dígito, con las siguientes categorías:
 - 1.- Directores y gerentes
 - 2.- Profesionales
 - 3.- Técnicos
 - 4.- Oficinistas
 - 5.- Trabajadores de servicios personales, vendedores
 - 6.- Agricultores, trabajadores agropecuarios
 - 7.- Oficiales y operarios de industria
 - 8.- Operadores de máquinas, chóferes
 - 9.- Trabajadores no calificados de ventas y servicios
 10. Peones

Del hogar

- Índice de nivel económico
- Ubicación (rural, urbana)
- Número de miembros

Todas las variables mencionadas corresponden a una pregunta en la encuesta, con excepción del índice económico que agrupa las siguientes variables: (codificadas 0, 1):

- tenencia de electrodomésticos (cocina, televisión, televisión con cable, refrigeradora, licuadora, teléfono)
- disponibilidad de electricidad
- disponibilidad de agua de cañería
- posesión de vehículo de transporte (bicicleta, motocicleta, automóvil o similar)
- servicio sanitario (cloaca)

El índice se calcula como :

$$I = \sum k_i * \frac{1}{f_i} \quad \text{donde } k_i = 1 \text{ si tiene} \\ = 0 \text{ si no tiene}$$

f_i = frecuencia de personas que dijeron contar con el rubro respectivo, así, el índice es la suma del puntaje de cada uno de los rubros mencionados, ponderado por el inverso de la frecuencia del rubro respectivo. (Madrigal, 1986)

Metodología de análisis

Para las comparaciones de los resultados obtenidos para costarricenses y nicaragüenses referentes a las variables explicativas se utilizaron pruebas de Chi cuadrado.

Para la determinación del aporte de las variables explicativas en la predicción de del número deseado de hijos se utilizó la estimación de cuadrados mínimos, a pesar de que la variable es discreta, por cuanto ésta no cumple con los supuestos básicos para una regresión de Poisson y el modelo de regresión de cuadrados mínimos se ajustó mejor y es robusto a la violación del supuesto de normalidad.

Para la predicción del deseo por un nuevo hijo y el deseo del último hijo tenido se utilizaron modelos de regresión logística.

En los modelos para predicción, las variables que se utilizaron fueron todas relativas a la mujer, por cuanto las demás resultaron no significativas en todos los modelos y en ambas poblaciones. Estas fueron:

- nivel educativo
- condición de trabajo
- religión
- número de hijos
- edad

Las variables duración de la unión, ubicación urbana o rural del hogar, índice económico, número de miembros del hogar y escolaridad del jefe resultaron estar asociadas con el número de hijos tenido y fueron utilizadas como variables de identificación en el análisis de endogeneidad, que se realizó en todos los modelos para la variable número de hijos tenidos. Las pruebas resultaron negativas, con lo que se llegó a la conclusión de que esta variable no es endógena.

RESULTADOS

Comparación de las preferencias de fecundidad.

No se encontraron diferencias entre las dos poblaciones en lo concerniente a la comunicación con la pareja, los años que la mujer esperaría para tener otro hijo y la distribución del número deseado de hijos (Cuadro 1). Si se analizan los promedios de número deseado de hijos se encuentra que no hay diferencia significativa: el número deseado promedio de hijos en las nicaragüenses fue de 2.71 y el de las costarricenses fue de 2.64. Sí hay diferencias en el deseo por el último embarazo ($p < .001$), el deseo de un nuevo hijo ($p = .071$) y el acuerdo con la pareja sobre el número de hijos ($p < .001$).

Uno de los objetivos de este estudio era comparar las preferencias de fecundidad de las nicaragüenses residentes en Costa Rica con las de las nicaragüenses en su propio

país. Esto es posible únicamente para el número deseado de hijos, que presentó valores muy similares: 2.71 para las primeras y 2.74 para las segundas. Para la comunicación con la pareja, los años que esperaría para tener otro hijo y la distribución del número deseado de hijos no fue posible hacer la comparación porque la forma como se hizo la pregunta en ambas encuestas es diferente.

En el caso del deseo por el último embarazo, es menor el porcentaje de mujeres nicaragüenses que dijeron haberlo deseado (49.7% contra 60.6% en las costarricenses). Por otra parte, y en concordancia, es mayor el porcentaje de nicaragüenses que afirman no desear un nuevo hijo (57.7% contra 51.6%). Se percibe, también, un porcentaje menor de mujeres que afirman estar de acuerdo con la pareja en las nicaragüenses y, en ambas poblaciones es mayor el porcentaje de mujeres que quieren más hijos que la pareja que las que quieren menos hijos, siendo este fenómeno más acentuado en las nicaragüenses.

Asociaciones entre algunas de las preferencias para las dos poblaciones

La comunicación con la pareja y el deseo por un nuevo hijo están asociados en el caso de las mujeres costarricenses, no así para las nicaragüenses (Cuadro 2). La asociación en las costarricenses proviene de una mayor concentración de mujeres que sí deseaban el último embarazo y sí tenían comunicación con su pareja ($p = .004$).

Si relacionamos la comunicación con la pareja y el deseo por un nuevo hijo sucede lo contrario que en el caso anterior: ambas variables están asociadas para las nicaragüenses y no para las costarricenses y la asociación proviene, al igual que en el caso anterior, de una mayor concentración de mujeres que sí desean un nuevo hijo y sí se comunican con su pareja ($p=.085$).

El acuerdo con la pareja está asociado con el deseo por el último embarazo y con el deseo por un nuevo hijo solamente para las nicaragüenses. La asociación es provocada por la distribución de las mujeres que dijeron querer esperar para su último embarazo que muestra concentraciones más altas en las dos categorías de desacuerdo que en las demás mujeres ($p=.028$). La relación con el deseo por un nuevo hijo proviene de una mayor concentración en la categoría de mujeres que dijeron no desear un nuevo hijo, pero que, sin embargo el desacuerdo con la pareja proviene de que ellas desean más hijos que ellos ($p=.009$).

Si se relacionan la comunicación con la pareja y el acuerdo con la pareja se obtiene asociaciones significativas para ambas poblaciones ($p<.001$ en ambos casos), siendo el patrón bastante similar: entre las que no se comunican, como era de esperar, la concentración en “no sabe” es alta y hay una mayor concentración en las categorías de desacuerdo que en la de acuerdo.

La relación entre el deseo por el último embarazo y el deseo por un nuevo hijo es muy similar en ambas poblaciones: La mayoría de la mujeres que dijeron haber deseado su último embarazo afirmaron no desear uno nuevo y la mayor concentración se da en

mujeres que no deseaban su último embarazo y tampoco desean un nuevo hijo ($p=.006$ para las costarricenses $p<.001$ para las nicaragüenses).

Explicación de las preferencias de fecundidad

Como se especificó en la metodología se utilizaron una serie de variables para probar su capacidad de aportar a la explicación de las preferencias de fecundidad (Gráfico 1) . Se utilizaron variables que miden aspectos de la entrevistada, así como variables del hogar y del jefe del hogar. No solamente se pretende determinar en qué grado aportan a la explicación de las variables dependientes, sino también si este aporte es diferente para las dos poblaciones en estudio. Para ello es importante describir su comportamiento y compararlo entre las dos poblaciones.

De todas las variables que se utilizaron, (Cuadro 3) solamente la distribución de la condición de trabajo de la mujer y el sexo del jefe de familia son similares en ambas poblaciones ($p=.846$). Las mujeres costarricenses tienen mayor escolaridad, se concentran más en la religión católica, tienen menos hijos y tienen uniones con mayor duración.

En cuanto al hogar, en los hogares costarricenses una mayoría (53.08%) se ubican en el sector urbano, al contrario de los nicaragüenses en los que la mayoría (59.03%) se ubican en la zona rural. El número de miembros de los hogares nicaragüenses tiende a ser mayor que el de los costarricenses y el nivel económico tiende a ser menor.

En los hogares costarricenses el porcentaje jefes que son directores, profesionales o técnicos es mayor que en los nicaragüenses, en los que la mayoría de los jefes son peones, guardas u operarios con un nivel menor de escolaridad.

Como se mencionó en la metodología, en los modelos explicativos de las variables que conforman las preferencias de fecundidad se utilizaron como variables independientes la educación, la condición de trabajo, la religión, el número de hijos tenidos y la edad de la mujer, que mostraron significancia en alguno de los modelos para alguna de las poblaciones. Las demás variables no resultaron significativas en ninguno de los modelos.

Los Cuadros 4,5 y 6 muestran los resultados de los ajustes de regresión para el número ideal de hijos, el deseo de más hijos y el deseo por el último embarazo respectivamente.

Para ambas poblaciones, la única variable que resultó significativa para la explicación del número ideal de hijos fue el número de hijos tenidos, con un porcentaje de variancia explicada por el modelo de 18%. Para las mujeres costarricenses, por cada hijo tenido se incrementa en .34 el número de ideal de hijos; para las nicaragüenses este incremento es de .22.

También hay concordancia en ambas poblaciones en lo que se refiere a la explicación del deseo por el último hijo tenido en la cual resultaron significativas el

número de hijos tenidos y la edad con relaciones inversas, sin embargo, la condición de trabajo se asocia en forma directa con el deseo por el último hijo tenido solamente para las nicaragüenses: por cada mujer que acepta el último hijo tenido entre las que trabajan hay una posibilidad de que 1.24 mujeres lo acepten entre las que no trabajan.

En la explicación del deseo por un nuevo hijo las variables independientes actúan de la misma forma en las dos poblaciones: resultaron significativas el número de hijos tenidos, la edad y la condición de trabajo. Para las costarricenses por cada mujer que desea un nuevo hijo hay una posibilidad de .73 de que lo desee una mujer con un hijo tenido más, una posibilidad de 1.05 de que lo desee una mujer con un año más de edad y por cada mujer que trabaja hay una posibilidad de que lo deseen 1.76 entre las que no trabajan. Para las nicaragüenses por cada mujer que desea un nuevo hijo hay una posibilidad de .79 de que lo desee una mujer que tiene un hijo más, una posibilidad de que lo desee una mujer con un año más de edad y por cada mujer que desea un nuevo hijo entre las que trabajan hay una posibilidad de 1.38 de que lo desee una que no trabaja.

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Demográfica Costarricense. Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud de Costa Rica. Asociación Demográfica Costarricense. 1987.
- . Informe de la Encuesta Nacional de Uso de Anticonceptivos. Costa Rica. 1978. Asociación Demográfica Costarricense. 1978.
- Ayad M. Fertility preferences. Royaume De Maroc: Enquete De Panel Sur La Population Et La Santé. 1996:57-66.
- . Fertility preferences. Enquete Demographique Et De Sante Au Senegal. 1997:69-78.
- Bankhole, A. and Singh, S. Couples' fertility and contraceptive decision-making in developing countries: hearing the man's voice. *International Family Planning Perspectives*. 1998; 1(24):15-24.
- Bongaarts, J. Trends in unwanted childbearing in the developing world. Presented at the Annual Meeting of the Population Association. 1997:27-29.
- Breslin M. Almost one in three Ugandan births are unwanted or mistimed, but few women practice contraception. *International Family Planning Perspectives*. 1998; 1(24):46-7.
- Bushan, I and Hill, K. The measurement and interpretation of desired fertility. Johns Hopkins Population Center. *Papers on Population WP*. 1995; 1(95).
- Caja Costarricense de Seguro Social. Programa de Salud Reproductiva. Fecundidad y Formación de la Familia. Encuesta Nacional de Salud Reproductiva de 1993. 1994.

- Chen, H. Fertility desires of married Tibetan women of childbearing age in Tibet. *China Population Today*. 1997; 3-4(14):24.
- De Souza, L. and Zomahoun, S. Fertility preferences. *Republique Au Benin Enquete Demographic Et De Santé* . 1997:91-101.
- Diggle, Peter J.; Kung-Yee, Liang, and Zeger, Scott L. *Analysis of Longitudinal Data*. Oxford Science Publications. 1994.
- Dirección General de Estadística y Censos. *Encuesta Nacional de Fecundidad en Costa Rica*. Dirección General De Estadística y Censos. 1976.
- Dodoo FN. Marriage type and reproductive decisions: a comparative study in sub-Saharan Africa. *Journal of Marriage and the Family*. 1998; 1(60):232-42.
- Freeman, R. Do family planning programs affect fertility preferences?. A literature review. *Studies in Family Planning*. 1997; 28(1).
- Gómez M. Informe de la Encuesta de Fecundidad en el Area Metropolitana de Costa Rica. Instituto Centroamericano De Estadística. 1968.
- González Cervera, Alfonso S. La fecundidad no deseada en México. *Estudios Demográficos y Urbanos* 23. 1993; 8(2).
- Gwako, EL. Married women's ideal family size preferences and family planning practices: evidence from rural Kenya. *Social Science Journal*. 1997; 3(34):369-82.
- Hermalin, AI; Riley, AP, and Rosero-Bixby, L. Regional differences in family size preferences in Costa Rica and their implications within the Transition Theory. *De Los Mayas a La Planificación Familiar: Demografía Del Istmo*. 1997:209-37.
- Hollander, D. Ugandan couples may discuss reproductive issues, but do not always understand each other's desires. *International Family Planning Perspectives*. 1997; 2(23):90-2.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. Nicaragua. *Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud*. 1998
- Knodel, J and Prachuabmoh, V. Desired family size in Thailand. Are the responses meaningful? *Family Planning Resumé*. 1997; 1(1):32-43.
- Lightbourne Robert E. Desired number of births and prospects for fertility decline in 40 countries. *International Family Planning Perspectives*. 1995; 11(2).

- Madrigal, J.; Sosa, D., and Gómez, M. Deseo y planeamiento del embarazo. El embarazo deseado en Costa Rica. Informe de resultados. 1992:49-65.
- Madrigal, J. Metodología y construcción de un Indicador del ingreso familiar. Aplicación a los Censos Nacionales de Vivienda y Población, 1984. Asociación Demográfica Costarricense. 1986
- Ndamobissi, R. Fertility preferences. Enquette Demographic Et De Santé, Republique Centrafricaine, 1994-95. 1995:101-110.
- Pritchett, Lant. Desired fertility and the impact of population policies . Population and Development Review. 1994; 20(1).
- Razzaque, A. Reproductive preferences in Matlab, Bangladesh: levels, motivation and differentials. Asia-Pacific Population Journal. 1996; 1(11):25-44.
- Rosero-Bixby L. Determinantes de la Fecundidad Costarricense. Asociación Demográfica Costarricense. Octavo Seminario Nacional De Demografía. 1983.
- Rosero-Bixby L. Fecundidad y Anticoncepción en Costa Rica. 1981. Resultados de la Segunda Encuesta de Prevalencia Anticonceptiva. Maryland: Westinghouse Health Systems. 1981.
- Rosero-Bixby L; Gómez M, and Rodríguez V. Determinantes de la Fecundidad en Costa Rica. Análisis Longitudinal de Tres Encuestas. Dirección General De Estadística y Censos. 1982.
- Soultanov, SN; Weinstein, KI, and Usmanova, RM. Fertility preferences. Uzbekistan Demographic and Health Survey. 1997:89-97.
- Thailand National Statistical Office. Determinants of desire for more children: an analysis of the 1993 Social Attitudes Towards Children Survey . 1996:10-16.
- Thomson, E. Couple childbearing desires, intentions and births. Demography. 1997; 3(34):343-54.
- Thomson, E and Hoem, JM. Couple childbearing plans and births in Sweden. Stockholm Research Reports in Demography. 1996(113).

Cuadro 1. Distribución porcentual de las preferencias de fecundidad según nacionalidad de las entrevistadas

Preferencia	Nacionalidad		Probabilidad asociada a Chi cuadrado	
	Costarricense	Nicaragüense		
<u>Deseo por el último embarazo</u>				
Sí lo deseaba	60,6	49,7	0,000	
Deseaba esperar	12,5	12,5		
No lo deseaba	26,8	37,9		
Número de casos	678	594		
<u>Deseo por un nuevo hijo</u>				
Sí	48,4	42,3	0,071	
No	51,6	57,7		
Número de casos	450	418		
<u>Años que esperaría para tener un nuevo hijo</u>				
0	28,8	21,2	0,166	
1	13,9	9,1		
2	20,7	18,8		
3	15,4	20,0		
4	9,6	11,5		
5	7,2	9,1		
6	1,4	5,5		
7	1,4	3,0		
8	1,0	1,8		
13	0,5			
Número de casos	208	165		
<u>Número deseado de hijos</u>				
0	2,2	0,6		0,168
1	9,7	10,4		
2	44,1	44,3		
3	25,7	24,3		
4	10,5	12,5		
5	3,9	3,2		
6	2,3	3,0		
7	0,4	0,8		
8	0,4	0,2		
9	0,1	0,5		
10	0,2	0,3		
12 ó 13	0,3	0,2		
Número de casos	904	666		
<u>Ha conversado con la pareja sobre # de hijos</u>				
Sí	88,0	86,1	0,320	
No	12,0	13,9		
Número de casos	625	552		
<u>Acuerdo con la pareja sobre # de hijos</u>				
Acuerdo	75,4	67,5	0,000	
Más hijos	13,4	21,6		
Menos hijos	6,9	4,4		
No sabe	4,3	6,5		
Número de casos	625	550		

Cuadro 2. Asociaciones entre las preferencias de fecundidad por lugar de nacimiento. 1999

Deseo de último embarazo	<u>Comunicación con la pareja</u>		Total
	Si	No	
<u>Costarricenses</u>			
Sí deseaba	91.28	8.72	100.00
Deseaba esperar	82.89	17.11	100.00
No deseaba	81.20	18.80	100.00
Total	87.85	12.15	100.00
Pearson chi2(2) = 11.2982 Probabilidad = 0.004			
<u>Nicaragüenses</u>			
Sí deseaba	86.87	13.13	100.00
Deseaba esperar	90.77	9.23	100.00
No deseaba	82.51	17.49	100.00
Total	85.80	14.20	100.00
Pearson chi2(2) = 3.1839 Probabilidad = 0.204			
<hr/>			
Deseo de un nuevo hijo	<u>Comunicación con la pareja</u>		Total
	Si	No	
<u>Costarricenses</u>			
Si	91.74	8.26	100.00
No	90.48	9.52	100.00
Total	91.09	8.91	100.00
Pearson chi2(1) = 0.2218 Probabilidad = 0.638			
<u>Nicaragüenses</u>			
Si	90.96	9.04	100.00
No	85.36	14.64	100.00
Total	87.74	12.26	100.00
Pearson chi2(1) = 2.9698 Probabilidad = 0.085			

Deseo de ultimo embarazo	Acuerdo con la pareja				Total
	Mismo núm.	Más hijos	Menos hijos	No sabe	

Costarricenses

Sí deseaba	76.57	13.62	6.81	3.00	100.00
Deseaba esperar	75.00	10.53	9.21	5.26	100.00
No deseaba	66.92	18.80	8.27	6.02	100.00
Total	74.13	14.41	7.47	3.99	100.00

Pearson chi2(6) = 7.1799 Probabilidad = 0.305

Nicaragüenses

Sí deseaba	66.80	22.78	4.63	5.79	100.00
Deseaba esperar	53.85	29.23	12.31	4.62	100.00
No deseaba	68.51	21.55	2.21	7.73	100.00
Total	65.74	23.17	4.75	6.34	100.00

Pearson chi2(6) = 14.1675 Probabilidad = 0.028

Deseo de un nuevo hijo	Acuerdo con la pareja				Total
	Mismo núm.	Más hijos	Menos hijos	No sabe	

Costarricenses

Si	77.98	10.09	8.26	3.67	100.00
No	77.92	14.29	4.76	3.03	100.00
Total	77.95	12.25	6.46	3.34	100.00

Pearson chi2(3) = 3.8689 Probabilidad = 0.276

Nicaragüenses

Si	74.58	12.99	7.34	5.08	100.00
No	66.95	25.52	3.77	3.77	100.00
Total	70.19	20.19	5.29	4.33	100.00

Pearson chi2(3) = 11.6204 Probabilidad = 0.009

Comunicación con la pareja	Acuerdo con la pareja				Total
	Mismo núm.	Más hijos	Menos hijos	No sabe	
<u>Costarricenses</u>					
Si	80.00	12.55	6.36	1.09	100.00
No	41.33	20.00	10.67	28.00	100.00
Total	75.36	13.44	6.88	4.32	100.00
Pearson chi2(3) = 128.2255 Probabilidad = 0.000					
<u>Nicaragüenses</u>					
Si	74.26	20.68	4.01	1.05	100.00
No	25.00	27.63	6.58	40.79	100.00
Total	67.45	21.64	4.36	6.55	100.00

Pearson chi2(3) = 184.0093 Probabilidad = 0.000

Deseo de último embarazo	Deseo de un nuevo hijo		Total
	Si	No	
<u>Costarricenses</u>			
Sí deseaba	46.44	53.56	100.00
Deseaba esperar	50.82	49.18	100.00
No deseaba	28.05	71.95	100.00
Total	43.41	56.59	100.00
Pearson chi2(2) = 10.2387 Probabilidad = 0.006			
<u>Nicaragüenses</u>			
Sí deseaba	46.84	53.16	100.00
Deseaba esperar	44.23	55.77	100.00
No deseaba	20.74	79.26	100.00
Total	37.14	62.86	100.00
Pearson chi2(2) = 24.3331 Probabilidad = 0.000			

Cuadro 3. Distribución porcentual de cada una de las variables independientes según lugar de nacimiento de la entrevistada

	<u>Lugar de nacimiento</u>		Total
	Costa Rica	Nicaragua	
DE LA MUJER			
<u>Escolaridad</u>			
Primaria incompleta	12.33	44.28	26.04
Primaria completa	31.83	23.31	28.18
Secundaria incompleta	23.68	24.19	23.90
Secundaria completa	11.56	5.43	8.93
Universitaria	20.59	2.79	12.96
Pearson chi2(4) = 274.4958 Probabilidad = 0.000			
<u>Condición de trabajo</u>			
Trabaja	39.69	40.18	39.90
No trabaja	60.31	59.82	60.10
Pearson chi2(1) = 0.0380 Probabilidad = 0.846			
<u>Religión</u>			
Católica	80.11	56.30	69.91
Otra	19.89	43.70	30.09
Pearson chi2(1) = 105.0198 Probabilidad = 0.000			
<u>Hijos tenidos</u>			
0	25.33	12.90	20.01
1	18.42	17.45	18.01
2	25.00	20.38	23.02
3	14.36	16.86	15.43
4	8.33	11.44	9.66
5	5.04	8.94	6.71
6	1.97	5.57	3.51
7	0.77	2.64	1.57
8	0.33	1.32	0.75
9	0.11	1.03	0.50
10	0.33	0.59	0.44
11	0.00	0.59	0.25
15	0.00	0.29	0.13
Pearson chi2(12) = 91.5670 Probabilidad = 0.000			

Edad (años)

18-24	29.93	33.58	31.49
25-29	18.97	23.17	20.77
30-34	18.42	19.06	18.70
35-39	18.42	14.08	16.56
40-44	14.25	10.12	12.48

Pearson chi2(4) = 14.8388 Probabilidad = 0.005

Duración de la unión (años)

0-4	19.82	24.88	22.23
5-9	22.91	26.33	24.54
10-14	20.56	17.93	19.31
15-19	19.38	13.89	16.77
20-24	13.07	11.31	12.23
25-30	4.26	5.65	4.92

Pearson chi2(5) = 14.3685 Probabilidad = 0.013

DEL HOGAR

Ubicación

Urbano	53.08	40.97	47.89
Rural	46.92	59.03	52.11

Pearson chi2(1) = 22.8811 Probabilidad = 0.000

Numero de miembros de la familia

1	0.88	0.73	0.82
2	6.15	6.90	6.47
3	18.13	14.68	16.66
4	27.14	16.74	22.69
5	19.12	15.42	17.54
6	12.20	15.12	13.45
7	9.12	10.13	9.55
8	3.85	7.05	5.22
9	0.99	2.50	1.63
10	0.88	3.82	2.14
11	0.77	3.23	1.82
12	0.44	1.76	1.01
13	0.33	0.59	0.44
14	0.00	0.88	0.38
15	0.00	0.29	0.13
16	0.00	0.15	0.06

Pearson chi2(15) = 88.8841 Probabilidad = 0.000

Indice de nivel económico

Bajo	9.40	45.55	25.05
Medio bajo	28.31	28.34	28.32
Medio alto	45.30	23.59	35.90
Alto	16.99	2.52	10.73

Pearson chi2(3) = 324.1598 Probabilidad = 0.000

DEL JEFE

Ocupacion

Directores, gerentes	5.71	1.35	3.78
Profesionales	9.04	1.20	5.57
Técnicos	10.23	4.05	7.49
Oficinistas	5.47	1.65	3.78
Guardas, vendedores	12.13	10.49	11.41
Agricultores	11.53	11.84	11.67
Operarios especializ.	17.72	21.29	19.30
Operarios	12.84	9.45	11.34
Peones	15.34	38.68	25.66

Pearson chi2(8) = 179.1413 Probabilidad = 0.000

Sexo

1	81.79	83.93	82.71
2	18.21	16.07	17.29

Pearson chi2(1) = 1.2239 Probabilidad = 0.269

Escolaridad

Primaria incompleta	48.86	62.39	54.85
Primaria completa	18.01	19.03	18.46
Secundaria incompleta	17.65	13.75	15.92
Secundaria completa	7.20	2.72	5.22
Universitaria	8.28	2.11	5.55

Pearson chi2(4) = 55.5359 Probabilidad = 0.000

Cuadro 4. Resultado de las regresiones comparativas para el número ideal de hijos

Costarricenses		
	Coef.	P> t
Educación	-.000032	0.998
Trabajo	.0543525	0.570
Religión	-.2146928	0.134
Hijos	.342437	0.000
Edad	.0004745	0.943
Constante	2.133811	0.000
Nicaragüenses		
Educación	-.0258406	0.171
Trabajo	.0107384	0.912
Religión	-.1760179	0.179
Hijos	.2242713	0.000
Edad	.0149831	0.238
Constante	1.995389	0.000

Cuadro 5. Resultado de las regresiones comparativas para el deseo de más hijos

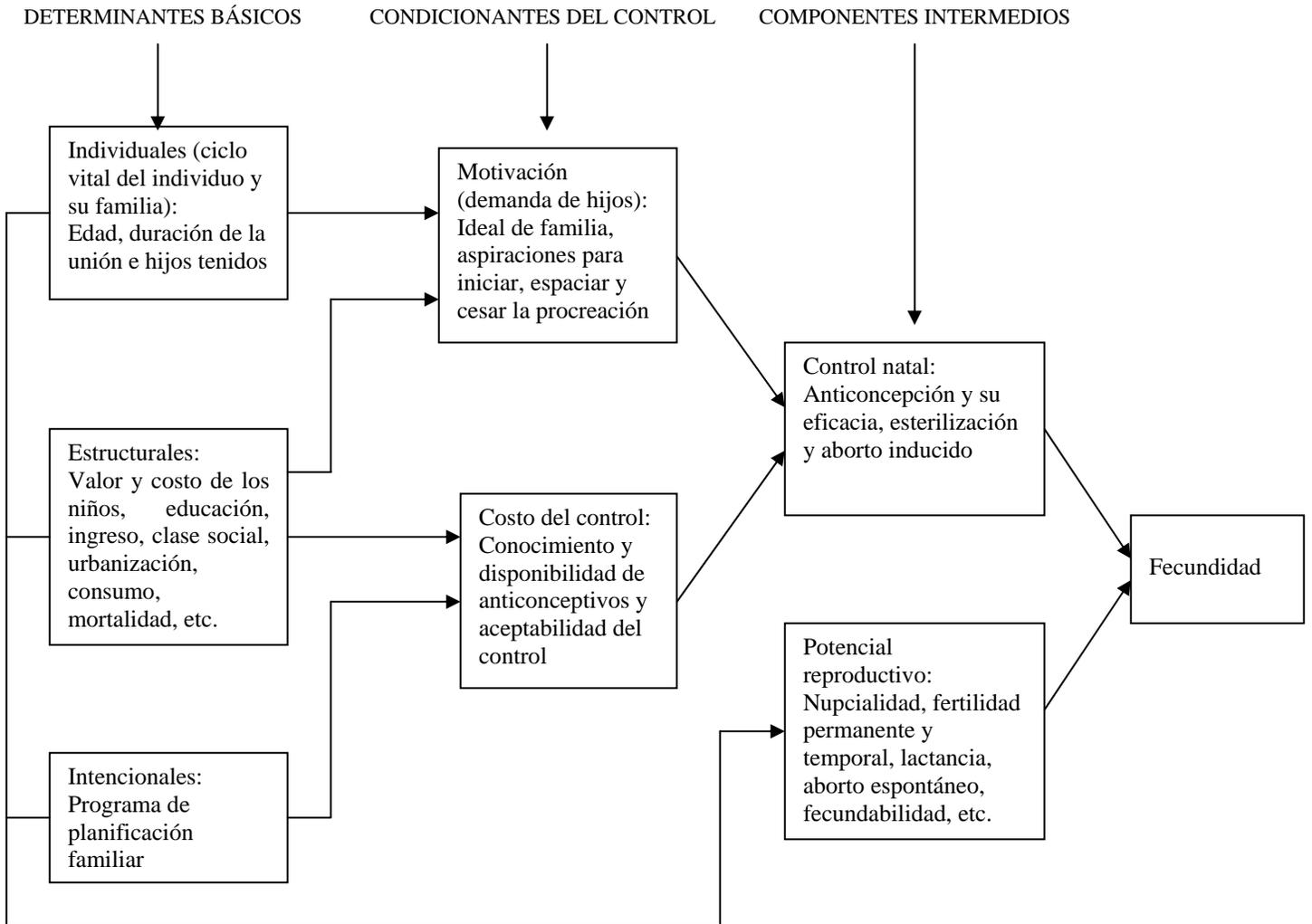
Costarricenses		
	Razón de ventaja	P> t
Educación	1.003552	0.928
Trabajo	1.246934	0.404
Religión	.7032673	0.206
Hijos	.4740109	0.000
Edad	.9470689	0.002
Nicaragüenses		
Educación	.9640596	0.266
Trabajo	.5210272	0.009
Religión	.4958428	0.002
Hijos	.5122990	0.000
Edad	.9654316	0.115

Cuadro 6. Resultado de las regresiones comparativas para el deseo por el último hijo tenido

Costarricenses	Razón de ventaja	P> t
Educación	1.025224	0.247
Trabajo	1.759058	0.000
Religión	.6052837	0.022
Hijos	.7310140	0.000
Edad	1.051827	0.003

Nicaragüenses		
Educación	1.015185	0.635
Trabajo	1.381450	0.091
Religión	.8181856	0.289
Hijos	.7923911	0.000
Edad	1.047915	0.002

Grafico 1. Determinantes de la Fecundidad Costarricense



Fuente: Rosero-Bixby L. , Gómez M. y Rodríguez J. Determinantes de la fecundidad en Costa Rica. Análisis Longitudinal de tres encuestas. Dirección General de Estadística y Censos. 1982