

Los marcos del discurso político de los formadores de opinión en el caso de las elecciones municipales en Costa Rica, 2016*

The frames of political discourse of opinion makers in the case of municipal elections in Costa Rica, 2016

Gonzalo Calvo Bonilla¹
Óscar Gutiérrez Fernández²
Miriam Pérez Meneses³
Rónald Sáenz Leandro⁴
Károl Valverde Sánchez⁵
Joselyn Vargas Mayorga⁶

Recibido: 18-4-2017 Aprobado: 18-10-2017

Resumen

Este trabajo parte de la premisa de considerar la opinión pública más allá de la conocida opinión publicada cristalizada en los estudios de cultura política. En lugar de ello, considera los discursos emprendidos por los llamados “formadores de opinión” en tanto estos pueden encauzar las interpretaciones de un proceso electoral. El artículo propone un análisis de las intervenciones públicas, en prensa escrita y redes sociales, de los formadores de opinión durante las elecciones municipales en Costa Rica 2016. Describe los mecanismos formales utilizados para el análisis político, dilucida tanto tendencias como materias de abordaje y realiza, finalmente, un análisis comparado de las intervenciones, de forma que evidencia acuerdos y discordancias en la interpretación de los resultados electorales. Se concluye que el discurso de los formadores de opinión se disemina bajo una opinión prospectiva y otra retrospectiva.

Palabras clave: análisis político, comunicación política, elecciones municipales, formadores de opinión, opinión pública.

Abstract

This work starts from the premise of considering public opinion beyond the well-known published opinion crystallized in studies of political culture. Instead, it considers the speeches undertaken by the so-called opinion makers as they can channel the interpretations of an electoral process. The article proposes an analysis of the public interventions, in the written press and social networks, of the “opinion makers” during the municipal elections in Costa Rica 2016. It describes the formal mechanisms used for the political analysis and diluted both tendencies and subjects of approach. Finally it realizes a comparative analysis of the interventions, evidencing agreements and disagreements in the interpretation of the electoral results. It is concluded that the discourse of opinion formers is disseminated under a prospective and a retrospective opinion.

Key words: political analysis, political communication, municipal elections, opinion formers, public opinion.

*Este artículo presenta una síntesis de algunos resultados obtenidos en el Seminario de Graduación de la Licenciatura en Ciencias Políticas de los autores, titulado Lo electoral-municipal / Modelo para armar: un estudio multidimensional de las Elecciones Municipales en Costa Rica, 2016, defendido y aprobado en marzo de 2017 en la Universidad de Costa Rica.

¹ Licenciado en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: goncabo18@gmail.com

² Licenciado en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: osgufer@gmail.com

³ Licenciada en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: perezmenesesmiriam@gmail.com

⁴ Licenciado en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: ronald.saenz@ucr.ac.cr

⁵ Licenciada en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: karolvalverde735@gmail.com

⁶ Licenciada en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: jos.vargas.mayorga@gmail.com

I. Introducción

El domingo 7 de febrero de 2016 más de tres millones y medio de ciudadanos costarricenses fueron citados, a mitad de periodo legislativo y presidencial, para elegir un total de 6069 cargos municipales; fueron estas las elecciones con mayor cantidad de puestos en disputa en la historia reciente del país (TSE, 2015). Las elecciones municipales del año 2016 en Costa Rica constituyen en sí un parteaguas en la historia del proyecto democrático costarricense, ya que supusieron la primera experiencia de “elección concentrada” de todos los cargos municipales de elección popular. En esta circunstancia, tanto la preparación, como el desarrollo y conclusión de ese proceso electoral se devienen en terreno fértil para el análisis político de una diversidad de actores.

Para el presente trabajo, se convierte de especial interés el estudio del proceso electoral municipal desde una perspectiva heterodoxa, en tanto los sujetos de análisis no son los habituales dentro de los llamados estudios electorales: interesan, por tanto, los discursos de los actores que examinan la coyuntura y que a su vez hacen públicos sus análisis, es decir, los formadores de opinión. Así, el objeto principal del artículo constituye analizar los marcos de los discursos de los formadores de opinión para la elaboración de sus respectivos análisis en torno a las elecciones municipales en Costa Rica, 2016. Para ello se recurre a la teoría de marcos interpretativos como principal herramienta de análisis para, en primera instancia, describir las estrategias utilizadas por los formadores de opinión en sus análisis políticos; en segunda, conocer el enmarcado de los formadores de opinión para el establecimiento de temas y abordajes principales y por último para el establecimiento de una tipología del análisis político de los formadores de opinión durante las elecciones municipales en Costa Rica, 2016, la que pretende llegar a ser replicada en estudios similares.

II. Marco conceptual

2.1 Discurso Político

Uno de los principales referentes en lo que a estudios del discurso se refiere, es el lingüista Teun Van Dijk, quien propone al menos 10 propiedades de los análisis de los discursos que pueden ser estudiadas. En este estudio se hará referencia al discurso como comunicación, que es definido como:

la expresión y la comunicación de pensamientos de los usuarios del lenguaje. Gracias a esto es que sabemos del conocimiento, intenciones, objetivos, opiniones y emociones de los otros; y sobre cómo nosotros adquirimos y actualizamos conocimientos compartidos y distribuidos socialmente y, por lo tanto de las mismas condiciones de interacción coordinada. (2011, p.4)⁷

En síntesis, Van Dijk afirma que el discurso es la representación de los pensamientos de las personas. Sin embargo, se hace necesaria una comprensión más detallada y particular del discurso político, ya que parte de especificidades que a lo largo del tiempo han sido difíciles de caracterizar. En el devenir histórico se han presentado distintas definiciones de qué es o qué hace el discurso político, una de estas definiciones es “Es el discurso producido dentro de la ‘escena política’, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder” (Giménez, 1983, p.126, citado por Gutiérrez, S, 1999, p.6). Sin embargo, la anterior definición es una propuesta que restringe a los actores formales del Sistema Político; y deja de lado actores de igual importancia como la ciudadanía, los grupos de presión y los formadores de opinión. Es por eso que se recurre una definición más amplia, propuesta por el filósofo Petr Koutný:

El discurso político tiene el objetivo de hacer reconocer un discurso de autoridad; en otras palabras, el discurso político trata de imponer

⁸ Traducción propia.

ideas al oyente (convencer) y, sobre todo, conseguir que actúe de acuerdo con las ideas expuestas en el discurso (persuadir)

La anterior definición es útil para este estudio ya que permite incluir a los formadores de opinión como autores de discursos políticos; además toma en cuenta su objetivo, que será descrito en líneas posteriores.

2.2 Los formadores de opinión y la opinión pública

El interés primario del presente trabajo consiste en analizar el discurso de los formadores de opinión, por lo cual se parte de una estrategia que debe involucrar necesariamente la teoría de la comunicación en alguna de sus vertientes. Por tanto, se parte de la Comunicación Política como

un área del conocimiento pluridisciplinario que puede ser definida como **el proceso de gestión de la visibilidad del ejercicio del poder**, de quienes lo ejercen, lo aspiran, lo respaldan o lo adversan. En ese proceso se incluyen las estrategias de construcción, intercambio y recepción de discursos. Estos discursos son a menudo contradictorios y presentan contenidos estratégicos, simbólicos y contextuales. El intercambio de los discursos se da en el espacio público, bajo reglas conocidas y previamente establecidas, y es altamente mediatizado. Los discursos pueden asumir muy diversas formas y siempre tendrán intenciones legitimadoras y persuasivas. (Sibaja, G. 2013, p. 117).

Esta definición es útil, en tanto permite adentrarse en el amplio espectro del discurso y su función en el espacio de lo público, ámbito en el que se ubican, como se verá, los *formadores de opinión*. Los formadores de opinión comienzan a ser estudiados como sujetos particulares a partir de la década de los años cuarenta e inicios de los cincuenta del siglo XX. En ese contexto, sobresalen los trabajos precursores de Robert Merton, quien realiza un

estudio sobre las estructuras de influencia en la ciudad de Rovere en New Jersey. Este consideraba que los líderes o formadores de opinión eran aquellos que “podían hablar con 500 personas en dos horas, visitarlos en las tiendas o en las calles e informarles sobre la importancia de ciertos temas o el punto de vista aparentemente adecuado sobre estos” (Merton, 1949, p. 53. citado en Shafer, M y Taddicken, 2015, p. 956). Es destacable que, para Merton, la condición de formador de opinión implicaba por una parte un alcance en la difusión de sus opiniones, así como una lectura particular y direccionada de estas.

Al partir de estas bases, años más tarde los sociólogos Elihu Katz y Paul Lazarsfeld desarrollan la “Teoría del doble flujo de la comunicación”, en la que llegan a proponer que “las ideas usualmente fluyen de la radio y los periódicos a los líderes de opinión, y de éstos [*sic*] a los sectores menos activos de la población” (1957, p. 62). Es decir, los autores consideran a los formadores de opinión como los *mediadores* entre los *mass media* y la *mass audience*, de forma que cumplen con ello un papel preponderante en las democracias occidentales de mediados de siglo, ya no solo a través de la prensa escrita sino con el nacimiento de la era televisiva.

A pesar de que la anterior teoría gozó de gran aceptación en los años subsiguientes a su publicación, y de acuerdo con Castells (2002), es a partir de la revolución suscitada por las nuevas tecnologías de la comunicación y la información durante las últimas décadas, que los ciudadanos ya no dependen tanto de la injerencia de estos sujetos mediadores, para la recepción ni para la producción de información; podría pensarse que hoy coexisten sin llegar a ser excluyentes. Por ello se decide recurrir a la definición propuesta por Cosmas y Sheth, quienes conceptualizan al formador de opinión como

una persona cuyas opiniones son sumamente respetadas y utilizadas por otras para tomar decisiones en una variedad de situaciones, (...) como por ejemplo por quién votar en

las elecciones. Esta persona puede ser alguien cercano (amigos, sacerdote, miembro cercano del grupo social), o alguien cuyo consejo deriva su declaración pública (1980, p. 70).⁸

Es precisamente sobre estos últimos sobre quienes versa este estudio. No obstante, tal definición sigue dejando abierto un vacío en tanto no se definen cuáles opiniones son dignas de tomar en cuenta en un proceso de toma de decisiones; es entonces de vital importancia, la concepción de lo que se entiende *por opinión pública*. La opinión pública, como tal, es imposible porque la sociedad no es mera suma o adición numérica. En su lugar, son posibles sus articulaciones, estas bien pueden darse por parte de grupos de interés o de presión movilizados en torno a sistemas de valores explícitamente formulados, partidos organizados y aglutinados alrededor de visiones programáticas determinadas, así como de posiciones a lo interno de los medios de comunicación (Bourdieu, 1992; Garcés, 1991; Gramsci, 1984).

De acuerdo con Bourdieu, ante la llegada de los sondeos de opinión, la idea según la cual existe “una opinión pública unánime para legitimar una política, funciona como instrumento para reforzar las relaciones de fuerza que la sostienen o la hacen posible” (1992, p. 303). En esta lógica están presentes de manera conjunta, las lógicas que rigen el miedo al aislamiento y la necesidad de aceptación; en esta línea ha sido la teoría de Noelle-Neumann (1993) la que ha llegado a hablar de la “espiral del silencio” como aquella búsqueda de adecuación de las opiniones y actitudes personales en torno a ideas o corrientes de opinión predominantes en las sociedades.

La opinión pública; sin embargo, no se encuentra restringida a ningún tema en particular, sino que es un proceso de configuración discursiva que no posee una esencia o un núcleo de organización último (Martinuzzi, 2008). Se muestra, más bien,

como el resultado de articulaciones políticas entre intereses e identidades que antes se encontraban fragmentadas, dispersas y que, al seguir la línea de la argumentación para este caso, encuentran un principio unificador en los formadores de opinión quienes interpretan una coyuntura dada y a través de sus interpretaciones, enmarcan temáticas, ofrecen explicaciones y, como se verá, se aventuran a realizar predicciones.

2.3 Análisis de Contenido

2.3.1 Marcos interpretativos (*frames*) y encuadre (*framing*)

Para Rey Morató y Yu (2016) una campaña electoral depende de los marcos construidos en ella y la narrativa que dentro de esta sea posible plantear a los electores. En este sentido los marcos interpretativos no llegan al elector únicamente a través de los candidatos, sino que estos son creados también por la prensa y de manera especial para este trabajo, por los formadores de opinión que operan tanto dentro de ella como de manera independiente.

Chihu (2012), por su parte, afirma que en la actualidad los estudios que utilizan la teoría del *framing* destacan por componer una fusión de distintos enfoques disciplinarios, de los cuales dentro de sus usos más extendidos destacan los centrados en los *movimientos sociales* en los *actores políticos tradicionales*. De manera adicional a los dos anteriores, un tercer enfoque se ha extendido de particular manera sobre el enmarcado de los *medios de comunicación*, este

ha sido empleado por los especialistas en comunicación política, para designar el proceso a través del cual una fuente (una historia en medios como los periódicos o la televisión, o quizás un individuo en lo particular) define el problema de fondo que

⁸ Traducción libre.

subyace en un problema político particular y subraya un conjunto de consideraciones relacionada con ese tema (Chihu, 2012, p. 88).

Ahora bien, cabe recalcar que la propuesta diseñada en este artículo dista momentáneamente de los tres enfoques anteriores para proponer uno basado en los formadores de opinión, quienes utilizan los medios de comunicación como la prensa escrita o bien la Internet para definir un problema de fondo que subyace en un problema político particular, a este entendido: las elecciones municipales en Costa Rica, 2016.

De esta manera, se entenderá por marco interpretativo como “una idea central organizadora que aporta sentido a los eventos importantes y sugiere cuál es el problema de fondo” (Chihu, 2012, p.88); la acción de enmarcar como “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida para darles más relevancia en un texto comunicativo, para de esta manera promover una particular definición del problema, una evaluación moral, y/o recomendar un tratamiento o remedio para el problema descrito” (Chihu, 2012, p. 88); y, por último, al enmarcado en general como “el proceso mediante el cual una fuente de comunicación, por ejemplo, un medio, define y construye un problema político o una controversia” (Chihu, 2012, p. 88).

La aplicación de la teoría del *framing* desde un enfoque centrado en los formadores de opinión puede ayudar a comprender cómo son interpretados los acontecimientos políticos, en este caso una campaña electoral, para verificar los mecanismos legitimadores utilizados en estas interpretaciones para posicionarse como “lecturas adecuadas” sobre la coyuntura específica.

En suma, se busca estudiar el análisis político de los formadores de opinión, entendido de manera amplia como la identificación de “las principales narrativas o discursos que pugnan por explicar los hechos sociales y producir, en torno a ellos, unas u otras actitudes o comportamientos” o bien el aislamiento analítico de “aquellos dispositivos que generen los sentidos más compartidos, los que en la práctica orienten más las percepciones y valoraciones políticas de los ciudadanos” (Errejón, 2011, p. 10). Esta operación, efectuada por los formadores de opinión a través de estrategias de encuadre, es lo que interesa dilucidar para la caracterización del discurso de estos actores.

III. Estrategia metodológica

La investigación es de corte cualitativo en tanto el objetivo se centra en la observación y análisis del discurso de opinión. Para ello se establecen las respectivas unidades de análisis las cuales constituyen 20 artículos de opinión publicados por los formadores de opinión en la prensa escrita costarricense y dos en la red social Facebook,¹⁰ entre el 1 de enero y el 30 de marzo del año 2016. El análisis se divide en tres etapas:

- a. De revisión bibliográfica: caracterizada por la recopilación de artículos de opinión publicados en varios medios de prensa escrita costarricense, así como de la red social Facebook en perfiles previamente seleccionados entre el 1 de enero y el 30 de marzo del año 2016, que pretendan establecer un análisis político de los comicios.
- b. De análisis de contenido: caracteriza por el procesamiento de la anterior información con la ayuda del software para el análisis cualitativo de textos *Atlas.ti*.¹¹

⁹ La escogencia de los perfiles de Facebook se realizó a elección de los autores con base en el criterio de haber publicado en su página de seguidores al menos un artículo de opinión en torno a las Elecciones Municipales en Costa Rica, 2016.

¹⁰ El software Atlas.ti es un programa informático utilizado como herramienta para el análisis de textos, audios, imágenes, videos y geodatos. Para Abarca y Ruiz (2014) este software tiene un valor agregado al procesamiento de la información ya que como programa de análisis cualitativo está “estrechamente relacionado con el método de análisis, la base ideológica, y las teorías o presupuestos teóricos de las que parte la persona analista” (p. 6).

c. De análisis comparativo: se contrastan los resultados del procesamiento y se establece una tipología para el análisis de las opiniones de los formadores de opinión.

Al tratarse de una investigación cualitativa, las fichas de análisis y las tablas generadas para la recolección de la información de los periódicos y de los muros de la red social Facebook estuvieron orientadas hacia la acumulación de las opiniones efectuadas por los formadores de opinión en el proceso de la campaña electoral. En una etapa posterior, dichas opiniones son analizadas a la luz de las categorías propuestas en el enfoque conceptual.

Al ser la población de análisis la totalidad de las opiniones atinentes publicadas en los medios de comunicación seleccionados durante la campaña de las elecciones municipales en Costa Rica, 2016, la muestra seleccionada se condicionó a dos periódicos de circulación nacional (*Diario Extra* y *La Nación*), y la página oficial de Facebook de un reconocido analista político costarricense. (Ver Tabla 1). La

Tabla 1. Muestra seleccionada y período de análisis de las opiniones publicadas en *Diario Extra*, *La Nación* y perfiles seleccionados de Facebook entre el 01/01 y el 30/03 de 2016

Fuentes	Período	Días	Ejemplares / Perfiles
Periódico <i>La Nación</i> y <i>Diario Extra</i>	Del 01/01 al 30/03 de 2016	91	89 ejemplares
Perfiles de Facebook	Del 01/ 01 al 30/03	91	3 perfiles

Fuente: elaboración propia.

Con la utilización del software *Atlas. ti* se procesaron las opiniones de la muestra para el posterior establecimiento de categorías para el análisis del discurso de los formadores de opinión

que da cuenta del uso recurrente de ciertos marcos, así como de sus respectivas estrategias de enmarcado, resultando como tal la siguiente composición:

Tabla 1. Muestra seleccionada y período de análisis de las opiniones publicadas en *Diario Extra*, *La Nación* y perfiles seleccionados de Facebook entre el 01/01 y el 30/03 de 2016

Categoría	Descripción
Percepción sobre ganadores	Juicios o percepciones sobre los partidos políticos que triunfaron en el proceso electoral, ya sea de manera general (en todo el país), o en algún cantón en particular
Percepción sobre perdedores	Juicios o apreciaciones sobre los partidos políticos que perdieron en el proceso electoral, ya sea de manera general (en todo el país), o en algún cantón en particular.
Importancia del Gobierno Local	Utilización de referencias a la importancia de los espacios locales para justificar y fomentar la participación en las Elecciones Municipales 2016.
Importancia de las elecciones municipales	Utilización de referencias a la importancia que reviste la participación en comicios de índole local.
Factor predictivo	Previsiones sobre los resultados de los comicios electorales (en el caso de las opiniones publicadas antes de las Elecciones). O previsiones sobre futuros panoramas y configuraciones políticas que pueden derivarse de los resultados de los comicios.

Factor explicativo	Argumentos utilizados por los autores para explicar comportamientos y acontecimientos relacionados con el Proceso Electoral Municipal 2016.
Percepción sobre abstencionismo	Juicios o apreciaciones sobre la decisión de no votar en las Elecciones Municipales 2016.
Percepción sobre el sistema de partidos	Juicios o apreciaciones sobre la configuración del sistema de partidos en torno a las Elecciones Municipales 2016.
Percepción sobre la participación	Juicios o apreciaciones sobre la participación de los ciudadanos, entendida en su sentido más amplio, por tanto incluye tanto participación política, como participación ciudadana.
Percepción sobre partidos locales	Juicios o apreciaciones sobre la existencia y el comportamiento de los partidos locales en las Elecciones Municipales 2016.
Percepción sobre candidatos	Juicios o apreciaciones sobre el papel de actores considerados claves por los autores en las Elecciones Municipales 2016.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2 resume el procedimiento de codificación efectuado para el análisis. La codificación en *Atlas.ti* busca sintetizar el significado o interpretación dada a un fragmento del texto. Para ello se utilizó la estrategia de codificación *bottom-up* (de abajo hacia arriba), es decir, que la codificación se atiene al análisis de los textos de manera que no se partió de categorías predeterminadas, sino que se fueron estableciendo según se avanzó con la revisión bibliográfica. (Abarca y Ruíz, 2014, pp. 40-41).

3.1 Sobre los formadores de opinión

Del resultado del análisis de las fichas construidas, se contabilizaron 17 formadores de opinión que publicaron en los periódicos (sin contar los Editoriales), o en la red social *Facebook*, de estos quince son hombres y cuatro son mujeres. Asimismo, de aquellos que publican en los periódicos, ocho firman con sus títulos académicos (politólogos, periodistas, abogados y analistas internacionales, entre otros), cinco con los puestos que asumen o asumieron en la función pública, una persona firma como ciudadana, una persona firma como clérigo, y dos personas no firman en los artículos que emitieron (Fernando Berrocal, exministro de Obras Públicas y ex candidato presidencial, y Miguel Ángel Rodríguez, expresidente de la República).¹²

Si bien no es el objetivo para este trabajo estimar quiénes o cuántas son las personas que reciben la información producida por los formadores de opinión, hay quienes afirman que el perfil de estos también puede dar luces sobre los círculos sociales que la reciben. Según Elihu Katz,

Los líderes de opinión y las personas a las que influyen son muy similares y usualmente pertenecen a los mismos grupos sociales. Mientras que el formador de opinión puede estar más interesado en el ámbito particular en el que él es influyente, es muy probable que quienes le siguen tengan un nivel de interés similar. Influyentes e influenciados pueden intercambiar roles en diferentes esferas de influencia. La mayoría centra la atención en una sección particular del mundo, y es la función del formador de opinión traer la atención del grupo a esa parte relevante de su entorno a través de los medios que considere apropiados (1957, p. 71).

Desde esta perspectiva se podría argumentar que quienes reciben la información producida en la sección de opinión de *Diario Extra* y *La Nación*, sean en su gran mayoría varones, educados e interesados por la política costarricense; ya que este es el perfil

¹¹ La no firma del artículo sugiere la idea de que el formador de opinión “no necesita presentación”.

básico de quiénes escriben y publican sus opiniones con respecto al tema electoral municipal. Sin embargo, cuando se tiene en cuenta que los artículos de opinión circulan de manera frecuente por las redes sociales a través de las versiones electrónicas de los diarios utilizados, la relación que establecía Katz a mediados de siglo deviene un tanto más compleja.

3.2 Tipología de la opinión: ¿de qué y cuándo se habla?

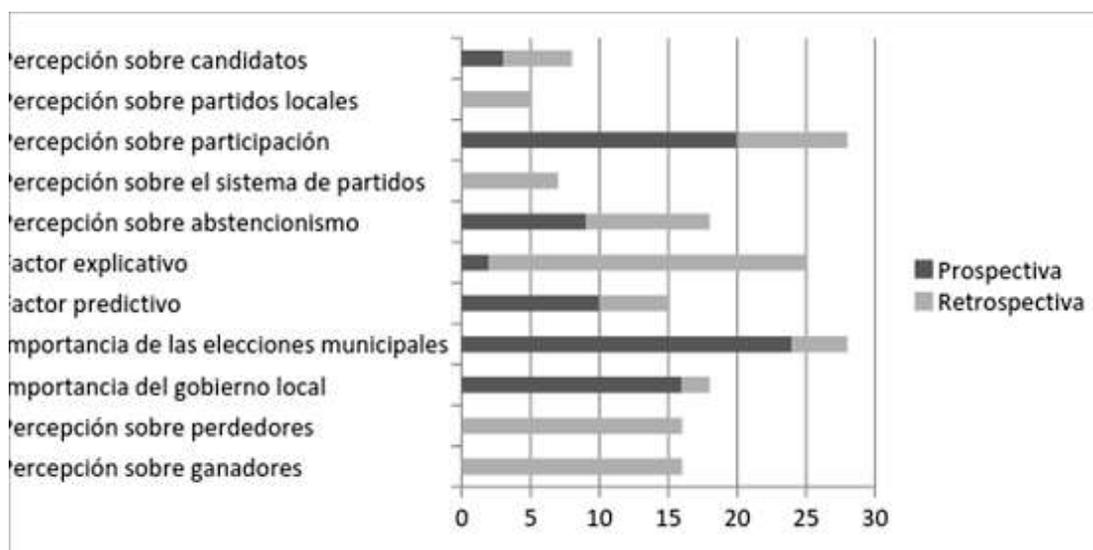
Para dilucidar los temas abordados por los formadores de opinión, se propone una tipología para parcelar las opiniones en dos grandes grupos, a saber: la opinión prospectiva y la opinión retrospectiva. Cada una de ellas presenta características relativamente estables en cuanto a su recurrencia semántica, es decir, que ciertas

categorías van a mostrar tendencias más marcadas en los respectivos artículos de opinión. Cabe destacar que estos dos grupos de la tipología no se consideran mutuamente excluyentes, por lo que cabe con esto la posibilidad de encontrar artículos en ambas vías, aunque predomina, eso sí, una de ellas.

3.2.1 La opinión prospectiva

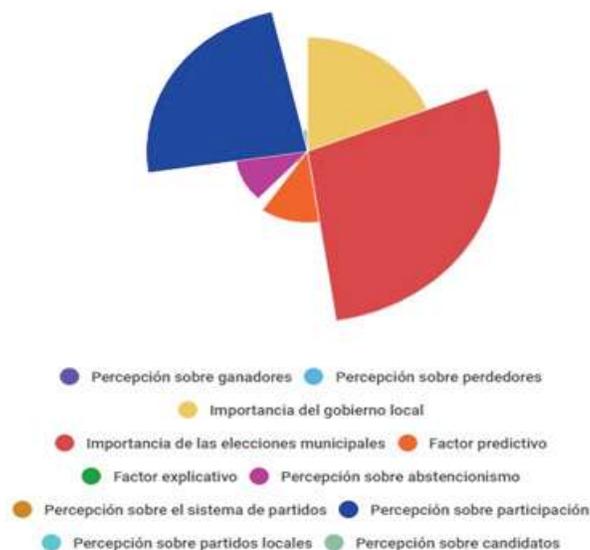
La prospectiva, como podría pensarse, no se resume a la opinión que se publica antes del día de la elección, sino que se denota por la presencia sobresaliente de ciertas categorías. Como se aprecia en el *Gráfico 1*, la opinión prospectiva se muestra por la predominancia de las siguientes argumentaciones: Importancia de las elecciones municipales; Percepción sobre la participación; e Importancia del gobierno local. (Ver *Gráfico 2*).

Gráfico 1. Comparación de las categorías presentes en las opiniones publicadas en *Diario La Extra* y *La Nación* y perfiles de *Facebook*. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2. Distribución categórica de las opiniones prospectivas publicadas en Diario Extra, La Nación y perfiles Facebook. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica



Fuente: Elaboración propia.

La presencia preponderante de estas tres categorías, habla de una *tendencia emotiva* en la estructura de la opinión prospectiva. Esto quiere decir que, los autores aprovechan los espacios de opinión para extenderse sobre la importancia, las particularidades, los compromisos y desafíos ciudadanos dignos de tomar en cuenta a la hora de salir a votar el 7 de febrero. De esta manera, el espacio de la opinión prospectiva se prestó para el abordaje de temáticas más generales englobadas en las tres categorías apuntadas.

Un ejemplo de una línea argumentativa que aborda la importancia de las elecciones municipales se puede encontrar en una columna Editorial del periódico *La Nación* del día 12 de enero, en la que reza: “Debemos salir a votar en las elecciones municipales, no para ganar o perder sino para hacer valer un derecho que muchos aún en pleno siglo XXI ni siquiera ven cercano a su realidad”. Al examinar el fragmento, es posible develar una estrategia de enmarcado en tanto el acto de salir a votar en las elecciones municipales es mostrado, aparte de como derecho, como un privilegio negado para muchos.

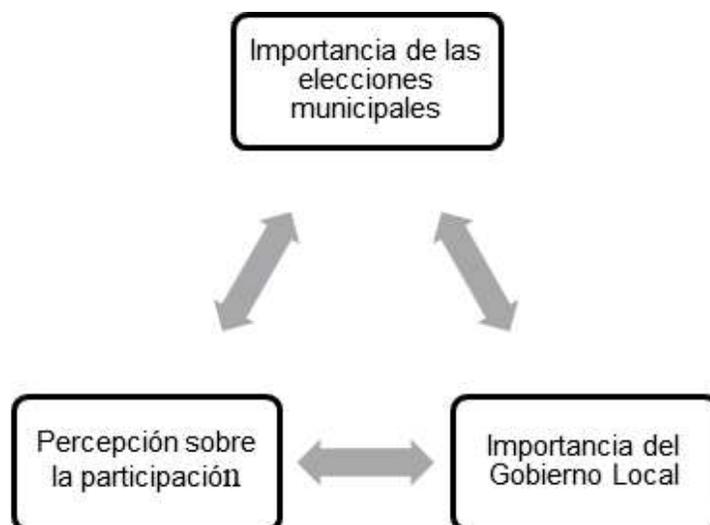
La segunda categoría (Percepción sobre la participación) está relacionada con la anterior, pues el acto de sufragar se puede considerar en sí como participación política, como se aprecia la línea del Editorial citada. Sin embargo, se encuentran otros enmarcados a propósito de esta categoría, por ejemplo, en un artículo publicado en el diario *La Extra*, publicado el 27 de enero de 2016, el autor Brayan Acuña, quien firma como analista internacional, argumenta que “las elecciones son solamente una parte de todo el proceso, la exigencia de cuentas y la transparencia son parte también del ejercicio que el músculo político exige llevar a cabo”. La visión de Acuña se extiende en el enmarcado de la participación hacia formas y mecanismos que van más allá del sufragio.

La tercera categoría predominante dentro de la opinión prospectiva (Importancia del gobierno local), también viene en gran parte relacionada con las dos anteriores. La reflexión sobre esta categoría, generalmente viene precedida por una incitación al voto y una reflexión en torno a la participación política y ciudadana, en cualquiera de sus formas.

Al llegar al nuevo punto, la argumentación gira en torno a la cercanía del Gobierno Local para la vida cotidiana del ciudadano. A este respecto, Sandra Pizsk, diputada y exministra, en un artículo publicado el 5 de febrero de 2016 y titulado *¿Qué decidimos el domingo?*, afirma que la trascendencia de las elecciones “radica en que elegiremos a quienes por voluntad popular tomarán decisiones en nuestro entorno más inmediato: nuestras comunidades”. William Alvarado, diputado y presidente de la Comisión de Asuntos Municipales de la Asamblea Legislativa para ese entonces, publica un artículo en *Diario Extra* el 20 de enero, en el cual afirma que la

presencia del Gobierno Local “en la comunidad y en nuestro sistema político es esencial, al tratarse del ente más próximo a la ciudadanía”. A esta opinión se suma la directora ejecutiva de la Unión Nacional de Gobiernos Locales, Karen Porras, quien en un artículo en *La Extra* del 4 de febrero sentencia que “en Costa Rica tenemos una verdad ineludible: las municipalidades están más cerca de la población que el Gobierno Central y sus instituciones”. Como se muestra, el *factor cercanía* Gobierno – Ciudadano se enmarca en las opiniones prospectivas referidas a la tercera categoría.

Figura 1. Estructura de la opinión prospectiva durante las Elecciones Municipales en Costa Rica, 2016.



Fuente: Elaboración propia. (2016).

La Figura 1. Sintetiza la atención que brindaron los formadores de opinión a los tres marcos interpretativos esquematizados dentro de la opinión prospectiva.

El conteo de frecuencias expuesto en el Gráfico 1, arroja tres categorías secundarias en la estructura de la opinión prospectiva, a saber: Factor predictivo; Percepción sobre el abstencionismo y Percepción sobre los candidatos. Estas categorías

si bien se presentan en menor magnitud a lo largo de las opiniones, se desprenden relativamente de las tres primarias.

Así, la importancia de las elecciones municipales puede verse apoyada por una reflexión en torno a los históricos altos índices de abstencionismo en estos comicios o bien a través de la percepción sobre los candidatos en la contienda. Es esta línea que Sandra Angulo, quien firma como

ciudadana en un artículo en Diario Extra del 28 de enero de 2016, afirma: “vote; por nada del mundo se abstenga de esta bendición de vivir en democracia”. En segunda instancia, los formadores de opinión fueron más cuidadosos en esta etapa para emitir criterios valorativos sobre candidatos en particular, no obstante, el reconocido presentador televisivo, Claudio Alpízar, en una columna publicada en su *fanpage* de Facebook el 5 de febrero de 2016, se sale de esta tendencia general y afirma lo siguiente:

La prueba de fuego es para los ciudadanos josefinos, que en representación de todos los costarricenses presentarán un examen ciudadano, en el cual deberán demostrar su criterio sobre el menosprecio que uno de los candidatos, Johnny Araya, hizo de la democracia costarricense en la Elección Presidencial del 2014, con su irresponsable retiro. A quien, además, poco le importó la logística y la inversión nacional que debía realizar el TSE y el país en una segunda ronda electoral, que era obligación realizar, y así mostró que no sabía perder en una justa democrática. Tampoco le importó darle la espalda a los seguidores y dirigentes que habían invertido tiempo y esfuerzo, a los que dejó guindando, inclusive provocándole al PLN la derrota más humillante de su historia (Alpizar, 2016).

La anterior es la única referencia directa a candidatos en la contienda municipal durante esta etapa, que como se verá, aumentará significativamente para la opinión post electoral.¹²

Por otra parte, con respecto al factor predictivo, ninguna de las opiniones publicadas hacía pronósticos – generales o particulares– sobre

posibles ganadores o perdedores en las elecciones. Lo que sí se registra en esta etapa son predicciones sobre las posibles interpretaciones de los resultados electorales. Esto se condensa en un artículo titulado *(Des)lealtades partidarias en elecciones municipales* de Luis Diego Brenes, Magistrado suplente del TSE, publicado en La Extra el 19 de enero de 2016. En el mismo, Brenes ya se adelantaba en torno a las posibles lecturas que podrían surgir del resultado de las elecciones, fuera cual fuese: “un análisis a los partidos políticos triunfantes en las alcaldías en esas últimas tres elecciones municipales muestra relaciones de lealtades y deslealtades partidarias, que los próximos comicios del 2016 podrían confirmar, alterar o atenuar”.

3.2.2. La opinión retrospectiva

La opinión retrospectiva, en la misma línea que la anterior, no se denota por la publicación de artículos de opinión en fechas posteriores al día de las elecciones, sino por la preponderancia de las siguientes categorías: Factor explicativo; Percepción sobre ganadores; y Percepción sobre perdedores. (Ver Gráfico 3).

¹² La atención especial que se le dio a la figura de Johnny Araya, exalcalde de San José (2002 – 2013) y excandidato presidencial para las Elecciones Nacionales de 2014, se dio tanto a nivel de discurso de opinión como mediático. A este respecto, gracias a un seguimiento de medios pagado por el Tribunal Supremo de Elecciones y (TSE) durante las Elecciones Municipales, afirma María José Alvarado (2016, p. 14) que el candidato para la alcaldía de San José, Johnny Araya, fue la figura con más menciones en las notas periodísticas luego de varios funcionarios del TSE, con un total de 121 menciones.

Gráfico 3. Distribución categórica de las opiniones retrospectivas publicadas en Diario Extra, La Nación y perfiles de Facebook. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica



Fuente: Elaboración propia.

Es a propósito de la distribución evidenciada en el Gráfico 3, que para la opinión retrospectiva se habla de una tendencia explicativa.

En esta etapa, los formadores de opinión se preocupan por preguntarse el porqué de los resultados del 7 de febrero. En la opinión retrospectiva se describen los reajustes de fuerzas, se establecen responsabilidades y se buscan culpables, pero en mayor medida se anuncian ganadores y perdedores. Al igual que las categorías de la opinión prospectiva, las de la retrospectiva sugieren una continuación explicativa pero ahora centrada en los resultados. A partir de este momento, los artículos de opinión siguen dos vías:

- Discusión en torno al balance general de las elecciones municipales;
- El establecimiento de ganadores y perdedores en casos específicos

Un artículo publicado en La Extra el 18 de febrero de 2016, por el ex ministro y ex candidato presidencial, Fernando Berrocal, avanza en estas dos vías:

(...) la situación económica y social del país, el financiamiento y la propaganda, la maquinaria de los partidos, los debates, el voto de los indecisos y hasta el entorno internacional, lo cierto es que las pasadas elecciones municipales dibujan un cuadro importante de la realidad política actual y proyectan una perspectiva hacia el 2018. (Berrocal, 2016).

El PLN, después de sufrir una derrota electoral aplastante y vergonzosa, logró sobrevivir a una dura prueba de fuego impuesta por el castigo de los ciudadanos y se mantiene como el centro articulador de la democracia costarricense y la más grande fuerza política

de Costa Rica. Aunque nada está escrito, el mapa territorial del país es verde en 51 cantones y eso es un 62% (Berrocal, 2016).

Los anteriores fragmentos engloban la tónica de los artículos que por un lado enmarcan un balance general y a su vez sitúan las elecciones de cara a las nacionales próximas. Ahora bien, no todos los formadores de opinión se muestran de acuerdo con esta forma y la refutan en artículos posteriores. Tales son los casos de Jorge Vargas Cullel, director del Programa Estado de la Nación, en un artículo publicado el 11 de febrero en *La Nación*; y de Luis París Chaverri, embajador ante el Vaticano, en un artículo publicado en *La Extra* el 10 de marzo de 2016. Ellos arremeten contra este tipo de explicaciones:

Me levanté con ánimo de discutir, y aquí les va, ni modo. Hay un montón de gente diciendo que, vistas las elecciones municipales del domingo pasado, el bipartidismo del PLN y el PUSC resurgió, que estas agrupaciones fueron las grandes ganadoras y que, entonces, la política costarricense se enrumba a la normalidad histórica. Sí, como no. Ahora cuéntenme una película de vaqueros (Vargas, 2016).

No cabe duda que esas conclusiones son congruentes con los resultados, pero estos no son suficientes para extrapolar o pronosticar el comportamiento de los electores para los comicios del 2018, ya que se debe tener en cuenta que las elecciones del pasado 7 de febrero no fueron “una elección” sino “81 elecciones”, cada una con su propia particularidad, en la que la afiliación o simpatía partidista jugaba un rol menos importante que las realidades de cada cantón y las características de los candidatos (París, 2016).

La anterior, es tanto muestra de la tendencia explicativa de la opinión retrospectiva como de la álgida discusión en torno a la interpretación de los resultados. Esta discusión continúa al momento de establecer “ganadores y perdedores” de las elecciones, recurso retórico frecuentemente utilizado por los formadores de opinión para emitir un criterio concluyente:

Los grandes derrotados han sido, en las antípodas ideológicas, el Movimiento Libertario y el Frente Amplio. Esas dos perspectivas de la realidad y sus visiones del país, se han readecuado a su verdadero tamaño y a lo que, realmente, representan electoralmente en nuestra sociedad: expresiones políticas ciudadanas marginales de disconformidad (Berrocal, 2016).

El pensamiento liberal aumenta, pero no se siente representado por el Movimiento Libertario y el chavismo maquillado del FA no gusta (...) han sido “mucho ruido y pocas nueces”. Perdieron estrepitosamente el domingo y si desean sostener atención e intención de voto tendrán que dosificar sus extremismos ideológicos (Alpízar, 2016).

(...) se concluye que el péndulo ideológico y político nacional está regresando a posiciones cercanas a la social democracia (PLN) y al social cristianismo (PUSC) (Berrocal, 2016).

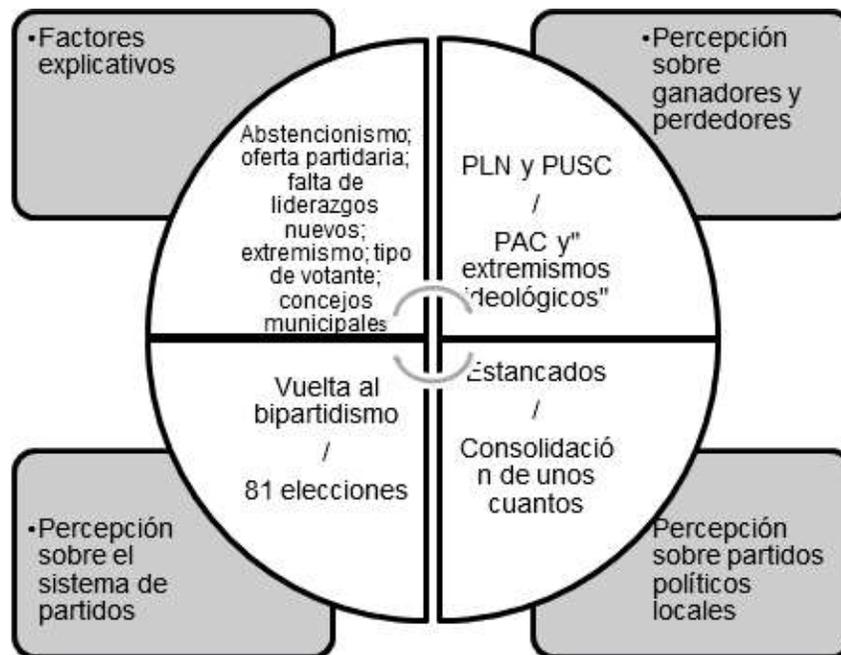
El caso del PAC es realmente patético e inusitado, ya que es inconcebible que el partido que gobierna no tenga representación en los municipios de 22 cantones (París, 2016).

El PNG no puede atribuir sus logros al trabajo partidista o a un mayor apoyo a su proyecto, ya que lo que hizo fue ofrecer o prestar su franquicia a dirigentes rechazados en otros partidos y que poseían un importante liderazgo en sus cantones (Azurdia, 2016).

De igual manera, los fragmentos anteriores contienen atisbos de percepciones en cuanto a la redefinición del sistema de partidos después de los resultados de la contienda. En términos generales, las opiniones oscilan entre quienes afirman una “vuelta al bipartidismo” pensando sobre todo en las elecciones de 2018, y una más mesurada llamando a considerar las características específicas de estas “81 elecciones”.

Por último, la opinión retrospectiva dio paso para una reflexión acerca del papel de los partidos políticos locales en donde la mayoría apunta hacia un fracaso de estas opciones. Como afirma Eduardo Ulibarri, ex embajador de Costa Rica ante la ONU, en un artículo publicado en La Nación, el 12 de febrero de 2016: “los partidos cantonales están estancados; su desempeño fue muy modesto (...) Solo la Yunta Escazuceña y Curridabat Siglo XXI obtuvieron alcaldías” (Ulibarri, 2016).

Figura X. Estructura de la opinión retrospectiva y sus factores explicativos durante las Elecciones Municipales en Costa Rica, 2016.



Fuente: Elaboración propia. (2016).

En síntesis, la opinión retrospectiva genera a todas luces grandes dosis de análisis y discusión, además se convierte en evidencia de los marcos interpretativos y los términos de disputa a la hora de analizar una coyuntura como las elecciones municipales.

IV. Conclusiones

A través del análisis de los artículos de opinión se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Todas las opiniones apuntan a una legitimidad del sistema político. En términos generales, esto significa que en las opiniones analizadas no se cuestionan los procesos electorales, por el contrario, se impulsa al lector a participar activamente en los asuntos de su comunidad, y por supuesto del proceso electoral como futuro votante.

La tipología desarrollada en este trabajo presenta dos tendencias: la opinión prospectiva exhibe una tendencia emotiva, en términos de que invita al ciudadano a votar a través del desarrollo de una serie de motivos; la opinión retrospectiva muestra una tendencia explicativa ya que intenta establecer un análisis de los resultados de los comicios, en algunas ocasiones de manera general, en otras, atendiendo a particularidades territoriales.

Por una parte, quienes hacen opiniones prospectivas son cautelosos en cuanto a enarbolar predicciones sobre los resultados del proceso electoral. Ninguna de las opiniones publicadas antes de las elecciones elabora sobre posibles ganadores nominales, pero sí se adelantan posibles lecturas que luego se ven confirmadas en el análisis de las opiniones retrospectivas

Como contracara al punto anterior, es relevante observar que, en las opiniones retrospectivas, los formadores de opinión se muestran más aventurados a plantear futuros escenarios, principalmente para las elecciones presidenciales del 2018, siendo que este factor está presente en cuatro artículos de opinión. De modo que muestran una continuación analítica para los resultados de los comicios entre los niveles local y nacional (lo que se podría resumir con la frase: “lo que pasó en las municipales es augurio de lo que pasará en las nacionales”).

También, resulta notable el incremento en la importancia de las figuras en el juego político, siendo mencionados en ocho ocasiones por los formadores de opinión. Las personas que destacan en las opiniones son: Johnny Araya Monge, candidato por el Partido Alianza por San José; Néstor Mattis Williams, candidato por el Partido Auténtico Limonense; Rafael Ángel Calderón, expresidente de la República por el Partido Unidad Social Cristiana; José María Figueres Olsen, expresidente de la República Partido Liberación Nacional y precandidato a la presidencia de la República por el mismo partido; Gilberto Monge, candidato por el Partido Nueva Generación en el cantón de Mora y Rolando Méndez, candidato por el Partido Republicano Socialcristiano en el cantón de Vásquez de Coronado.

Finalmente, los autores consideran que para estudios futuros debe profundizarse sobre el perfil político y personal de los formadores de opinión, en tanto de este depende en gran parte los públicos a los que llegan las opiniones que son publicadas. Además, los estudios deben adentrarse en la dura tarea de estudiar la opinión pública en las redes sociales, ya que el papel que desempeñan en la formación de la opinión pública y en las decisiones que toman los ciudadanos es aún desconocido. Además, el territorio de la recepción electoral es poco estudiado actualmente, es pertinente promoverlo desde un enfoque interdisciplinario y basado en metodologías diversas.

Referencias

- Abarca, A., & Ruíz, N. (2014). *Análisis cualitativo con el ATLAS.ti*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Acuña, B. (27 de enero del 2016). “Elecciones Municipales versus abstencionismo”. *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/282253/elecciones-municipales-versus-abstencionismo>

- Alpízar, C. (11 de febrero del 2016). "El post íntegro". [Actualización de Facebook]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/claudio.alpizarotoya?fref=ts>
- Alpízar, C. (5 de febrero del 2016). "El post íntegro". [Actualización de Facebook]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/claudio.alpizarotoya?fref=ts>
- Alvarado, M. J. (2016). "Comportamiento mediático en las Elecciones Municipales de 2016". *Revista de Derecho Electoral*, 22(2), 205-221.
- Alvarado, W. (20 de enero del 2016). "Elecciones Municipales 2016: retos a enfrentar". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/281553/elecciones-municipales-2016:-retos-a-enfrentar>
- Angulo, S. (28 de enero del 2016). "¿Usted ya sabe por quién votar este 7 de febrero?". *Diario La Extra*. Recuperado de: http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/282370/usted-ya-sabe-por-quien-votar-este-7-de-febrero?fb_comment_id=1043958188979353_1044250425616796#f3973944a0cd6ec
- Arauz, E. (13 de febrero del 2016). "Sinopsis de una elección". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/284069/sinopsis-de-una-eleccion>
- Azurdia, I. (12 de febrero del 2016). "¿Y si los políticos se centraran en el elector?". *La Nación*. Recuperado de: http://www.nacion.com/opinion/foros/politicos-centraran-elector_0_1542245762.html
- Berrocal, F. (18 de febrero del 2016). "Conclusiones". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/284504/conclusiones>
- Bourdieu, P. (1992). La opinión pública no existe. *Debates en Sociología*, 17, 301-311.
- Brenes, L. (19 de enero del 2016). "(Des)lealtades partidarias en elecciones municipales". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/281439/deslealtades-partidarias-en--elecciones-municipales>
- Castells, M. (2002). *La Era de la Información. Vol. 1: La Sociedad Red*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chihu, A. (2012). La teoría del framing: un paradigma interdisciplinario. *Acta Sociológica*, 59, 77-101.
- Cosmas C. y Sheth, J. (1980). "Identification of Opinion Leaders Across Cultures: An Assessment For Use In The Diffusion Of Innovations And Ideas Source". *Journal of International Business Studies*, 11, 66-73
- Editorial: Municipalidades: el gobierno de cercanía [Editorial]. (6 de febrero del 2016). *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/283308/municipalidades--el-gobierno-de-cercania>
- Editorial: Votantes y partidos en remojo. [Editorial]. (9 de febrero del 2016). *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/283579/votantes-y-partidos-en-remoj>
- Errejón, Í. (2011). ¿Qué es el análisis político? Una propuesta desde la teoría del discurso y la hegemonía. *RELACSO*, 1, 1-16.
- Garcs, G. (1991). ¿La Opinión Pública hace a la Prensa o La Prensa hace a la Opinión Pública? *Revista Mexicana de Sociología*, 3, 69-82.
- Gordienko, A. (2 de febrero del 2016), "La parte que nos corresponde". *La Nación*. Recuperado de: http://www.nacion.com/opinion/foros/parte-corresponde_0_1540245972.html

- Gramsci, A. (1984). "Nociones enciclopédicas. Opinión pública". En *Cuadernos de la Cárcel. Tomo 3* (págs. 207-208). México D.F: Ediciones Era.
- Gutiérrez, S. (1999). *Discurso Político y Argumentación*. En Tercer Coloquio Latinoamericano de Estudios del Discurso. Recuperado de: http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/index.htm
- Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1957). "The Two-Step Flow of Communication: An Up-To-Date Report on an Hypothesis". *Political Opinion Quarterly*, 21(1), 61-78.
- Koutný, P. (2006). *Análisis del Discurso Político* (Universidad Masaryk, trad). (Trabajo Final de Graduación). Universidad Masaryk, República Checa. Recuperado de: https://is.muni.cz/th/109045/ff_b/Analisis_del_discurso_politico.pdf
- Martinuzzi, A. (2008). *Hegemonía, un enfoque teórico para pensar lógicas en corrientes de opinión*. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/sitios/opinionpublica2pd/wpcontent/uploads/sites/14/2015/09/T2.2-Ficha-Hegemonia.-Martinuzzi.pdf>
- Noelle-Neumann, E. (1993). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona: Gedisa.
- París, L. (10 de marzo del 2016). "Apuntes sobre las elecciones municipales". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/286449/apuntes-sobre-las-elecciones-municipales>
- Pinto, A. (1 de marzo del 2016). "El poder de un voto". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/285606/el-poder--de-un-voto>
- Pinto, A. (2 de febrero del 2016). "A votar todo el mundo". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/282846/a-votar-todo-el-mundo>
- Piszk, S. (5 de febrero del 2016). "¿Qué decidimos el domingo?". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/283190/que-decidimos-el-domingo>
- Porras, K. (4 de febrero del 2016). "Elecciones Municipales 2016: proceso histórico para el municipalismo costarricense". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/283051/elecciones-municipales-2016:-proceso-historico-para-el-municipalismo-costarricense>
- Rey Morató, J. y Yu, F. (2016). La campaña electoral española del 26/06/2016. Juegos de lenguaje, encuadre y narrativa de izquierda. *Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de ALICE*, (págs. 1-19). Buenos Aires, 28 al 30 julio 2016.
- Rodríguez, M. (8 de febrero del 2016). "Fortalecer la Democracia y mejorar los servicios públicos". *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/283468/fortalecer-la-democracia-y-mejorar-los-servicios-p%C3%83%C2%BAblicos>
- Schafer, T. y Taddiken, M. (2015). "Opinion Leadership Revisted: A Classical Concept in Changing Media Enviroment". *International Journal of Communication*, 9, 956-959.
- Sibaja, G. (2013). "Modelo para el estudio de la comunicación política". En I. Crespo, y J. Del Rey (eds.), *Comunicación política y campañas electorales en América Latina* (págs. 115-126). Buenos Aires: Biblos.
- Tribunal Supremo de Elecciones. (6 de febrero de 2015). TSE se prepara para Elecciones Municipales [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <http://www.tse.go.cr/comunicado235.htm>

Ulibarri, E. (12 de febrero). “Lecturas”. *La Nación*. Recuperado de: http://www.nacion.com/opinion/columnistas/Lecturas_0_1542245777.html

Ulibarri, E. (5 de febrero del 2016). “Muy cerca”. *La Nación*. Recuperado de: http://www.nacion.com/opinion/columnistas/cerca_0_1540845904.html

Ulloa, J. (25 de enero del 2016). “Participar con el voto consciente, libre y responsable”. *Diario La Extra*. Recuperado de: <http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/282024/participar-con-el-voto-consciente,-libre-y-responsable>

Vargas, J. (11 de febrero del 2016). “Resultados Municipales”. *La Nación*. Recuperado de: http://www.nacion.com/opinion/columnistas/Resultados-municipales_0_1542045786.html