

Reflexiones teóricas del fenómeno de repitencia, prolongación, abandono y deserción de estudiantes universitarios

Theoretical reflections of the reiterative, leaving, abandonment and desertion phenomenon of college students

Luis Guillermo Jiménez Herrera ¹

Recibido: 22/05/2015 / Aprobado: 1/11/2016

Resumen

Los estudiantes ingresan a la universidad buscando escalar socialmente; pero, pueden experimentar un fenómeno compuesto primordialmente por la repetición de cursos, la prolongación de los estudios, el abandono y la deserción. En este ensayo se exponen reflexiones teóricas surgidas del análisis de artículos obtenidos de las bases de datos de la Universidad de Costa Rica. Se mencionan los modelos teóricos explicativos de Holland, Vincent Tinto, Bean y Metzner, Levy-Garboua, el psicopedagógico, estructuralista, sociológico y los que permiten los análisis econométricos de supervivencia. Se concibe que existen causas provenientes de todos los actores involucrados, previas y durante el periodo universitario, intrínsecos o extrínsecos, tanto positivos como negativos; a las personas, a la universidad y al sistema educativo en general.

Palabras clave: Repitencia, prolongación, abandono, deserción, estudiantes, universidad.

Abstract

Those students who enter college, most of them, expect to improve in life, though; they may experience an incident of delay studies, a drop out feeling and a desire to leave college. In this paper, the theoretical framework of Holland, Vincent Tinto, Bean and Metzner, Levy-Garboua, psycho, structuralism, sociological and econometric theoretical outlines to analyze survival college skills on hypothetical reflections based on information collected from the databases of the University of Costa Rica. On the other hand, biopsychosocial, economic, cultural, demographic, family, and academic university environment causes to drop out school. This phenomenon can be studied by quantitative, qualitative and mixed approach, using tools such as questionnaire college persistence (CPU), the questionnaire college dropout (CADEU) and motivated learning strategies (MSLQ). There are factors from all participants, before and during college, intrinsic or extrinsic, both positive and negative period; students, college and the educational system in general to minimize the harmful impact of this phenomenon.

Key Words: Repetition, extension, abandonment, desertion, students, university.

Introducción

La universidad se concibe como un espacio académico social, donde ocurren diversas interacciones, en los lugares establecidos para tal efecto. Los estudiantes ingresan para aprovechar las oportunidades de mejora en diversas dimensiones de sus vidas, tanto desde el punto de vista personal como profesional, en un presente inmediato o con miras al futuro cercano o de largo plazo (Stratton, O'Toole, Wetzel; 2007). Por diversas razones, algunos estudiantes optan o son forzados de alguna

manera directa o indirecta a suspender temporal o definitivamente esta coyuntura, lo cual entorpece el proceso de enseñanza y aprendizaje y los fines para los cuales ingresaron al sistema educativo superior (Acosta, 2009, p. 56); con resultados no deseados para estas personas, la institución y la sociedad en general.

Durante el periodo en que los estudiantes permanecen en el espacio universitario, pueden experimentar una o varias fases de un fenómeno

¹ Farmacéutico. Magister Scientiae Salud Pública. Universidad de Costa Rica. Docente en la Facultad de Farmacia.
Correo electrónico: luis.jimenezherrera@ucr.ac.cr

compuesto por las siguientes situaciones: la repetencia de cursos del plan de estudios, la prolongación del tiempo requerido para obtener la titulación, el cambio de carrera, las bajas ponderaciones académicas, el abandono y posterior reingreso, la deserción y cambio a otra universidad, la deserción sin continuar estudios superiores (González, 2005; Cabrera, Bethencourt, González, Álvarez, 2006; DesJardins, Ahlburg, McCall, 2006). Este es un proceso de magnitud considerable, así Álvarez, Cabrera, González y Bethencourt (2006, p. 2) mencionan que esos tópicos adquieren relevancia en la medida en que la UNESCO ha reportado mediante la Asociación Internacional de Universidades que ese fenómeno puede estar presente en aproximadamente 180 países del mundo; para el caso concreto de Costa Rica, se calcula que un 10% de estudiantes que ingresan a la universidad, logran graduarse en el tiempo estipulado (González, 2005, p. 161).

Araque, Roldán y Salguero (2009, p. 564) creen que esas situaciones experimentadas por los estudiantes pueden considerarse indicadores de calidad del sistema educativo universitario, pues se convierten en factores que permiten evidenciar las posibles fallas ocurridas durante la orientación, transición, adaptación o promoción de estudiantes y que tienen injerencia en la tasa de éxito o de fracaso de los estudios universitarios. No obstante, se señala que este es un fenómeno complejo en el que participan variables provenientes de diversas aristas y esas variables pueden cambiar en el tiempo, por lo cual se requieren investigaciones para dilucidar los aspectos involucrados, tanto de los sujetos como de los entornos en los que se desenvuelven, con el fin de reorientar los procesos mediante medidas correctivas y estrategias que aminoren su impacto en las personas y en la razón de ser de la universidad (DesJardins, Ahlburg, McCall, 2002, Cabrera-Bethencourt, Álvarez, González, 2006; González, Álvarez, Cabrera, Bethencourt, 2007; Freudenberg, Ruglis, 2007; Di Pietro, Cutillo, 2008).

Se han descrito efectos perjudiciales en el nivel institucional, gubernamental y social, así como en los estudiantes que no pueden graduarse a tiempo o que lo hacen, con mucho esfuerzo, en un tiempo mayor al que se supone debían de hacerlo (DesJardins., Ahlburg, McCall, 1999; Saleme, Nazur, Naigeboren, Caram, 2005; Cabrera, Bethencourt, González, Álvarez, 2006; Herrero, Merlino, Ayllón, Escanés, 2013). El objetivo de este ensayo es realizar reflexiones teórico conceptuales que despierten el interés en el estudio de este fenómeno. Esas reflexiones han surgido luego del análisis de los artículos científicos seleccionados desde las bases de datos de la Universidad de Costa Rica (Academic Search, Education Research, Science Direct, Springer). La búsqueda de esos artículos se realizó con ayuda de los descriptores establecidos con la intención de responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles modelos teóricos pueden explicar los desencadenantes del fenómeno en cuestión?
2. ¿Cuáles son las causas principales confluyentes para de los eventos que forman parte de ese proceso fenomenológico?
3. ¿Cómo se realiza la búsqueda de evidencias científicas al respecto?

Desarrollo

Las secciones que componen el marco conceptual de este ensayo, se estructuran de la siguiente manera: 2.1. Modelos teóricos conceptuales: 2.1.1. Adaptación de Hollan, 2.1.2 De Vincent Tinto, 2.1.3 Agotamiento Estudiantil de Bean y Metzner, 2.1.4 Economicista de Levy-Garboua, 2.1.5 Psicopedagógico, 2.1.6 Estructuralista, 2.1.7 Sociológico de Spady, 2.1.8 Supervivencia; 2.2. Causas principales del fenómeno: 2.2.1 Biopsicosociales de estudiantes, 2.2.2. Económicas, 2.2.3 Culturales y demográficas, 2.2.4 Familiares, 2.2.5 Académicos o del entorno universitario; y 2.3. Metodologías para investigar el fenómeno y finalmente, 2.4. Las reflexiones.

Modelos teóricos

2.1.1 Modelo de adaptación de Holland de 1966: se establece que existen relaciones entre las características de la personalidad de cada

estudiante y la posibilidad de generar mecanismos para adaptarse de adecuadamente al ambiente universitario (Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González, 2006).

2.1.2 Modelo de Vincent Tinto: se expone que debe existir una adaptación e integración entre las características intrínsecas de los estudiantes, en especial lo referido a la motivación y sus aptitudes, con los elementos que le rodean en la organización de enseñanza superior; en la que hay otros aspectos por considerar: el ambiente, la organización, los procesos y los recursos. También este modelo refiere a la capacidad estudiantil de establecer relaciones interpersonales con otros miembros de la comunidad universitaria, para responder de forma positiva a las situaciones que viven continuamente en ese entorno (Álvarez, 2006; González, Álvarez, Cabrera, Bethencourt, 2007; Araque, 2009; Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González, 2006; Díaz, 2009).

2.1.3 Modelo del agotamiento estudiantil de Bean y Metzner (1985): se menciona que existen situaciones ocurridas a través de un proceso previo al ingreso a la universidad y con aspectos que se encuentran dentro o fuera del espacio universitario; entre los que se mencionan por ejemplo: el bagaje histórico y las actitudes personales de los estudiantes, la macro estructura universitaria, el entorno cercano a los alumnos u otros espacios en que se desenvuelven de manera rutinaria, como el lugar de residencia y la comunidad (Álvarez, 2006; Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González, 2006).

2.1.4 Modelo economicista de Levy-Garboua (1986): pretende dimensionar que las capacidades estudiantiles son derivación del esfuerzo particular, en el que confluyen los recursos humanos involucrados e invertidos con los materiales existentes para el desarrollo adecuado de las actividades académicas en la universidad (Álvarez, 2006).

2.1.5 Modelo psicopedagógico: contempla lo dicho en el modelo de Tinto, pero le adiciona otros elementos de carácter psicoeducativo; entre los que se destacan las formas de aprendizaje, las particularidades suscitadas en la relación docente-estudiante, la resiliencia estudiantil, el proceso de

toma de decisiones de las personas y otros (Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González, 2006).

2.1.6 Modelo estructuralista: sostiene que lo actuado por los estudiantes en la universidad es tan solo una reproducción de lo que ocurre en la sociedad en todos sus matices (González, Álvarez, Cabrera, Bethencourt; 2007).

2.1.7 Modelo sociológico de Spady: establece que tan solo los estudiantes responden a los condicionantes externos del medio que dominan su conducta universitaria (Díaz, 2009).

2.1.8 Modelos de supervivencia: se da seguimiento a una cohorte de estudiantes para identificar variables y analizar su efecto en los resultados estudiantiles en el tiempo; por eso en la medida de lo posible se trata de investigar el mayor número de variables que explican el fenómeno en estudio (Osorio, Bolancé, Castillo; 2012).

Estos y otros modelos tratan de explicar el origen de este fenómeno, con la determinación de las posibles causas, factores y elementos de los agentes involucrados, así como las posibles relaciones que se establecen entre ellos a lo largo del tiempo.

Causas principales del fenómeno

2.2.1 Biopsicosociales de los estudiantes: se señalan la edad, el género, la presencia de discapacidades, las expectativas de la persona con respecto a una determinada carrera, la falta de orientación vocacional, sus apatías y las debilidades relacionadas con el coeficiente emocional como la falta de autocontrol, de autoconocimiento, de empatía, la toma de decisiones y otras. También se han establecido otras causas relacionadas con la falta del núcleo familiar base, la inmadurez psicológica, la baja autoestima, la incapacidad para demorar las recompensas o superar los obstáculos que se presentan (resiliencia) y las debilidades debidas a los inadecuados procesos educativos de la primaria y secundaria (Abarca, 2005; González, 2005; Álvarez, 2006; Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González, 2006; Contreras, Caballero, Palacio, Pérez, 2008; Araque, 2009; Acosta, 2009; Wei et al, 2013; Herrero, Merlino, Ayllón, Escanés, 2013).

2.2.2 Económicas: las causas que atañen a este aspecto incluyen todas aquellas variables relacionadas para que ocurre un adecuado proceso de enseñanza y aprendizaje. Se destacan la ausencia de elementos que permite dar un uso adecuado a los recursos disponibles, la falta de oportunidades para que la persona mejore y la falta de recursos financieros; los cuales son el medio utilizado para el desarrollo adecuado de las actividades académicas (Abarca, 2005; Álvarez, 2006; Ruthaychonnee, 2012).

2.2.3 Culturales y demográficas: entre ellas se pueden identificar diversos aspectos del pasado y del presente estudiantil, como lo son el distanciamiento de sus familiares, la falta de facilidades para mantener una estrecha relación con sus allegados en el lugar de residencia u otros miembros de la comunidad (Abarca, 2005).

2.2.4 Familiares: se mencionan por ejemplo las características y calidades de cada miembro del núcleo familiar, las relaciones imperantes a lo interno de la familia, igualmente las relaciones que se establecen con los estudiantes mientras acontecen los estudios universitarios (Álvarez, 2006; Lehmann, 2007; Araque, 2009; Arias, Dehon, 2013).

2.2.5 Aspectos académicos o del entorno universitario: se acentúan en este apartado las deficiencias en los programas académicos, la burocratización o el exceso de procesos en el ámbito universitario, el aumento en el número de matrícula, el ingreso a la universidad de manera irrestricta (con o sin cupo), la ausencia de mecanismos de selección de estudiantes con actitudes y aptitudes para responder a los estudios de forma exitosa, la matrícula de estudiantes en carreras no deseadas, la inadaptación en el primer año universitario, el exceso de carga académica o la falta de programación y coordinación de las actividades académicas, el exceso de evaluaciones bajo la amplia gama de distintas técnicas, la inadaptación a la universidad debido a la falta de adaptación del modelo aprendido durante la secundaria, las débiles o inapropiadas técnicas utilizadas por estudiantes para aprender y diversos aspectos del currículo como el modelo pedagógico, la falta de actividades prácticas relacionadas con los contenidos teóricos,

las debilidades pedagógicas del personal docente, la falta de atención individualizada a estudiantes, el nivel de las relaciones entre docente y estudiantes (Montmarquette, Mahseredjian, Houle, 2001; Abarca, 2005; González, 2005; Álvarez, Cabera, González, Bethencour, 2006; Contreras, Caballero, Palacio, Pérez, 2008; Araque, Roldán, Salguero, 2009; Marchena, Rapp, Hervías, Araujo, Villanueva, 2009; Ruthaychonnee, 2012; Arias, Delho, 2013; Álvarez, Pérez, López, González, 2014).

De modo que este fenómeno es muy complejo, pues en él pueden estar involucradas tantas variables como personas existen; las cuales cambian a lo largo del tiempo y en los diversos contextos. Igualmente esas variables son afectadas por las actuaciones impredecibles o poco precisas de cada uno de los actores involucrados o por la variabilidad de relaciones cambiantes que se establecen entre las personas en un determinado contexto o espacio de tiempo específico; lo que obliga a que se disponga de varias formas de investigar todo este proceso.

Metodología para investigar el fenómeno

Entre las metodologías que se reportan para abordar científicamente este fenómeno, se mencionan las técnicas e instrumentos que forman parte de los enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto (Markle, 2015). Para ejemplificar se señala el uso de las entrevistas estructuradas, semi-estructuradas o a profundidad, de igual modo se recurre al uso de cuestionarios (Xenosa, Pierrakeasa, Pintelas; 2002) entre los que se citan: el de Persistencia Universitaria (CPU), el cual permite identificar a los estudiantes con riesgo de abandono y las posibles causas involucradas, para distinguir entre los estudiantes que persisten en la universidad de aquellos que no lo hacen (Davidson, Beck, Millinga; 2009); el CADEU o cuestionario de abandono de estudios universitarios, aquí se utilizan instrumentos de recolección de datos que incluyen al menos cinco características primordiales, a saber: psicoeducativas, biográficas, socio-económicas; de estudiantes, de la carrera y de docentes (González, Álvarez, Cabrera, Bethencourt; 2007); y el cuestionario de estrategias de aprendizaje motivadas (MSQL), con el cual se

indaga precisamente sobre estrategias de aprendizaje y de motivación estudiantil (Acosta, 2009). Los instrumentos de recolección de datos se pueden utilizar para obtener información en un momento determinado del tiempo o a través de los estudios longitudinales (Arias, Dehon; 2013), con los que se puede realizar la aplicación de los modelos de análisis de supervivencia.

Reflexiones

Por ser este un fenómeno complejo, multicausal y multifactorial es que se requiere de una continua búsqueda de modelos explicativos y de propuestas que intenten disminuir las consecuencias que acarrea en las personas en las situaciones específicas. Es través del ámbito universitario donde los estudiantes esperan potenciales beneficios, en mayor o menor grado, con la obtención de un título y es precisamente eso lo que les incentiva a permanecer, a pesar de las dificultades, más allá de lo esperado o de los desafíos por afrontar para lograr su cometido.

Sin embargo, Desjardins, Ahlburg y McCall (2002) demarcan hay que evitar ser extremista, pues *no es correcto suponer que quienes no se gradúan, se debe a un fracaso por parte de la universidad o a una falta de capacidad por parte del estudiante* (p.556). También existen disciplinas en las que la obtención de un título universitario no ha sido una garantía *sine qua non* de obtención de trabajo, no logran insertarse en el mercado laboral como quisieran o lo hacen en otra ocupación, lo que genera frustración y otros trastornos psicológicos (De Vries, León, Romero, Hernández; 2011). Así es como se conoce que hay un importante número de estudiantes quienes no pueden o no logran graduarse en el tiempo indicado en cada uno de los distintos planes de las carreras; no obstante, aunque se vislumbre como algo paradójico, hay quienes consideran que todo eso, lejos de entenderse como un problema, debe aceptarse como una manera generadora de voluntades en los estudiantes, en la medida que les permite adquirir competencias y otros beneficios con los que pueden lograr un grado de maduración que favorece su capacidad de toma de decisiones

(Arias, Dehon; 2013); aunque para eso tengan que sufrir frustraciones o estados que crean síntomas lo cuales atenten contra su bienestar (Berrio, Mazo; 2011).

En otros escenarios, se tiene que el abandono y la deserción son situaciones consideradas dañinas y extremas a lo interno del círculo de este fenómeno; hay quienes analogan esas circunstancias como equiparables con la “mortalidad” académica y el retiro forzoso: en la medida que cada estudiante que abandona de forma definitiva la universidad, genera un lugar vacante que puede ser ocupado por otra persona que ingresa, quien puede luchar por su permanencia en los estudios bajo la dinámica universitaria que generó la expulsión de la persona anterior (Díaz, 2009). En esta selva de luchas, hay que preguntarse en qué condiciones se marchó la otra persona, de quien se espera que reoriente su quehacer en otro escenario o busque nuevas oportunidades; sin embargo, las posibles pérdidas económicas o de otra índole no son fácilmente medibles.

Algunas pistas que se han encontrado con el estudio de este fenómeno indican, por ejemplo, que ser muy joven o entrar tardíamente a la universidad podrían darle desventajas a los estudiantes para adaptarse a los desafíos impuestos por los estudios superiores (Lassibille, Navarro; 2011), a esto se le adiciona el ser hombre o proceder de un lugar de residencia rural o tener un nivel económico bajo o padres sin escolaridad, si además son estudiantes con necesidad de estudiar y trabajar o que viven solos; estos son atenuantes que contribuyen a aumentar la experiencia estudiantil de este fenómeno, en especial lo concerniente a la situación de repitencia de cursos (Herrero, Merlino, Ayllón, Escanés; 2013).

Un aspecto en discusión es el que se refiere a la posible relación de este fenómeno con personas provenientes de estratos económicos bajos, quienes, a todas luces, tendrán siempre una desventaja para culminar sus estudios universitarios sin contratiempos; no obstante, existen quienes, por ejemplo, proponen para ello el uso de subvenciones, lo que en primera instancia busca componer esa situación; sin embargo, esto no siempre sucede así

y no necesariamente favorece la permanencia del estudiante. De ahí que también aparezca la opción del uso de préstamos desde una determinada agencia, como medida para generar algún tipo de compromiso adquirido de pago futuro, lo cual obliga al estudiante a superar las adversidades para finalizar su periodo universitario y así cancelar la deuda pendiente (Díaz, 2009).

Asimismo, la familia se convierte muchas veces en un pilar necesario para los estudiantes, tanto en lo que respecta a la parte emocional como en la situación financiera. Existen estudiantes para quienes los familiares además del apoyo espiritual y material; les provee herramientas comportamentales desarrolladas desde antes de ingresar a la universidad y esto puede representar una forma de modelo inspirador, en especial cuando los progenitores tienen ocupaciones derivadas o que son consecuencia de su estatus profesional y si a eso se le adiciona que tengan un nivel educativo elevado, esto impulsa a estudiantes a salir victoriosos en los estudios en la universidad (Álvarez, 2006; Lehmann, 2007, Araque, 2009; Arias, Dehon, 2013).

Por otra parte, el personal docente también juega un rol importante en este engranaje multisistémico: son quienes conducen los procesos de enseñanza y aprendizaje y habitualmente son contratados como profesionales en una determinada disciplina, quienes en ocasiones pueden establecer relaciones contractuales a manera de investigadores y luego complementan con la docencia. No obstante, en la mayor parte de las veces, no cuentan con formación específica en docencia, la cual les permita desarrollar debidamente ese proceso mediante pedagogías y técnicas didácticas apropiadas, para mejorar los procesos evaluativos que ayuden con la formación de profesionales acordes con las necesidades demandadas por su sociedad. Un elemento relevante por tomar en cuenta siempre es que todos esos aspectos deben ser contextualizados y adecuados a cada grupo de estudiantes (Álvarez, 2006), donde prevalezca la atención individualizada, favorecedora de la solución de las dificultades académicas o se implementen propuestas de espacios y mecanismos útiles para los alumnos.

La masificación de los estudios superiores ha venido a imponer mayores retos y desafíos a los docentes, en la medida en que deben implementar estrategias didácticas que consideren los diferentes estilos de aprendizaje y desde las características particulares de cada contexto. Asimismo, como brevemente se ha mencionado, existen otros procesos específicos de la gestión académica los cuales también contribuyen en la continuidad de este fenómeno y generan situaciones que demandan competencias en los estudiantes, quienes tal vez no las desarrollan con la agilidad requerida, por lo cual se adicionan labores a sus compromisos académicos; así se señalaron aspectos de los procesos que ocurren previamente y durante la admisión o la matrícula, los currículos explícitos y ocultos de las carreras, los traslados de carreras y otros del calendario estudiantil.

Conclusiones

El compromiso social universitario es ser un espacio al que acceden los estudiantes en búsqueda de su formación profesional integral y que luego estos contribuyan en las transformaciones requeridas por la sociedad. Sin embargo, para algunos estudiantes, las dificultades y los obstáculos encontradas durante el periodo universitario les impide alcanzar esa meta en el plazo establecido, mientras otros son prácticamente expulsados a buscar otras opciones, dentro o fuera de la educación superior.

El estudio de este fenómeno contempla todos los aspectos relacionados con los protagonistas: los estudiantes (personales, familiares, educativas, sociales y otros), el rol docente, el currículo explícito e implícito y otros. Además entre cosas, depende del establecimiento de mecanismos de ingreso medidores de las aptitudes y actitudes adecuadas para una determinada carrera, así como el seguimiento de la situaciones experimentadas por los estudiantes en los primeros años, los cuales permita perfilar los comportamientos posteriores.

Este fenómeno genera una variedad de consecuencias en detrimento del nivel socioeconómico de la educación superior, del rendimiento académico, del bienestar de las

personas y del desarrollo de la sociedad; por lo que se debe continuar investigando y así establecer estrategias de mitigación que discurran en la mayor variedad de acciones en virtud de la complejidad de los eventos involucrados.

Referencias

- Abarca, A., y Sánchez M. (2005). "La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica". *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. 5. Recuperado de <http://www.revista.inie.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/viewFile/115/114>
- Acosta, M. (2009). "Los procesos de aprendizaje y su incidencia en la deserción estudiantil en el programa de Química Farmacéutica de la Universidad de Cartagena". *Psicología desde el caribe*. 24, 26-58.
- Álvarez, P., Cabrera, L., González, M., y Bethencourt, J. (2006). "Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios". *Paradigma*. 27 (1), 349-363.
- Álvarez, P., Pérez, D., López, D., y González, A. (2014). "Transición y adaptación a los estudios universitarios de los deportistas de alto nivel: la compleja relación entre aprendizaje y práctica deportiva". *REOP*. 25 (2), 74-89.
- Araque, F., Roldán, C., y Salguero, A. (2009). "Factors influencing university dropout rates". *Computers & Education*. 53, 563-574.
- Arias, E., y Dehon, C. (2013). "Roads to Success in the Belgian French Community's Higher Education System: Predictors of Dropout and Degree Completion at the Université Libre de Bruxelles". *Res High Educ*, 54, 693-723.
- Berrio, N., y Mazo, R. (2011). "Estrés académico". *Rev. Psicol. Univ. Antioquia*. 3 (2), 65-82.
- Byrne, M., y Flood, B. (2008). "Examining the relationships among background variables and academic performance of first year accounting students at an Irish University". *J. of Acc. Ed.* 26, 202-212.
- Cabrera, A., Nora, A., y Castaneda, M. (1993). "College persistence: Structural equations modeling test of an integrated model of student retention". *The Journal of Higher Education*. 64 (2), 123-139
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P., y González, M. (2006). "El problema del abandono de los estudios universitarios". *RELIEVE*. 12 (2), 171-203.
- Cabrera, L., Bethencourt, J., González, A., Álvarez, P. (2006). "Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios". *RELIEVE*. 12 (1), 105-127.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2008). "Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso". *Revista de Educación*. 345, 255-28.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., y Pérez, A. (2008). "Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia)". *Psicología desde el Caribe*. 22, 110-135.
- Davidson, B., Beck, P., y Milligan, M. (2009). "The College Persistence Questionnaire: Development and Validation of an Instrument That Predicts Student Attrition". *Journal of College Student Development*. 50 (4), 373-390.
- Díaz, C. (2009). "Factores de Deserción Estudiantil en Ingeniería: Una Aplicación de Modelos de Duración". *Información Tecnológica*. 20 (5), 129-145.

- DesJardins, S., Ahlburg, D., y McCall, B. (2006). "The effects of interrupted enrollment on graduation from college: Racial, income, and ability differences". *Economics of Education Review*. 25, 575-590.
- DesJardins, S., Ahlburg, D., y McCall, B. (2002). "A Temporal Investigation of Factors Related to Timely Degree Completion". *The Journal of Higher Education*. 73 (5), 555-581.
- DesJardins, S., Ahlburg, D., y McCall, B. (1999). "An event history model of student departure". *Economics of Education Review*. 18, 375-390.
- Desjardins, S., Mccall, B., Ahlburg, D., y Moye, M. (2002). "Adding a timing ligh to the "tool box"". *Research in Higher Education*. 43 (1), 83-114.
- De Vries, W., León, P., Romero, J., y Hernández, L. (2011). "¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios". *Revista de la Educación Superior*. 14 (160), 29-49.
- Di Pietro, G., y Cutillo, A. (2008). "Degree flexibility and university drop-out: The Italian experience". *Economics of Education Review*. 27 (5), 546-555.
- Fernández, O., Martínez, M., y Melipillán, R. (2009). "Estrategias de aprendizaje y autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria". *Estudios Pedagógicos*. 35 (1), 27-45.
- Ferrel, R., Celis, A., y Hernández, O. (2011). "Depresión y factores socio demográficos asociados en estudiantes universitarios de ciencias de la salud de una universidad pública". *Psicología desde el Caribe*. 27, 40-60.
- Freudenberg N., Ruglis, J. (2007). "Reframing School Dropout as a Public Health Issue". *Prev Chronic Dis*. 4 (4).
- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., y Bethencourt, J. (2007). "El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas". *Revista Española de Pedagogía*, LXV. 236, 71-86.
- González, J., García, T., Izquierdo, C., y Torres, A. (2010). "Deserción estudiantil ¿los que abandonan, son ellos o nosotros?". *Revista Ped.Univ*. 15, (2).
- González, L. (2005). "Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Síntesis del estudio comparativo auspiciados por el IESALC". Recuperado de [http://www. www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990_9453.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990_9453.pdf)
- Graffignaa, A., Morella, M., Simonassi, M., y Morales, A. (2014). "Determinants to retain students during the first year of university studies". *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 116, 2630-2634.
- Herrero, V., Merlino, A., Ayllón, S., y Escanés, G. (2013). "Aplicación de un modelo de duración en programas de prevención de deserción universitaria". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 15 (3), 38-52.
- Himmel, E. (2002). "Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior". *Revista Calidad de la Educación Chile*. 17, 91-108.
- Katsikas, E., y Panagiotidi, T. (2011). "Student status and academic performance: Accounting for the symptom of long duration of studies in Greece". *Studies in Educational Evaluation*. 37, 152-161.
- Lassibille, G., y Navarro, L. (2011). "How Long Does it Take to Earn a Higher Education Degree in Spain?". *Res High Educ*. 52, 63-80.

- Lehmann, W. (2007). "The role of habitus in university dropout decisions". *Canadian Journal of Higher Education Revue Canadienne d'Enseignement Supérieur*. 37 (2), 89-110.
- Londoño, L. (2013). "Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista". *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 38, 183-194.
- Marchena, E., Rapp, C., Hervías, F., Araujo, A., y Villanueva, L. (2009). "Factores psicosociales explicativos del bajo rendimiento y la solicitud de permanencia universitaria". *INFAD Revista de Psicología*. 4, 207-218.
- Markle, G. (2015). "Factors influencing persistence among nontraditional university students". *Adult Education Quarterly*. 1-19. Disponible en: sagepub.com/journalsPermissions.nav DOI: 10.1177/0741713615583085
- Montmarquette, C., Mahseredjian, S., y Houle, R. (2001). "The determinants of university dropouts: a bivariate probability model with sample selection". *Economics of Education Review*. 20, 475-484
- Osorio, M., Bolancé, C., y Castillo, M. (2012). "Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia". *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 3 (6), 31-57.
- Pineda, C., Pedraza, A., y Darío, I. (2011). "Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente". *Educ. Educ.* 14 (1), 119-135.
- Ruthaychonnee, S. (2012). "Why are there dropouts among university students? Experiences in a Thai University". *International Journal of Educational Development*. 32, 283-289.
- Saleme, H., Nazur, M., Naigeboren, M., & Caram, G. (2005). "Las estrategias de aprendizaje y el tránsito académico de los estudiantes universitarios." En N. Leibovich de Figueroa (Coordinadora). *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Argentina*.
- Stratton, S., O'Toole, D., y Wetzel, J. (2007). "Are the factors affecting dropout behavior related to initial enrollment intensity for college undergraduates?" *Research in Higher Education*. 48 (4), 453-485.
- Wei X. et al (2013). "Postsecondary Pathways and Persistence for STEM Versus Non-STEM Majors: Among College Students with an Autism Spectrum Disorder". *J. Autism Dev Disord*. DOI 10.1007/s10803-013-1978-5.
- Xenosa, M., Pierrakeasa, C., Pintelas, P. (2002). "A survey on student dropout rates and dropout causes concerning the students in the Course of Informatics of the Hellenic Open University". *Computers & Education*. 39, 361-377.