



## Conversatorio

# LOS RIESGOS DE LA LLAMADA MEDICINA NO CONVENCIONAL, CONOCIDA COMO NATURAL O ¿COMPLEMENTARIA?

**Jaramillo Antillón, Juan.**

Profesor emérito de la Escuela de Medicina de la Universidad de Costa Rica, San Pedro, San José, Costa Rica.

---



### CONVERSACIONES CON EL DR. JUAN JARAMILLO ANTILLÓN

Recibido: Agosto 2008. Aceptado: Agosto 2008.  
Publicado: Septiembre 2008.

**P:** La Sala IV de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica, acaba de ordenar a la Ministra de Salud, que permita la inscripción y apertura de consultorios a un grupo de bachilleres “naturistas”, con el fin de que puedan ejercer su ¿profesión?

**R:** Los que solicitaron esto, son personas que poseen el grado de bachilleres en “Medicina Natural” con énfasis en Homeopatía, y se hacen llamar “médicos en naturopatía” y consideran que al estar adscritos al Colegio de Biólogos, tienen derecho a tener sus consultorios para atender enfermos. Estos señores habían

intentado que la Asamblea Legislativa creara una ley para un Colegio de naturópatas, sin lograrlo, ante la oposición de la Ministra de Salud, El Colegio de Médicos y La Academia Nacional de Medicina.

**P:** A que se debe esa oposición.

**R:** Quienes se oponen, señalan que el currículum y sus prácticas no son un equivalente a los atestados que poseen los médicos, que estudian entre 5 y 6 años, aparte del año de internado y el del servicio social para ser reconocidos por la ley General de Salud, que a partir del título de licenciados se les permite ejercer su profesión. Además, de esa razón, señalan que diferentes investigadores médicos de prestigio internacional e Instituciones médicas, afirman que esa medicina naturista actúa sobre todo como un placebo y además por diversas causas que se analizarán pueden hacer riesgosa la atención de enfermos.

**P:** Que nos puede decir al respecto: **R:** Un importante reporte del Ministro del Departamento de Salud de Gran Bretaña, en Julio del 2008, ha señalado la necesidad de establecer regulaciones a la acupuntura, la medicina herbaria, la medicina tradicional China y otros sistemas de medicina tradicional practicado en esa nación, debido a que la Agencia Reguladora de Medicinas y productos para el cuidado de la salud (MHRA), hizo un llamado alertando sobre el pobre control de la práctica de la medicina herbaria debido a la ausencia de evidencias de su eficacia. Lo anterior debido a que según estadísticas, el 10.6% de los adultos en Inglaterra han recurrido a terapia en este campo, razón por la cual hay que establecer regulaciones para proteger al

público. Se pone el ejemplo de que en la India, existe un amplio y lucrativo negocio de medicina alternativa, sin control de precios y sin estudios serios y amplios sobre la eficacia y seguridad de esos tratamientos. Hace poco tiempo el gobierno de los Estados Unidos decidió intervenir el mercado de productos de la llamada "medicina natural", al prohibir la venta de miles de productos que contienen "efedra" (Ma Huang) entre sus componentes. La razón, miles de casos reportados de afectos adversos graves y una serie de muertes achacadas a este, sobre todo en deportistas que la emplean para perder peso. Muchos medicamentos farmacéuticos son derivados de las plantas, pero para ello, han pasado por un proceso de depuración y eliminación científica de otros productos que se asocian al mismo en la planta natural. Los productos naturales que se ofrecen en el mercado no han pasado por ese proceso y contienen aparte de la sustancia que indican, otras sustancias químicas más que podrían dar lugar a otros efectos no previstos.

**P:** Pero la medicina también tiene fallas tanto en cuanto al uso de medicamentos como a errores médicos. **R:** Tiene usted razón, por eso, como se verá a través de este ensayo, se hace una crítica de las fallas que tenemos en la terapia médica, con el fin de que no se crea que dejamos de reconocer ese aspecto de nuestra medicina, pero si las hay a pesar de todos los controles que tenemos, con estos "médicos naturistas" las fallas se multiplicaría por cientos y sería imposible conocerlas por falta de una organización que controle los productos de uso herbario y las acciones de estos señores.

**P:** Cual sería la diferencia entre la medicina científica y la que ellos llaman naturista. **R:** Para contestar a su pregunta voy a dar las siguientes definiciones:

**¿Qué es la Medicina?:** Es el arte y la ciencia empleados para conservar la salud, ya sea educando o previniendo enfermedades por diversos métodos y diagnosticando y tratando patologías diversas buscando curar al paciente y si eso no es posible paliar sus sufrimientos al máximo. Comprende también la rehabilitación de los que requieren de este apoyo. Es la única profesión que acompaña y trata al ser humano desde antes de su nacimiento (en la matriz inclusive) y hasta su muerte. El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española señala: **Medicina**, ciencia y arte de precaver y curar las enfermedades del cuerpo humano. **Médico:** Perteneciente o relativo a la medicina. Persona legalmente autorizada para profesar y ejercer la medicina.

**P:** Entonces dentro de esa definición no entran estos “naturistas”. **R:** Como se aprecia por esas definiciones no parece haber cabida en este término para esos bachilleres naturistas, que sin embargo se califican como “médicos naturistas”, como si esta fuera una de las diferentes especialidades existentes actualmente en la medicina moderna y que requieren una vez graduados de médicos-cirujanos, de varios años más de estudios y de prácticas, de una especialidad que fluctúan entre 2 y 5 años de dedicación exclusiva, independiente de los 5 a 6 años ya relatados de estudios de grado y del año de internado y servicio social.

**P:** Cuando usted habla aquí de medicina, a que se refiere. **R:** Cuando en este ensayo se hable de tratamientos médicos, se trata de la medicina científica actual.

**P:** Pero usted cree que la medicina resuelve todos los problemas de salud. **R:** Por supuesto que no, aceptamos que *la medicina científica* no puede resolver aún “todas” la enfermedades o problemas de salud que afectan a la población, y los buenos médicos aceptan que se ignoran aún muchos hechos de ¿por qué aparece alguna enfermedad en una persona o población y no en otras?, y de ¿porqué un medicamento que sirve para curar una enfermedad a muchos pacientes, no actúa efectivamente en algún caso similar? Pero también es cierto que, gracias a las investigaciones en medicina, hemos podido responder estas interrogantes en cientos de enfermedades y tratamientos, que antes tenían una etiología desconocida, y al hacerlo hemos podido encontrar tratamientos efectivos para muchas de ellas.

**P:** Los que se dedican a este tipo de terapia no piensan como usted señala. **R:** Creo que no. Las diferentes formas de *medicina no científica o no convencional o mal llamada complementaria*, no tienen en muchos casos estos escrúpulos y en ella hay remedios para todos los problemas y muchos se sugieren con efectos curativos en diferentes enfermedades a la vez como: la gota, la diabetes, la depresión, las artritis, mejorar la memoria y hasta curar el cáncer, todo ello debido a que no tienen establecidos mecanismos de control de su práctica y de investigación científica que

compruebe o muestre fallas en los tratamientos.

**P:** Y porqué son populares, **R:** Eso sí, ya que su efecto está basado en la opinión popular de que son eficaces por recomendación de alguien, o porque a ellos les cayó bien en alguna molestia que sufría; hoy incluso por propaganda en los medios de comunicación.

**P:** Como define usted este tipo de terapia. **R:** Es muy difícil definir con claridad el real término de la llamada *medicina no Convencional, también conocida como complementaria o natural* (cuando se emplean raíces y plantas, en USA llamada herbaria), ya que en estos términos se encuentran incluidas una serie muy amplia de prácticas, productos y tratamientos, si es que se le puede definir así, que tienen que ver con las creencias de un sector de la población o de una persona que la emplea y de los creadores de estos productos, de que tienen valor terapéutico para curar ciertas enfermedades, según afirman.

**P:** Cuales serían las principales. **R:** Hay cientos de estas terapias complementarias las principales son: *la natural (empleo de hierbas, raíces y plantas), la homeopatía, la curación con medicamentos aborígenes, La medicina ayurvédica, el yoga, la acupuntura, los masajes, el Reiki, la reflexología, la aromaterapia, la mega-vitaminoterapia, y muchas otras más.*

**P:** Porqué no nos comenta sobre la medicina natural y la homeopatía que es a lo que se refieren quienes lograron inscribirse en el Colegio de Biólogos. **R:** De acuerdo. Voy a hacer referencia aquí, solamente, a lo que ellos llamaron

“medicina natural” y a la homeopatía que son las prácticas que esos “profesionales” adujeron poseer para lograr la inscripción. La diferencia entre esos *productos naturales* que ellos van a recetar o la gente compra en las tiendas naturistas y otros lados, y los medicamentos de receta, es que estos últimos aparte de su depuración química, antes de salir al mercado han sido previamente experimentados por los laboratorios farmacéuticos por meses o años en animales de experimentación y en Vitro, y en personas antes de salir al mercado, por ello, se conocen sus efectos terapéuticos y también los adversos. Por esa razón, los médicos se mantienen en guardia cuando un producto que puede ser muy bueno en su esfera de acción, presenta efectos secundarios indeseables y debido a eso son retirados del mercado.

**P:** Eso no sucede con los productos naturistas. **R:** No, somos los médicos los que descubrimos sus efectos indeseables de productos usados para bajar de peso, para mejorar la inteligencia, o la capacidad sexual o los nervios, etc.

**P:** Cual es la diferencia con los productos médicos. **R:** Los medicamentos de receta antes de ser patentados y poder salir al mercado son estrictamente controlados en los países en desarrollo que los producen, por Organismos de Investigación Especializados como la FDA /el departamento de administración de drogas y Alimentos de los Estados Unidos u sus similares en Inglaterra, Italia, Francia, España, Suiza y otros más. Solo después de esos controles

con pruebas de seguridad y eficacia se permite su venta.

**P:** Entonces, los remedios de hierbas y los de homeopatía no tienen esos controles. **R:** Los remedios a base de hierbas están exentos de estos controles y cuando surge información sobre un problema provocado por estos, es cuando han fallado en muchas oportunidades y los hospitales reportan internamientos de pacientes con complicaciones provocadas por ellos. Así es como se ha venido logrando que se prohíba el uso de alguno de ellos, pero como son centenares, es algo de nunca acabar. Sólo en los Estados Unidos la gente gasta miles de millones de dólares en la compra de estos productos que no requieren de receta ni tienen restricción médica.

**P:** Como explica usted que la gente busque esos productos. **R:** Estos productos naturales tienen fama por la tradición oral y no porque hayan sido sometidos a investigaciones que hayan probado no sólo su efectividad para ciertos casos, sino además los riesgos de producir efectos indeseables. Los laboratorios que producen estos productos promocionan sus buenos resultados en múltiples enfermedades sin que existan controles científicos que prueben esto y en cambio, no ponen sus efectos colaterales negativos.

**P:** Como cuales. **R:** Los cirujanos, siempre pedimos dejar de usar aspirinas, heparina y otros medicamentos que interfiere con la coagulación antes de operar, y sin embargo, nos hemos encontrado con sangrados postoperatorios inexplicables, debido a que el paciente estaban tomando algún medicamento

natural y se le olvidó o no creyó necesario contarle a su médico que tomaba sustancias que provocan trastornos de la coagulación de la sangre como el simple **ajo**, la vitamina E, el ginseng, valeriana, St Johns Wort, el ginkgo biloba.

**P:** Podría usted describir algunos efectos adversos de esos productos. **R:** **El ajo** (*Allium sativum*) ingrediente activo, el alicin, se recomienda para todo, sorderas, cáncer, hipertensión, infecciones, artritis, pero por supuesto sin estudios científicos serios que prueben eso. **El ginkgo biloba** (una hierba) usada como remedio natural y que se dice que mejora la capacidad mental la memoria y mejora los vértigos, sin embargo se han reportado con su uso: dolores abdominales, baja las plaquetas sanguíneas, prolonga el efectos de drogas tranquilizantes y anestésicos, da diarreas, cefaleas, náuseas y alergias. **El ginseng** (*raíz de la Acanthoanax senticosus*) utilizado también para la memoria y la capacidad mental, puede provocar taquicardia en personas hipertensas y crisis de asma, en algunos diabéticos hace descender el azúcar y si están en tratamiento con hipoglucemiantes pueden tener una crisis hipoglicémica que “podría” ser mortal. **El Kava kava**, llamada planta del paraíso (*Piper methysticum*) y que se recomienda para el insomnio y los nervios ha provocado decenas de insuficiencias del hígado y muertes. **El St Johns Wort**, un extracto de una flor (*Hipericum perforatum*) calificado como muy bueno para la depresión, disminuye los efectos de algunos medicamentos inclusive los usados contra el cáncer, y lamentablemente estos pacientes con razón buscan curas con esos productos. La **“Echinacea”**, planta silvestre

parecida a la margarita, se usa para la gripe, puede agravar algunas enfermedades. La hierba **Efedra** (ma huang) contiene un alcaloide parecido a la anfetamina, los atletas la emplean para perder peso y además estimula el sistema nervioso, pero es capaz de dar, severas palpitaciones, ansiedad, insomnio, temblores. No sigo porque llenaría montones de páginas con diferentes productos herbarios.

**P:** Pero yo he visto esos productos en frascos de vitaminas que se venden en farmacias. **R:** Si, hoy lamentablemente muchos de estos productos vienen entremezclados con vitaminas incluso de laboratorios farmacéuticos que producen genéricos y que se precian de ser serios y con ello sus efectos nocivos no son descubiertos fácilmente ya que no son considerados medicamentos y sometidos a control, entre ellos tenemos; *GERIATRIC PHARMATHON*, *vitaminas con Ginseng*. (de PROMECO y de BOEHRINGER) y otro igual, llamado *GEROVITA* de Ancalmo. *GEROVITA de Hessel* que contienen ginseng y vitaminas y muchos otros más.

**P:** Usted cree que quienes venden estos productos no conocen sus efectos peligrosos. **R:** Posiblemente no conocen sus efectos secundarios y si los conocen, sus envases no traen detallados, en su mayoría, los efectos secundarios nocivos a los que pueden dar lugar.

**P:** Pero es indudable que la popularidad de estos productos o tratamientos es mundial. **R:** Si, esa es la razón por la cual cientos de miles de personas en todo el mundo, buscando mejorar su salud (en especial si no han obtenido

por alguna razón, buenos resultados con la *medicina científica* y se gastan enormes sumas de dinero en otras terapias no médicas. En los países pobres su uso es muy frecuente debido al poco desarrollo de la medicina moderna y a los costos de esta, imposibles de sufragar por los pobres.

**P:** Donde se emplean más estos productos. **R:** En la India y China hay una cultura antiquísima en su uso y es muy elevado su empleo. Pero también en los países desarrollados y la frecuencia de su uso varía según países y culturas, y en ellos, el porcentaje de personas adultas que en alguna oportunidad han empleado estos productos varía entre el 5% al 40% o más (USA, Dinamarca, Inglaterra, Alemania-Finlandia, etc.)

**P:** En Costa Rica. **R:** Si por todo lado hay ahora venta de productos naturales y con la creación de consultorios para estos naturistas va a aumentar.

**P:** Por qué, si los médicos consideran que no sirven. **R:** Los médicos consideramos que la mayoría de esos productos carecen de efecto terapéutico en primer lugar ya que no hay literatura científica seria que lo confirma. Por otro lado nos preocupa que las personas que concurren al uso de estas "terapias" podrían correr riesgos, debido a que, quienes dan los tratamientos no tienen formación clínica médica y por ello desconocen sobre el diagnóstico diferencial de múltiples patologías con síntomas comunes. Y si bien algunas enfermedades responden al efecto placebo de esos productos, el problema es que, si se trata del inicio de una enfermedad grave, su patología podría

empeorar durante el tiempo que recibe un tratamiento de estos.

**P:** Eso podría provocar retardo en el diagnóstico y el tratamiento oportuno y adecuado de la misma. **R:** Si, amén de que como veremos hay efectos secundarios peligrosos en algunos de estos productos.

**P:** Pero hay médicos-cirujanos inscritos en el Colegio de Médicos como homeópatas. **R:** Cierto, y por ello debo señalar que excluyo de lo anterior a los médicos y cirujanos que además son especialistas en homeopatía o acupuntura, ya que al tener buenos conocimientos de la clínica para hacer el diagnóstico diferencial de enfermedades, son capaces entonces por TENER EXPERIENCIA, al haber visto y tratado muchos enfermos con diferentes patologías, de poder dar el tratamiento apropiado o de referir aquellos casos que consideren no son de su campo y requieren atención con otros especialistas.

**P:** Pero usted es uno de los que en una charla anterior nos dijo que “ El mejor médico no es el que no se equivoca, sino el que se equivoca menos” y que Hipócrates decía que el médico debía aprender de sus errores para progresar. **R:** Correcto, la razón es que la medicina como ciencia, y al igual que esta vive de verdades relativas, por eso es posible el progreso científico, ya que está en constante revisión y cambio (es tal vez la única profesión que está en permanente autocorrección) debido a que los avances en ella muestran que, lo que ayer era considerado cierto y útil para determinada enfermedad, hoy es sustituido por un nuevo medicamento o una nueva terapia más afectiva y menos

peligrosa. Esa constante supervisión sobre medicamentos y técnicas quirúrgicas y la investigación permanente que se hace en medicina para descubrir nuevas curas para las enfermedades que nos afectan y el control que en los hospitales los jefes tienen sobre sus asistentes y las autoridades de salud y los Colegios de Médicos tienen sobre sus profesionales y los fallas que estos pueden tener, es lo que hace la diferencia con esos llamados “médicos naturistas”, que al no tener contacto con enfermos en clínicas y hospitales y bajo la supervisión de especialistas en cada campo, tienen una experiencia reducida, si es que la tienen, para hacer diagnósticos diferenciales, ya que de lo que saben es de síntomas y no de síndromes y de las miles de enfermedades complejas que comienzan con un simple síntoma.

**P:** Entonces porque la Sala IV de la Corte Suprema de Justicia les permite actuar como TERAPEUTAS, empleando según la prensa el título de médicos naturistas, sin haber llenado los requisitos anteriores **R:** Desconozco las razones que adujo la Sala IV para que se le dieran esos permisos.

**P:** Pero Dr. Jaramillo, todos conocemos de enfermos que le han caído mal las medicinas. **R:** En una muestra de honradez profesional todos los médicos reconocemos que **no hay medicamento inocuo**, (ni siquiera las vitaminas) y por eso debemos estar alertas cuando proporcionamos un tratamiento, pues algunos tienen efectos secundarios simples o hasta graves, y si bien a la mayoría de la población los medicamentos atacan su enfermedad sin problema, existe un porcentaje no especificado de personas que son

hipersensibles a determinadas drogas, a los que la mayoría de las personas no le causan molestias y a veces es tan grave la reacción que requieren ingresar a los hospitales y incluso pueden morir.

**P:** Cuales serían las causas de esto. **R:** Las causas por las que un producto recetado puede afectar a la persona, son múltiples, en especial: 1- Por ser hipersensibles al medicamento como ya dijimos y que tanto el médico como la persona desconocían. 2- Porque su empleo asociado a otras drogas que toma el paciente pueden crear un reacción incompatible con una de ellas y dar síntomas secundarios a veces importantes. 3- Por sobre-dosificación, del paciente o del médico (por esos los abuelos siempre decían que había que tomar una dosis menor a la recomendada) 4- Otras causas no claras.

**P:** Por eso es que se pide receta médica para algunos productos. **R:** Si, por esa razón muchos medicamentos sólo pueden ser comprados con receta médica debido a sus riesgos, y además los laboratorios ponen información sobre efectos secundarios que pueden dar e incompatibilidad con otras medicinas que los pacientes deben siempre leer (pero no lo hacen).

**P:** Tienen los médicos responsabilidad por este auge de esta medicina no convencional. **R:** Si, en cierta forma los médicos somos "en parte" culpables directa o indirectamente de que las personas recurran a la "medicina alternativa". Según encuestas hechas a esos pacientes en los países desarrollados y los motivos por los cuales compran estos productos, esto se debe a que: No lograron mejoría en

su patología con él, o los tratamientos médicos recibidos. La razón de esto es múltiple, pero en cierta forma depende de que algunos médicos siguen sin reconocer que **no hay enfermedades sino enfermos**. Con esto lo que queremos decir no es que no existen determinadas enfermedades en las cuales englobar a las personas, sino que: **cada paciente responde de determinada forma a una misma enfermedad**, y por eso en lo posible hay que individualizar los tratamientos, pues a veces no tienen los síntomas clásicos de esta y hay que hacer un buen diagnóstico diferencial, o no responde bien a un medicamento que se sabe sirve en esos casos y hay por ello que darle otro tipo de producto. Hasta en el caso del SIDA, hemos podido comprobar que algunas personas HIV + son muy resistentes a enfermarse gravemente e incluso permanecen asintomáticos (sin molestias por años o sin presentar signos de enfermedad aún sin tratamiento), mientras que la mayoría se agravan sin tratamiento. Todos hemos visto una apendicitis sin dolor en el lado derecho del abdomen, o un infarto sin el dolor clásico en su pecho o una neumonía con una simple tos. Aquí es donde la experiencia (teoría y práctica) del médico le ayuda a hacer el diagnóstico diferencial, hoy llamamos a esto *Medicina basada en Evidencias*, ya que aparte de lo anterior hemos empleado diferentes exámenes de laboratorio y gabinete para el diagnóstico y recurrido a ver que tipo de terapia es la más adecuada y que se da en los mejores centros del mundo a determinado enfermo (mediante interconsultas, revistas especializadas, Internet con información de los hospitales más avanzados, etc.).

**P:** Otros problemas que inciden en esto.

**R:** Sabemos que aún no hay cura para mucha patología crónica, como es el caso de algunos reumatismos, cefaleas, lumbalgias, nerviosismo, colitis, estreñimientos, bronquitis crónicas, que no responden a nuestros medicamentos y que sin embargo a veces los pacientes dicen les cayó bien la acupuntura, la homeopatía, el empleo de productos a base de hierbas, etc. Además, debo admitir que en un porcentaje de casos los médicos pueden equivocarse en el diagnóstico y entonces los medicamentos que recetan no son adecuados para aliviar a sus enfermos. Finalmente hay un grupo de médicos, en especial en los servicios públicos (consultas del Seguro Social) e incluso en los privados, donde el enfermo no es tratado como persona sino como una enfermedad, se le da un trato frío, no se le muestra aprecio y el respeto requerido y no se le aclaran muchos aspectos de la enfermedad que él desearía conocer para así colaborar mejor en su tratamiento.

**P:** Mucha gente se queja del mal trato que reciben de su médico, influye eso.

**R:** Por supuesto y esto es una de las principales causas. La falta de ese apoyo que podríamos llamar *afectivo* de los médicos hace que, algunos pacientes se desilusionen, pierdan la fe “tan importante en la medicina y los médicos” y cambian a otra terapia. Y por eso, todos hemos oído decir como ya lo señalé, al amigo o un paciente, que a ellos les cayó muy bien una medicina natural o una receta de homeopatía.

**P:** Bueno usted ha sido muy honesto en reconocer que en medicina se dan fallas, no es peligroso para el prestigio médico. **R:** Como seres humanos

estamos expuestos al error al igual que otro profesional, además a veces el azar, o la suerte, nos juega alguna pasada con alguno de nuestros enfermos. Pero, yo he señalado lo anterior, ya que considero que si pese a nuestra preparación académica de médicos, se producen problemas con los pacientes, estos se van a multiplicar a cifras muy elevadas cuando simples “terapeutas naturistas” tengan oficinas y se cataloguen como “médicos naturistas”, término que la gente no conoce bien y acudirá a ellos pensando tal vez que está es una especialización nueva de la medicina científica.

**P:** Que hay de cierto sobre que muchas personas se sienten mejor de sus molestias cuando consultan con el médico. **R:** Por otro lado, bien sabemos que una gran proporción de pacientes que concurre al médico, se sienten mejor sólo con haber consultado e incluso si se les dio o no medicina o incluso un placebo, ya que, muchos casos no son graves y se curan solos, además que la mente del enfermo al consulta y recibir un medicamento, actúa en ese sentido por sólo el hecho de la fe o creencia en que va a mejorar y eso sucederá también cuando se consulta con un homeópata o un médico naturista.

**P:** Pero si se trata de casos serios sucede esto. **R:** Cuando se trata de casos serios al poco tiempo comienzan a aparecer las complicaciones si la medicina no era la adecuada o el diagnóstico era erróneo, incluso si se trata de enfermos incurables, inicialmente se sienten mejor, aunque luego se agraven.

## **SOBRE LA HOMEOPATIA.**

Con mis disculpas para los médicos-cirujanos y homeópatas, en el entendido que lo que aquí señalo es lo afirmado por autoridades médicas de gran prestigio que han estudiado este campo y para lo cual hay múltiples referencias y no una simple opinión personal, ya que conozco algunos colegas excelentes en su profesión.

**P:** Que significa homeopatía y en que se basa su principio curativo. **R:** *Homeopatía*, del griego “similar” más “páthos”= sufrimiento o enfermedad. Se basa en el principio de que una persona enferma puede ser tratada usando sustancias que producen, en una persona sana, síntomas similares a los que tienen aquellas que sufren la enfermedad. Los productos empleados de acuerdo con los homeópatas son diluidos para remover sus efectos tóxicos, mientras retienen en sus diluyentes (agua, azúcar, alcohol, etc.) sus cualidades o efectos terapéuticos. Quienes tratan a sus pacientes con estos son calificados como *homeópatas*, contrario a los médicos científicos calificados como *alópatas*, pues su terapéutica consiste en que se emplean medicamentos que reducirán fenómenos contrarios a los producidos por la enfermedad que combate.

**P:** Quienes están en desacuerdo. **R:** Los investigadores de estas sustancias, han señalado que al final el producto esta tan diluido que es indistinguible del diluyente ya que quedan apenas alguna moléculas en el producto final y por ello, por la poca o mínima cantidad del producto, es que no se logra un efecto terapéutico ya que es imposible que exista efecto farmacológico por la

mínima cantidad existente del producto, pues al parecer se violan fundamentos de la ciencia y la farmacología incluyendo la ley de acción de la masa. La investigación de efectos biológicos producidos por esas preparaciones es inconsistente con lo observado como dosis-respuesta en un paciente cuando se emplean drogas convencionales.

**P:** Que afirman esos estudiosos médicos. **R:** Esos mismos investigadores señalan que por esa razón los efectos de la homeopatía no van más allá de la acción de un “placebo” según las evidencias clínicas obtenidas por ellos. Como la cantidad existente del producto es ínfima, son considerados no peligrosos excepto rara vez, pero el homeópata podría ser criticado cuando requiriendo un paciente de una medicina adecuada para su tratamiento, por ejemplo: un antibiótico, un antihipertensivo, un antidiabético, no son usados estos y se les da un producto homeopático por un tiempo, arriesgando así la salud y la vida del enfermo.

**P:** Hay muchos productos homeopáticos. **R:** Actualmente hay más de 3 mil remedios diferentes usados en homeopatía. En la actualidad esta emplea muchas plantas, como el opio, minerales (cloruro de sodio o tabletas de sal) se dice que elementos de animales en sus remedios, hormona tiroidea, incluso sustancias sintéticas y otras más. Algunos modernos homeópatas emplean sustancias conocidas como “imponderables” ya que no son originadas de materiales, sino de energía electromagnética presumiblemente capturada en una solución de alcohol o lactosa.

**P:** Sobre el efecto placebo que puede decirnos. **R:** Está claramente probado por investigaciones cuando se realizan estudios de un producto médico nuevo para una enfermedad, por ejemplo hipertensión. Y que le dan a un grupo de pacientes el medicamento y a otro grupo igual sólo placebo, que un porcentaje de los que reciben sólo placebo mejoran por días o incluso por meses su hipertensión. Esto debido a efectos psicológicos que se producen en el enfermo al ser tratados. El efecto placebo es una realidad.

**P:** Existen los milagros en medicina. **R:** Los milagros existen para los creyentes, y para los médicos son resultados excepcionales de un excelente tratamiento, aunque a veces nos ha parecido estar ante un milagro cuando asistimos a la recuperación de un enfermo que creíamos por lo avanzado de su dolencia, que no respondería al tratamiento que le habíamos hecho y sin embargo se ha curado.

**P:** Que estudios apoyan las fallas en la homeopatía. **R:** En el año 2005, **The Lancet**, la famosa revista médica Inglesa publicó un meta-análisis de 110 productos de medicina homeopática y 110 productos de medicina convencional. Dicho estudio fue realizado en Suecia bajo un programa del Gobierno para evaluar la Medicina Complementaria. El estudio concluyó que los efectos clínicos de la homeopatía eran simplemente efectos placebo. Y así al igual que este estudio se han realizado controles en enfermedades específicas como: asma, osteoartritis, migrañas, para evitar los síntomas secundarios a la quimioterapia del cáncer, etc., con los mismos resultados. El Dr. Jack Killen,

exsubdirector del “Centro Nacional de Medicina Complementaria de los Estados Unidos”, ha dicho que no conoce una enfermedad “seria” en que la homeopatía haya probado ser un tratamiento efectivo.

**P:** Otros artículos que confirmen lo que usted dice. **R:** Lo relatado y decenas de publicaciones más han hecho que, el National Health Service de Gran Bretaña y la Asociación Médica Americana entre otros, hayan señalado que los estudios realizados no muestran evidencia científica que soporten usar la homeopatía como una forma de tratamiento para curar enfermedades, sin embargo, en esos países y muchos más, los graduados en homeopatía pueden dar consulta sin problemas y tienen gran clientela.

**P:** Puede citar alguna otra bibliografía. **R:** La **BIBLIOGRAFIA** consultada, no se anota por lo extensa, ya que, revisé unos 200 artículos, sobre diferentes aspectos del ensayo, a disposición de quién tenga interés en un tema específico. **P:** Usted ha escrito antes algo sobre estos temas. **R:** Si, dos capítulos de *Medicina no “Convencional”* y *El efecto “Placebo”* pgs 278-306. Del libro. **Historia y Filosofía de la Medicina**. Editorial UCR. Año, 2005. Juan Jaramillo Antillón.

### **“La amistad está basada en la tolerancia”**

Juan Jaramillo Antillón.