

## CONVERGENCIAS DE DISCURSOS RELIGIOSOS EN *MATRIX RECARGADO*

*Alba Sovietina Estrada Cárdenas\**

### RESUMEN

Convergencias de discursos religiosos en *Matrix Recargado*

En *Matrix Recargado* encontramos ideas y símbolos, o signos de diferentes religiones que se entremezclan entre ellas de manera que parecieran una sola. Dichas ideas y símbolos conviven en el espacio fílmico manifestados en los diferentes códigos que lo conforman.

Encontramos al hombre a expensas de un sistema que lo doblega tanto directa como “indirectamente”, mediante la ideología y la manipulación; la religión como Aparato Ideológico de Estado, es utilizada con premeditación para controlar a las masas.

Al identificarse en la película a Neo y los rebeldes con la religión o con creencias religiosas se devela que la función real de éstos en *Matrix II*, está ligada a preservar el orden. Así, aunque dichos rebeldes piensan que luchan contra la Matrix, no hacen sino reproducir el discurso propagado por ella o el poder que, en consecuencia garantizará la supervivencia de éste.

**Palabras clave:** AIE, religión, budismo, cristianismo, control social, dependencia humana a la máquina.

### ABSTRACT

Convergences of religious speech in *Matrix Reloaded*

In *Matrix Reloaded* we find ideas and symbols, or signs of different religions that are intermingled among them so that they seemed a single one. These ideas and symbols coexist in the filmic space and they are manifests in the different codes that constitute it.

We encounter men in a system expenses that bend him directly as much as `indirectly` through ideology and manipulation; religion as an AIE (Ideological Apparatus of State) is used with premeditation for masse control.

When Neo and the rebels are identify with religion or with religious believes in the film it's known that their real function, in *Matrix II*, it's related of order preservation. So, in spite of rebel thinking that they are fighting against the Matrix, they doesn't do anything more but to reproduce the discourse that it's propagated by her or the power that, in consequence, will guarantee the survival of it.

**Key Words:** Ideological Apparatus of State, religion, buddhism, christianism, social control and human dependency to the machine.

---

\* Maestra en Letras, Lenguas y Artes, mención Estudios Culturales. Actualmente estudiante de doctorado. Université Paul-Valéry, Montpellier III (Francia) y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México).  
Recepción: 27/3/08 - Aceptación: 30/5/08

En *Matrix Recargado* el discurso del destino es recurrente y unidos a éste aparecen el círculo budista de la permanencia, el número tres y la trinidad remitiéndonos ya sea a la religión budista, a la cristiana o la hindú, se muestra pues, cómo las ideas religiosas o la religión “determinan” el devenir humano.

En la escena 27 de *Matrix Recargado*, Morfeo invoca a la noción de destino y une a ésta a la providencia, como si lo divino determinara de antemano al acontecer. Veamos:

**Morfeo:** Toda la vida hemos peleado esta guerra. Creo que hoy la podemos terminar. Esta noche no es un accidente. No hay accidentes (ver imágenes simultáneas de la otra nave). No llegamos acá por casualidad. Yo no creo en las casualidades. Cuando veo tres objetivos, tres capitanes, tres naves... yo no veo una coincidencia. Yo veo a la providencia. Yo veo un propósito (ver la otra imagen, las máquinas). Yo creo que es nuestra suerte estar aquí. Es nuestro destino. Yo creo que esta noche alberga, para cada uno de nosotros... el mismísimo significado de nuestras vidas. (Hermanos Wachowski 2003: escena 27 “Sacrificio y sabotaje”)

En la cita anterior vemos que se oponen lo accidental a lo previsto. Pero además, lo accidental alude a negativo o casual mientras que lo previsto a positivo y a cambio. Aquí encontramos una contradicción ya que si el camino está trazado de antemano, entonces no conlleva a ningún movimiento o cambio real, sino que al contrario, alude a encierro y pasivo, es decir, al hombre que espera que se cumpla su destino.

Además, lo casual alude a coincidencia mientras el cambio a providencia, por lo que el texto nos devela no evidentemente el encierro de que es objeto el hombre por parte de sus creencias religiosas, pues Morfeo ‘ve a la trinidad’, cuando reagrupa ‘tres objetivos, tres capitanes, tres naves’ pues el tres es el número de la Trinidad: Padre, hijo y espíritu santo; así como también el tres es el número de Joyas o Refugios en las cuales el budismo posee su expresión acabada “Buda o el Iluminado, el Dharma o enseñanza del camino hacia la liberación, y la Sangha o comunidad espiritual de los que siguen el camino hacia la liberación” (Sangharakshita 1997: 25). Además, cabe decir que “también en el sistema hindú

la manifestación divina es triple (...) Brahma, Vishnu y Shiva (...)” (Jean Chevalier y Alain Gheerbrant 1995: p. 1016), debido a los orígenes del budismo.

Por otro lado, mientras Morfeo enuncia este discurso del Destino, se delata al mismo tiempo que la visión que tuvo Neo en la primera escena de *Matrix Recargado* sobre la muerte de Trinity comienza a devenir real cuando Morfeo anuncia que el ataque será a medianoche, ya que la visión de Neo referente a Trinity comienza cuando la cámara, que sustituye a sus ojos (cámara subjetiva), enfoca un reloj indicando las 12 hrs. Pero además, porque se empiezan a desencadenar los hechos que hacen que se cumpla la visión en el transcurso de la enunciación del discurso de Morfeo, como el ataque de las máquinas a una de las naves, a pesar de que Neo intenta interrumpirla, cuando le pide a Trinity no entrar a la Matrix por esa ocasión, para evitar su muerte; aunque ésta le promete a Neo no entrar a la máquina, lo hará debido a que la muerte de los tripulantes de una de las naves repercutirá en la falla de la misión y, por tanto, no se podrá dar el encuentro entre Neo y el Arquitecto. Así lo que pareciera accidental aparece como predeterminado. El hombre, pues, no puede escapar a su destino.

Por todo lo anterior, el hombre se “sitúa” en una especie de línea que recuerda a un círculo ya que no sólo se le dicta su destino sino que, además, su destino es cíclico o repetitivo, se repiten los hechos en un camino del que no se desprende otro camino diferente. El hombre alude entonces a encierro, a atrapado y, su situación, a permanencia, a movimiento aparente, a cambio de elegido pero a repetición de las mismas condiciones en el transcurso del acontecer.

La presencia de la circularidad nos lleva a pensar en el budismo. Buda dice en su discurso legendario: “He recorrido el círculo de muchas encarnaciones buscando al arquitecto. Es duro nacer tantas veces. Arquitecto al fin te encontré. Nunca volverás a construir la casa.” (Jorge Luis Borges con Alicia Jurado 2002: p. p. 14 – 16). Buda se refiere a las reencarnaciones, al karma. Sin embargo, en *Matrix*, esta idea del renacer cíclico se deconstruye formando parte de la historia del hombre, pues es la historia social de éste la

que se repite, así pues de la idea del karma individual pasa a ser una idea “kármica” colectiva. Las acciones del hombre ya no repercuten sólo en su renacer sino en el acontecer histórico.

Por otro lado, Buda se refiere al Arquitecto como al constructor, pero posteriormente lo hace perder su función cuando lo descubre, cuando se libera de éste y se convierte en Buda o en aquel que posee la luz del conocimiento. Sin embargo, en *Matrix Recargado*, en ese mundo de apariencias, conocer y encontrar al Arquitecto lleva solamente a conocer la realidad más no a liberarse de ella, acentuándose aún más la idea de la prisión del hombre.

Cabe resaltar también que el hombre en *Matrix* acentúa su prisión porque él la acepta, lo anterior lo vemos cuando Morfeo dice: “Es nuestro destino. Yo creo que esta noche alberga, para cada uno de nosotros... el mismísimo significado de nuestras vidas”. Así pues el significado de las vidas de ellos se encuentra supeditado al deseo del Arquitecto, el hombre no busca escaparse realmente de él.

Otra reminiscencia que encontramos del budismo es que Neo, el elegido, al igual que Buda, vuela: “Un día, el Buda llega al Ganges y se ve obligado a cruzarlo volando por el aire porque no tiene las monedas que le exige el barquero; (...)” (Jorge Luis Borges con Alicia Jurado 2002: p. 18). Sin embargo, este elegido que es identificado con Buda por el hecho de volar y por la presencia de aspectos de la filosofía budista en el filme, también es identificado con superman, superhéroe norteamericano, más evidentemente cuando Morfeo le pregunta a Link en dónde está Neo y éste le responde: “Haciendo de Superman” (Hnos. Wachowski 2003: escena 3 “Actualizaciones”). Por otro lado, Neo - Superman se puede interpretar de dos maneras: como el personaje del comic que es un superhombre que salva a la gente que tiene problemas, pero también como un producto mercantil propio de una época determinada, del capitalismo; ya que se igualan un hombre legendario de la mitología de un pueblo con un personaje ficcional de la ‘cultura’ de la mercadotecnia. Pero además, el hecho de igualar a este elegido con un personaje de la cultura de masas agranda el alcance de dicho personaje, del héroe que va dirigido a un

público que puede asociarlo con el budismo se desvía a un público que puede asociarlo con superman, va de una cultura específica a una de masas; o bien de un uso estrictamente religioso de una religión específica (el budismo) se pasa al superhéroe propio de la cultura de masas para tener más alcance a nivel de comprensión del público. Vemos pues también la pérdida de lo sagrado por lo profano.

El hecho de que Neo sea identificado con superman también refuerza la idea de circularidad o de permanencia ya que como dice Eco: “Supermán (...) Todas sus historias se desarrollan dentro de una especie de clima onírico -completamente inadvertido por el lector- en el que aparece muy confuso aquello que ha sucedido antes y lo que ha sucedido después” (Umberto Eco 2006: p. 236) y sigue:

Las historias de Superman constituyen un ejemplo mínimo pero exacto de fusión entre varios niveles, homogenizados en un sistema de relaciones en que cada nivel reproduce, a diferente escala, límites y contradicciones de los otros. Si la ideología ética de Superman representa, como así es, un sistema coherente, y la estructura de las varias historias otro sistema, la ‘saga’ de Superman se nos aparece como un calibradísimo sistema de sistemas (Umberto Eco 2006: p. 255).

Lo que quiere decir que las “diferentes historias” de superman es una sola historia puesto que es la temporalidad la que enlaza un relato con otro pero como si fuera uno solo. Igualmente Neo, ya que éste se inscribe en el rol que le es adjudicado al “elegido en turno” por el Arquitecto para así conservar la circularidad. Vale la pena hacer notar también que

El héroe dotado con poderes superiores a los del hombre común es una constante de la imaginación popular, (...) en una sociedad particularmente nivelada, en la que las perturbaciones psicológicas, las frustraciones y los complejos de inferioridad están a la orden del día (...) en una sociedad de esta clase, el héroe positivo debe encarnar, además de todos los límites imaginables, las existencias de potencia que el ciudadano vulgar alimenta y no puede satisfacer (Umberto Eco 2006: p. 226).

En este contexto, si Neo la está “haciendo de superman”, no es tanto por el hecho de volar,

sino por el de ser superior a los demás habitantes de Zion que se sienten impotentes para enfrentar a sus enemigos y se cobijan en la fuerza física y habilidad de su elegido, quien además los protege. Neo y Superman son dos superhéroes de las masas, con serios complejos de inferioridad que necesitan ver en el superhéroe la potencialidad de la que carecen.

Volviendo al círculo, el Arquitecto le dice a Neo en el transcurso de las escenas 30 a 32 lo “inevitable” que es dicha figura geométrica, veamos:

**Arquitecto:** A propósito, ella [Trinity] entró a Matrix a salvarte la vida, a costa de la suya. **Neo:** No [triste]. **Arquitecto:** Lo cual nos trae al momento de la verdad en que el defecto fundamental... finalmente es expresado y la anomalía revelada... como un principio y como un fin [su amor por Trinity] Hay dos puertas. La derecha lleva a la Fuente y a la salvación de Zion. La izquierda lleva de regreso a Matrix, a ella y al fin de tu especie. Como tú expresaste, el problema es la elección. Pero ya sabemos lo que vas a hacer ¿no? Ya veo la reacción en cadena. Los precursores químicos que señalan... la llegada de una emoción diseñada para abrumar la lógica y la razón. Una emoción que ya te está impidiendo ver la verdad simple y obvia: Ella va a morir, y tú no puedes hacer nada para evitarlo. **Neo:** se dirige hacia la puerta que lleva hacia Trinity. El Arquitecto lo ve y le dice: **Arquitecto:** La esperanza. Es la ilusión humana por excelencia... su más grande manantial de fuerza y su más grande debilidad. **Neo:** Yo que usted, esperaría que no nos volviéramos a ver. **Arquitecto:** No nos volveremos a ver (Hnos. Wachowski 2003: escenas 30 “La misión del elegido” - 32 “No lo dejes ir”).

En la cita la oposición principal es *vida* y *muerte* o *principio* y *fin*, los cuales son identificados por el Arquitecto con un defecto o anomalía, a la cual identifica con los sentimientos del hombre, con el amor a la humanidad en el caso de los elegidos anteriores a Neo, y en el de éste último, con el amor hacia Trinity. Tenemos entonces al amor cómo generador de vida pero también como generador de muerte, un movimiento cíclico que propicia la supervivencia del Arquitecto.

Dicho discurso es muy revelador puesto que quien lo enuncia es el Arquitecto o sistema, debido a que se identifica a sí mismo como un ente insensible, “sin defectos”, al identificar a los elegidos con el amor o anomalía. Así el

Arquitecto enuncia de esta manera su discurso de permanencia, es un decir, yo no moriré porque no soy sensible.

En lo anterior vemos la oposición del Arquitecto en relación al común de la gente, incluyendo al elegido, puesto que éstos últimos tienen sentimientos. Él se identifica a sí mismo con lo frío y a sus opuestos los clasifica como lo caliente. Igualmente devela una política inhumana de maltrato, un cuerpo físico de acero: corazón de acero, cabeza de acero, un sistema – (máquina) – frío, no un sistema humano – (caliente). Volviéndonos hacia la teoría económica vemos que una de las características del modo de producción del filme, el capitalismo, es justamente la sustitución del hombre por la máquina, de lo caliente por lo frío. La producción pues es lo más importante no los sentimientos, no importa si el común de la gente vive bien o no.

La sustitución de lo caliente por lo frío la vemos igualmente en la diégesis del filme, recordemos que los hombres están conectados a la Matrix como pilas para hacerla funcionar. Y es aquí dónde se revela la realidad: el sistema para funcionar necesita de lo caliente, a nivel simbólico es el calor del hombre quien lo hace funcionar, aún si es un hombre en lugar de diez sigue siendo necesario un hombre, lo caliente. El hombre puede funcionar sin la máquina o Matrix pero no a la inversa ¿entonces no se revelaría la supremacía del hombre común sobre la máquina? ¿la supremacía de lo caliente sobre lo frío? A partir de esto último es que podemos cuestionar más objetivamente el discurso del Arquitecto, ¿no identificará lo caliente con los defectos puesto que sabe que lo caliente puede sublimarse a lo frío?

Por otro lado, la identificación del hombre alfabeto o de cultura occidental con lo caliente nos remite a lo que dice Marshall McLuhan sobre la vuelta de dichas culturas a lo caliente a partir de la utilización de las máquinas, ya que cuando el hombre había adoptado el alfabeto se identificaba con lo frío debido a que con el alfabeto fonético separó sus sentidos:

(...) hoy debemos aprender que nuestra tecnología eléctrica tiene unas consecuencias, para nuestras percepciones más corrientes y para nuestros hábitos de conducta, que están volviendo a crear

en nosotros rápidamente los procesos metales del hombre primitivo. Tales consecuencias no influye nuestros pensamientos ni nuestras opiniones, entrenados en la crítica, pero sí en la vida ordinaria de nuestros sentidos, que crea los vórtices y las matrices del pensamiento y la acción. (Marshall McLuhan 1985: 44).

En la cita anterior, de *Matrix Recargado*, vemos también evidenciado el discurso del círculo en la libertad de elección cuando el Arquitecto le dice a Neo: 'el problema es la elección. Pero ya sabemos lo que vas a hacer ¿no?', ya que se puede obtener siempre solamente una "libertad" engañosa, puesto que poco importa cuál opción escojas, siempre ellas son dadas de antemano por alguien a otro que le es sometido, en consecuencia irremediamente dichas "opciones" estarán sujetas a la voluntad del otorgante. En este contexto vemos que en las "opciones" que le da el Arquitecto a Neo: 'Hay dos puertas. La derecha lleva a la Fuente y a la salvación de Zion. La izquierda lleva de regreso a Matrix, a ella y al fin de tu especie' son ilusorias y que no importa cuál puerta escoja Neo, ambas lo llevarán a la permanencia del Arquitecto, ya que éste último es pues quien somete a su voluntad a aquél a quién da a elegir, a Neo. Es por eso que el Arquitecto empuja a Neo a una de las dos puertas mostrándole de un lado a la especie humana y diciéndole cómo los anteriores tenían la preferencia por salvar a los humanos, pero por otro incitándolo a ir a salvar a Trinity diciéndole que ella morirá irremediamente. Neo se deja influenciar por el discurso del Arquitecto y no busca una tercera o cuarta puerta, pues él supuestamente ya había descubierto que todo en la Matrix es ficción...

Lo anterior, nos recuerda las tesis de Lipovetsky en cuanto a la seducción ya que hace alusión a la libertad de elección como fantasma de la libertad en sí:

La vida de las sociedades contemporáneas está dirigida desde ahora por una nueva estrategia que desbanca la primacía de las relaciones de producción en beneficio de una apoteosis de las relaciones de seducción. (...) la seducción (...) no se reduce al espectáculo de la acumulación (...) se identifica con la sobremultiplicación de elecciones (...) ofrece cada vez más opciones y combinaciones a medida, y (...) permite una circulación y selección libres

(...) La seducción (...) construye nuestro mundo y lo remodela según un proceso sistemático de personalización que consiste esencialmente en multiplicar y diversificar la oferta, en proponer más para que uno decida más, en substituir la sujeción uniforme por la libre elección (...) (Gilles Lipovetsky 1986: p. p. 17-18-19).

El hombre posmoderno, pues, al igual que Neo, se queda con la ilusión de elección, de ser libre porque se puede elegir; pero sigue arrastrando sus cadenas, "olvida", al igual que Neo, que hay otra puerta, otra salida, además de las que le son mostradas y se deja atrapar -por el individualismo de su elección.

En cuanto al discurso sobre la esperanza, "La esperanza. Es la ilusión humana por excelencia... su más grande manantial de fuerza y su más grande debilidad", el Arquitecto lo enuncia cuando sabe que ya ha vencido, pues Neo hará una de las dos cosas que él decidió que podía hacer. Aunque el Arquitecto afirma que la esperanza del hombre, los sueños de éste son el manantial de su fuerza, de lo caliente, o en dado caso, lo que podría darle fuerza al hombre para vencer a lo frío o a él; termina identificándolo con debilidad para tratar de mantenerlo así, pero también evidenciando la derrota de Neo, pues éste de haber sabido vencerlo hubiera sido capaz de salvar no sólo a Trinity sino a todos los demás.

Finalmente, Neo acepta su derrota, cuando le dice al Arquitecto "Yo que usted, esperaría que no nos volviéramos a ver" y el Arquitecto reafirma su victoria diciéndole "No nos volveremos a ver."

La doctrina budista espera que el hombre encuentre la luz, pero dicha luz o conocimiento del universo sólo lo puede obtener éste individualmente, ya que para el budismo la sabiduría no es transmisible. Sin embargo, hay dos escuelas budistas, el Hinayana y el Mahayana y se distinguen entre ellas porque la primera cree que al individuo sólo debe preocuparle su salvación o su propio encuentro con la luz o conocimiento, mientras la segunda cree que el conocimiento es un logro personal pero que deben ser transmitidos los pensamientos budistas para que otros se puedan salvar. En *Matrix Recargado* encontramos el discurso de la salvación individual, igualmente:

**Chico al que Neo sacó de la Matrix:** va corriendo el dirección a Neo y grita ¡Neo! **Neo:** No. **Trinity:** ¿Cómo es que siempre sabe? **Neo:** ¿No tiene nada mejor que hacer? **Trinity:** Ya sabes el refrán [lo que dicen] sobre la vida que uno salva. **Neo:** Yo no le salvé la vida. **Chico:** (Llega corriendo). Hola, Neo, Trinity, Link. **Link:** Hola. **Chico:** Es un placer tenerlos aquí. **Neo:** Gracias. Nos da gusto estar aquí. **Chico:** ¿Te ayudo con eso? [a cargar sus maletas] **Neo:** No, yo lo puedo cargar. **Chico:** ¿Trinity? **Trinity:** Estoy bien. **Link:** Puedes cargar éstas. **Chico:** Claro Link. Parten, el chico detrás de ellos. **Chico:** [Hey, saben...] En un año podré ser tripulante de una nave. –va detrás de Neo- Lo pensé, y ya tomé una decisión. **Link:** Déjame adivinar. **Chico:** Quiero estar en el *Nabucodonosor*. [Se que] Morfeo no ha llenado los demás puestos fuera del tuyo, Link. Ha de tener sus razones... pero yo creo que así está escrito. Es el destino. Por ti estoy aquí, Neo. **Neo:** Tú me encontraste a mí, no yo a ti. **Chico:** Ya lo sé, pero tú me sacaste. Tú me salvaste. **Neo:** Tú te salvaste [a ti mismo]. (Hnos. Wachowski 2003: escena 4 “Zion”).

En la cita vemos claramente la visión de la salvación individual en la respuesta de Neo al Chico “Tú te salvaste a tí mismo”. La salvación en el contexto de la cita equivale a sacar de la Matrix, a desconectar al cuerpo de la Matrix, es decir, a pasar por todo el proceso que se nos mostró en *Matrix* y con la liberación de Neo: encontrar que hay algo más allá de lo que se considera como real, después contactar a los rebeldes, escoger la pastilla roja, despertarse en el contador lleno de cables en todas las articulaciones, ser reanimado, usar los sentidos verdaderamente, por primera vez, etc. O sea que la salvación equivale a la luz o conocimiento al igual que en la filosofía budista. Sin embargo, el conocimiento que obtiene el chico al ser desconectado de la Matrix es parcial, por lo que en este contexto la salvación equivale a conocimiento relativo más no a liberación. Y en consecuencia, el sujeto que se considera salvado, está aún sujeto, es decir, que se identifica con algo que no es, con un fantasma. Lo anterior se comprueba con la conducta del chico, ya que éste actúa de manera servicial, agradece su “liberación” y se pone a las órdenes de su “libertador”. Este pasar de “amo” que busca el chico tiene su explicación en el discurso religioso, ya que él identifica su destino con el hecho de servir, ya sea en la Matrix o en la nave comandada por Morfeo.

La preservación de la ideología transmitida por la Matrix se debe entonces, en gran medida, a la religión, esto lo vemos también al comienzo de la escena 12 cuando la cámara nos muestra imágenes de La última cena de Cristo, de el Sagrado Corazón de Jesús, de La virgen, de un Dios hindú y de Buda, todos unidos por el *traveling* o movimiento de la cámara y por el espacio en el que están situados a semejanza de un mercadito callejero (*marché*, en francés). El hecho de que todos los ídolos religiosos estén presentes y juntos develan por un lado, semejanzas y funciones de manera obvia así como su material indica que fueron creados por el hombre: algunos con metal, otros con papel o con cera; y por otro lado descubren la manipulación a la que son expuestos los creyentes, ya que finalmente los ídolos antes de ser creados con materia, fueron creados ideológicamente por una Iglesia con la finalidad de controlar.

Posteriormente, en la misma escena, se devela la fuerza que tiene la Iglesia como Aparato Ideológico de Estado en el diálogo entre Seraph, el hombre que cuida a la Pitonisa, y Neo. Después de que Seraph pelea con Neo le dice:

**Seraph:** Muy bien. La Pitonisa tiene muchos enemigos. Tenía que estar seguro. **Neo:** ¿De qué? **Seraph:** De que eras el elegido. **Neo:** Me podías haber preguntado. **Seraph:** No. Uno no conoce a alguien hasta que pelea con él. Ven te está esperando [saca la llave y abre una puerta que da a un pasillo con muchas puertas a ambos lados]. **Neo:** Estás son las puertas traseras, ¿no? Acceso de programador. ¿Cómo funcionan? **Seraph:** Hay un código escondido en el cerrojo. Una posición abre un seguro, y la otra abre una de estas puertas. **Neo:** ¿Tú eres un programador? [Seraph mueve la cabeza negativamente, entonces le pregunta Neo] Entonces, ¿qué eres? **Seraph:** [se detiene frente a una puerta y comienza a abrirla y le responde a Neo] Yo protejo lo más importante de todo [abre la puerta, y se ve a la Pitonisa] (Hnos. Wachowski 2003: escena 12 “Seraph”).

Seraph es Serafín y los Serafines son los ángeles que cuidan a Dios (se la pasan cuidándolo y cantándole). Dicha identificación se refuerza con la función del personaje de Matrix y de los Serafines: cuidar. Como los Serafines cuidan a Dios, Seraph cuida a la Pitonisa que es el personaje identificado con la Iglesia, y en consecuencia

con el Arquitecto, ya que ésta es un Aparato Ideológico de Estado, además de que en la cita anterior Seraph dice que protege a lo más poderoso. Serafín, es también, según Chevalier:

Nombre de seres celestiales que significa <<el ardiente>> (*saraph*) (...) el valor simbólico de lo ardiente: en el texto más antiguo es la serpiente enviada por Yahvéh como castigo; en el texto más reciente es el ángel de Dios que purifica por el fuego (...) Primitivamente, la quemadura está destinada a matar, luego tiene por fin purificar. (...) se encuentran todos los poderes del fuego (Jean Chevalier y Alain Gheerbrant 1995: p. 925).

Lo que corresponde con la cita anterior de *Matrix Recargado* ya que se devela que se protege al poderoso, Iglesia y Estado, no sólo con ideas impuestas sino también mediante el uso de la fuerza bruta, esto lo vemos cuando Seraph le dice a Neo que tenía que estar seguro de que él era el elegido, que peleó con él porque “uno no conoce a alguien hasta que pelea con él”.

En la cita anterior de *Matrix Recargado* también encontramos una división entre siervo y amo, el amo es el protegido y el siervo el que protege o realiza la acción de proteger, Seraph guarda de manera consciente al amo, mientras Neo lo hace de forma involuntaria o no consciente ya que sus acciones están determinadas ideológicamente, y su finalidad como ser “predeterminado” se debe a que el Arquitecto crea un Dios con él a los ojos del otro, con la intención no sólo de dominarlo sino de preservar su poder. Esto lo vemos en la escena 6 donde la gente de Zion espera a Neo con ofrendas para pedirle que salve a sus hijos... la gente da una ofrenda o regalo a aquél que está predestinado a matar a sus hijos (as), maridos, esposas, hermanos (as) o padres. Por otro lado, el vestuario de las personas que piden a Neo remite a aquel utilizado por los budistas, pero también al utilizado por diferentes religiones en el tiempo de sus orígenes, túnicas y velo, las mujeres.

Lo anterior nos remite, nuevamente, a la identificación de las diferentes religiones, pero también a la enajenación que producen en el otro.

Volviendo a la cita anterior de *Matrix II*, los espacios entre los hombres están bien delimitados en *Matrix Recargado*, los espacios identificados con el poder le están vedados al hombre

común que desconoce que todos los cerrojos tienen un código que lleva a los poderosos, a ‘las puertas traseras’, al lugar de los programadores o al de aquellos que ostentan el poder. El hecho de que veamos tanto a Seraph como a Neo ingresar a dichos espacios a pesar de que no tienen poder, se debe a que ellos se identifican con el sistema, ya que lo protegen.

Sin embargo, debemos recordar que aquel que protege al sistema de manera inconsciente puede despertar y dar el giro en sentido contrario, esto nos lo recuerda la escena 11 donde Neo recibe la cuchara que le envió el niño budista que conoció en la primera parte de la trilogía, cuando va a visitar a la Pitonisa, ya que el niño le enseña a Neo con la cuchara como herramienta que todo es ilusorio, es decir que hay otra verdad que puede ser develada.

Otro signo que nos remite a la filosofía budista es el relámpago Zen, es decir, el responder a las preguntas sin responderlas realmente para tratar de provocar el relámpago, que trae consigo la iluminación. La escena que nos remite a dicho relámpago es la 10, cuando el Consejero Hamman “se interroga” sobre la utilidad de las máquinas y sobre ¿qué es el control? Veamos:

**Consejero Hamann:** Casi nadie baja aquí nunca, a menos claro que haya un problema. Así es la gente. A nadie le importa cómo funciona, mientras funciona. A mi me gusta acá abajo. Me gusta recordar que esta ciudad sobrevive por estas máquinas. (...) Estas máquinas nos mantienen en vida mientras otras vienen a matarnos. Que interesante, ¿no? El poder de dar vida... y el poder de terminarla.

**Neo:** Nosotros tenemos el mismo poder.

**Consejero Hamann:** Si, supongo que sí, pero... A veces pienso en toda la gente que sigue conectada a la Matrix... y cuando veo estas máquinas... no dejo de pensar que, en cierto sentido, estamos conectados a ellas.

**Neo:** Pero nosotros controlamos estas máquinas, y no al revés.

**Consejero Hamann:** Claro que no. ¿Cómo podrían ellas controlarnos? La idea es absurda, pero... te pone a pensar... ¿qué es el control?

**Neo:** Si queremos, nosotros podemos apagar estas máquinas.

**Consejero Hamann:** [con una sonrisa en la boca, irónico] Sí claro. ¡Eso es! Le atinaste. Eso es el control, ¿Verdad? [cambia su tono de voz] Si nosotros queremos, podemos hacerlas pedazos. Pero hay que tomar en cuenta lo que le pasaría a nuestras luces... nuestra calefacción, nuestro aire.

**Neo:** Entonces nosotros necesitamos a las máquinas y ellas nos necesitan a nosotros. ¿A eso iba (es ese su

punto), consejero? **Consejero Hamann:** No. No iba a ningún lado (no iba a ningún punto). A los viejos no nos importa tocar conclusiones (puntos). No sirve de nada. **Neo:** ¿Por eso no hay jóvenes en el Consejo? **Consejero Hamann:** [sonríe] Buena observación (punto). **Neo:** ¿Por qué no me dice qué le preocupa, consejero? **Consejero Hamann:** Hay tantas cosas en este mundo... que no comprendo. ¿Ves esa máquina? Tiene algo que ver con reciclar nuestra agua. No tengo ni la menor idea de cómo funciona. Pero entiendo la razón por la que debe funcionar. (Hnos. Wachowski 2003: escena 10 “¿Qué es el control?”).

En la cita anterior vemos cómo el Consejero Hamman, a pesar de que en un principio opone el hombre a las máquinas, habla de la relación entre uno y otro, así como de la interdependencia entre ambos; e incluso de la equiparación. Veamos más claramente: el Consejero nos muestra que en Zion hay un abajo y un arriba e identifica el abajo con las máquinas mientras al arriba con los hombres, cuando dice “Casi nadie baja aquí nunca, a menos que haya un problema (...) A mi me gusta acá abajo. Me gusta recordar que esta ciudad sobrevive por estas máquinas”. Sin embargo, vemos cómo no excluye del abajo a los hombres, pues Neo y él mismo están ahí, además de que se identifica con ellas. Pero tampoco excluye del arriba a las máquinas pues forman parte del mundo de arriba “luces, calefacción (...)”; además de que dice posteriormente “estas máquinas (...) en cierto sentido estamos conectados a ellas” y aquí identifica a la Matrix con las máquinas y resalta la dependencia del hombre a ella.

Neo en un principio opone al hombre a las máquinas, hasta antes del relámpago o de que lo hace reflexionar el consejero Hamman. Según el elegido la equiparación entre la Matrix y las máquinas de Zion no opera en tanto la primera controlaría al hombre mientras que las segundas serían controladas por éste. Es aquí cuando el consejero lanza una pregunta disfrazada de respuesta: ‘¿Cómo podrían ellas controlarnos? La idea es absurda, pero... te pone a pensar... ¿qué es el control?’. Neo responde que el control lo tiene el hombre porque puede apagar las máquinas pero el consejero le responde irónicamente “Sí claro” y hace hincapié en lo indispensables que

son las máquinas. Es aquí donde Neo llega a la luz: “Nosotros necesitamos a las máquinas y ellas nos necesitan a nosotros”.

En el relámpago vemos pues cómo el hecho de estar conectado a la máquina o el poder de ésta sobre el hombre aparece como una “necesidad”; así la necesidad remitiría a control, pues el consejero Hamman piensa que estamos conectados a ellas y afirma la necesidad que tiene el hombre de ellas. En este contexto aquél que es necesario es quien controla, es decir, la máquina como objeto manipulado por el hombre. Aquí salta a la vista algo interesante: la comparación que se hace de las máquinas de Zion con la Matrix; la Matrix y todo lo que ella representa es identificado, entonces, por Hamman, no sólo con control, sino también con necesidad. Es decir, que reivindica el sistema o el orden de cosas.

Podríamos explicar la interdependencia hombre / máquina en el film debido a que según la filosofía budista todo es interdependiente, porque finalmente todo es parte de lo mismo; sin embargo, debemos tratar el film en su conjunto, y dentro de él predomina el control sobre la interdependencia. Por lo que deducimos que en el discurso anterior encontramos, de manera no evidente, la pretensión de la interdependencia del hombre y la máquina, lo que nos remite al modo de producción capitalista, debido a que es a partir del uso de las máquinas por el hombre, que se desarrolla el capital.

El hecho de identificar a la máquina con la necesidad también nos remite al contexto socio histórico de la época de producción del film, ya que en ella el uso de la máquina se hace parecer determinante en la vida del hombre, tanto en la producción social que genera el capital como a nivel individual con el uso de la tecnología, ya que ésta ha enajenado a los usuarios y propiciado el individualismo y el aislamiento de éste de la sociedad, el hombre contemporáneo se encuentra conectado a la máquina, depende de ella como los hombres del film a la Matrix.

Pareciera pues que el film es parte de lo que se denomina el arte Zen, que tiene como intención mostrar la realidad por medio de Neo, el elegido

El budismo zen y el arte japonés florecen en la experiencia del despertar. Que no es un despertar pasivo, un mero salir de un ensueño. Es un despertar para luego mostrar o sugerir una realidad libre de la ficción y de los falsos sueños. Pero aun despiertos, lo real siempre conserva las huellas de su pasado onírico. Lo brumoso y el aire extraño, velado y etérico de los sueños quedara. Por lo que la pictórica japonesa de inspiración zen siempre sugerirá la realidad profunda entre las brumas tan evanescentes como los sueños. (Esteban Ierardo: <http://www.temakel.com/ensayobzenartejapon.htm> ).

Así pues la realidad que muestra Hamman a Neo es una realidad a medias que es la que él conoce o acepta como realidad y la realidad total que se encuentra en parte detrás del discurso de Hamman es la que Neo debería de encontrar para poder liberar al hombre y a él mismo. La realidad oculta en el discurso de Hamman es que el hombre maneja tanto a las máquinas como al sistema y que es el hombre mismo quién determina el uso que se hace de ellos.

Finalmente diremos que en la cita anterior de *Matrix Recargado* se refuerza la parcialidad de conocimiento de Hamman, cuando éste le dice a Neo; “¿Ves esa máquina? Tiene algo que ver con reciclar nuestra agua. No tengo ni la menor idea de cómo funciona. Pero entiendo la razón por la que debe funcionar.”

Concluimos que los discursos religiosos (budismo, cristianismo, hinduismo, etc.) que son en apariencia distintos se unen en cuanto su función es ayudar a conservar el estado de cosas y mantener al hombre manipulado. La religión aparece pues como AIE que trata de mantener al hombre en una repetición cíclica al igual que el Arquitecto - Estado para conservar su poder. Que el hecho de que Neo sea identificado con Buda pero también con superman devela, además del paso de una cultura específica a una de masas, la desacralización de las figuras religiosas; hecho que se refuerza también con la escena 12 pues en la mesa del mercado de dicha escena además de aparecer ídolos de diferentes religiones también aparecen muñecas o un balón de fútbol de juguete... Los ídolos religiosos son pues equiparados a la decoración e inclusive a la diversión. Sin dejar, por tanto, de tener inciden-

cia el discurso religioso en los hombres. Todo lo anterior nos remite al tiempo de la producción de *Matrix Recargado* puesto que si bien es cierto que existen ahora otros AIE, la religión sigue conservando su poder ideológico sobre todo en algunos lugares de nuestro globo terrestre; pero simultáneamente estamos en la sociedad de consumo que así como compra una muñeca o un adorno compra una figura o dibujo de un dios o bien sacraliza a un personaje del “imaginario de masas”.

Pero también se devela que las “opciones” que se le dan al hombre están predestinadas de antemano por el poder por lo que en realidad lo someten y no constituyen una elección de verdad, pero también que el hombre podría encontrar otras opciones ahora sí de verdad y encontrar su libertad. El estatismo, pues aunque es transmitido por el poder como algo inevitable no es real, existe la dinámica, el movimiento y el hombre se puede liberar de la “Matrix”.

## Bibliografía

- Borges, Jorge Luis y Alicia Jurado. 2002. *Qué es el budismo*. España: Alianza Editorial.
- Chevalier Jean y Alain Gheerbrant. 1995. *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Editorial Herder.
- Eco, Umberto. 2006. *Apocalípticos e integrados*. México: Lumen.
- Ierardo, Esteban (Lic. en filosofía, docente en la Universidad de Buenos Aires, Argentina). <http://www.temakel.com/ensayobzenartejapon.htm>
- Lipovetsky, Gilles. 1986. *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- McLuhan, Marshall. 1985. *La galaxia de Gutenberg*. México: Planeta.

Sangharakshita. 1997. *Los diez pilares del budismo. La base de la filosofía y la ética orientales*. España: Ediciones Oniro.

Wachowski, Andy y Larry Wachowski. 2003. *Matrix Recargado*. EUA: Warner Bros.

Wachowski, Andy y Larry Wachowski. 1999. *Matrix*. EUA: Warner Bros.