

**COSTE ECONÓMICO DEL DELITO: UNA
COMPARACIÓN COSTA RICA Y HONDURAS**
Reflexiones sobre los métodos de estudio

Máster José A. Rodríguez *
Sociólogo
Profesor de la Universidad de Costa Rica

(Recibido 27/11/13 • Aceptado 03/12/14)

* Tels.: 4001- 2320; 4001- 2321
e-mail: jar@demoscopia.co.cr

Resumen: El artículo es una reflexión sobre algunos de los principales métodos de estudio sobre el “costo económico del delito”, como son: el método de contingencia, el costo de oportunidad, el método de los precios hedónicos, método de contabilidad de pérdidas y gastos, análisis de cuentas nacionales. En el artículo se conjuga el análisis de los métodos con datos estadísticos, los cuales se derivan de una encuesta de 1.200 hogares realizada Costa Rica y Honduras, datos de estudios sobre seguridad ciudadana y violencia, Maras y Pandillas en Centro América y un análisis comparativo de cuentas nacionales entre el año 2006 al 2010. Complementariamente se analizan datos cualitativos derivados de la aplicación de un test psicométrico TOI.

Palabras Clave: Costo económico social, métodos de análisis, contingencia, hedónicos, gastos y perdidas, cuentas nacionales, test de frases incompletas.

Abstract: The article is a reflection on some of the main methods of study on the “economic cost of crime”, such as: the method of contingency, the opportunity cost, the method of hedonic prices, method of accounting losses and expenses, analysis of national accounts. In this article the analysis of the methods are combined with statistical data, which are derived from a survey of 1200 households conducted in Costa Rica and Honduras, survey data on citizen security and violence, Maras and Gangs in Central America and a comparative analysis of national accounts from 2006 to 2010. In addition, qualitative data derived from the application of the Incomplete-Sentences Test (IST) is analyzed.

Keywords: Social economic cost, methods of analysis, contingency, hedonic, expenses and losses, national accounts, incomplete-sentences test.

Índice

Introducción

I El contexto del estudio

II Los métodos

Conclusiones

Bibliografía

Introducción

Este análisis que presento sobre *Coste económico del delito en Costa Rica y Honduras, Reflexiones sobre los métodos de estudio*, se fundamenta en un proyecto que he realizado, el cual ha sido financiado por el BID, sumado a otros estudios complementarios en Demoscopia S.A.

Este estudio se realizó en el año 2011 (julio a octubre) por medio de una encuesta en 1.200 hogares a nivel nacional de Costa Rica y Honduras. Para el año 2012 y 2013 se han realizado validaciones para determinar la consistencia de algunos datos.

El estudio lo realizamos en Costa Rica y Honduras por razones de carácter socio cultural y económico. Ambos países representan una polarización en la región de Centroamérica. Honduras está entre los países de mayor violencia, inseguridad y victimización del mundo, en un escenario nacional de pobreza y desigualdad social. Costa Rica, un país con condiciones de vida muy superiores, niveles de violencia, inseguridad y victimización preocupantes pero controlables y con una significativa estabilidad social.

Comparar sociedades en estas circunstancias, nos permite establecer escenarios y dimensiones de estudio novedosos, en los cuales se puede evaluar la dinámica del delito y el crimen organizado con un referente socio cultural y político, más allá de los datos meramente policíacos, necesarios pero insuficientes para comprender la “cultura del delito”.

Adicionalmente, dentro de esta problemática, el análisis comparativo entre países, regiones y áreas de influencia son necesarios e imprescindibles. Es necesario comparar las magnitudes de dinero que se mueven en los países, ello permite dimensionar en las realidades la relación entre políticas contra el delito y sus resultados y beneficios.

El delito en cualquiera de sus modelos organizacionales y estructurales (mafias, pandillas, crimen organizado, narcotráfico y otros) requiere de datos comparativos. Son fenómenos globalizantes, que requieren en la medida de lo posible el análisis interdisciplinario, local y regional.

El marco de referencia de donde se extrae el presente análisis versó sobre un estudio en cuatro dimensiones sobre “El coste económico del delito en Costa Rica y Honduras¹”.

En este documento me concentraré en analizar los principales métodos del estudio, y como ejemplo el coste económico a nivel de los hogares, estableciendo algunos indicadores, según algunos métodos. De acuerdo al método analizado, los datos son un referente empírico sobre el coste económico del delito.

Para efectos de una mejor orientación, el proyecto financiado por el BID comprendió dos componentes: un primer componente basado en encuestas. Este componente comprendió tres encuestas en Costa Rica y tres en Honduras. Estas encuestas se aplicaron a nivel de hogares, empresas y población en la informalidad económica.

El segundo componente fue un análisis comparativo entre “Cuentas Nacionales” del año 2006 al 2010 en ambos países. El objetivo fue determinar el porcentaje de los presupuestos nacionales dedicados a la contención y efectos del delito, comparar esta información en los diferentes años, determinar su peso en relación al PIB y a su vez, relacionarlo comparativamente con las estimaciones de gastos y pérdidas a nivel de hogares y personas, como consecuencia del delito.

A continuación se explica brevemente cada uno de estos componentes, centrando la atención en la encuesta de 1.200 hogares. Como señalé antes, este es un marco de referencia necesario de tener presente para comprender la dimensión general sistemática del análisis y de la importancia de lo que analizo en este documento.

En este análisis lo que pretendo es exponer algunos de los métodos usuales en el estudio del costo económico del delito, ilustrados con datos estadísticos de la encuesta nacional de hogares en Costa Rica y Honduras. Conocer algunos métodos y sus aplicación práctica, nos ubicamos en una dimensión diferente del análisis del delito, lo cual nos permite evaluar el juego de interés y beneficios millonarios que ello representa.

¹ Años 2010 y 2011

I. El contexto del estudio

A. Características técnicas, poblaciones y áreas de estudio del proyecto.

a. El costo económico en los hogares

Esta categoría incluye al grupo familiar en aquellos casos que el acto sea contra la familia o la casa, así como, aquellos actos que han sido realizados contra alguno o algunos de sus miembros. También se analizó lo que el grupo familiar ha invertido en prevención y defensa. Para esta categoría de población se ha aplicado el método de “gastos y pérdidas del delito”. Adicionalmente hemos incluido el “análisis de contingencia”, que corresponde a lo que una persona, a título personal o familiar estaría dispuesto a “pagar”, para evitar que un hecho le suceda. Como se analizará en el apartado siguiente sobre aspectos metodológicos y modelos de estudio, este es un estado de suposición simbólica, que mide el “precio aspiracional” que estaríamos dispuestos a realizar si tal acción económica fuera realizable, garantizando así el resultado propuesto deseable, no verse inmerso en una situación de crisis. Son proyecciones emocionales con referentes empíricos monetarios.

b. Características de la muestra utilizada en la encuesta de hogares en Costa Rica y Honduras

El estudio se realizó con una muestra de 1.200 hogares para Costa Rica y 1.111 para Honduras. Esto nos ha permitido poder comparar los datos entre ambos países con mayor confianza, y con otros estudios que hemos realizado sobre “Seguridad Ciudadana y Violencia”, además de poder explorar de forma más representativa las estimaciones a nivel nacional.

Las características de la muestra para los dos países fue la siguiente:

1. La encuesta se basó en un diseño aleatorio estratificado, con selección en etapas de una muestra total de 1.200 personas (1.111 personas para Honduras), distribuida en forma proporcional de acuerdo al tamaño de las 5 regiones y 7 provincias en que se divide Costa Rica. Para el caso de Honduras la distribución se realizó en 16 departamentos del país y sus respectivos municipios, las cuales

constituyen el criterio de estratificación. El siguiente cuadro nos muestra la forma de estratificación para cada país.

Costa Rica	Honduras	
Regiones	Departamentos	
	Francisco Morazán	Yoro
Central	Cortés	Santa Bárbara
Chorotega	Olancho	El Paraíso
Pacífico Central	Choluteca	Copán
Brunca	Comayagua	Colón
Huetar Atlántica	Atlántida	Lempira
Huetar Norte	La Paz	Intibuca
	Valle	Cocotepeque

El diseño de muestra aplicado permite establecer para Costa Rica un error máximo de estimación de las mediciones a efectuar de un +2,8%, con un margen de confianza del 95%, lo cual indica que la estimación de la proporción de interés difiere en un máximo de tres puntos porcentuales ($\pm 2,8\%$) de los valores correspondientes al total de la población. Para el caso de Honduras cuya muestra es levemente inferior se difiere en un máximo margen de error del $\pm 2,99\%$. Esta mínima diferencia garantiza la comparabilidad de los datos.

La muestra se asignó en forma proporcional al tamaño de cada región, el cual está determinado por el número de habitantes residentes en cada una de ellas. Dentro de cada región, los cantones y sus distritos se constituyen en las Unidades Primarias de Muestreo (UPM), y la muestra se asigna en forma proporcional al tamaño de cada UPM. Para el caso de Honduras las UPM son los municipios y sus colonias o comarcas.

Se aplicó un sistema de selección de conglomerados o bloques de 10 viviendas, de forma tal que la muestra total está compuesta por 120 bloques. Este criterio permite trabajar con una muestra auto ponderada a nivel nacional y dentro de cada estrato, ya que si se emplearan bloques de distinto tamaño se tendrían que aplicar a los datos distintos factores de expansión, lo cual dificultaría la obtención e interpretación de los resultados. Además, garantiza que las UPM grandes tengan la cantidad correspondiente de bloques de acuerdo a su tamaño.

En cada vivienda se seleccionó una persona para ser entrevistada. A diferencia de las encuestas nacionales en las cuales se controla el sexo en una relación de 50% hombres y 50% mujeres y con la relación por rangos de edad, en esta encuesta el procedimiento es diferente. El principio que prevaleció es el aplicado en estudios censales de población. El procedimiento establecido fue la búsqueda de un informante clave en el hogar, mayor de edad y debidamente informado del acontecer familiar, el cual pudiese brindar datos confiables de los miembros del núcleo familiar. Este es un aspecto muy importante, ya que lo requerido era una información de hechos o acontecimientos respecto a delitos con impacto económico, decisiones preventivas referentes a los miembros del hogar o al hogar, y otros aspectos de interés. Es importante anotar, que se contó con un manual del encuestador y supervisor, en el cual se explicó en detalle el procedimiento de obtener la información. Un aspecto a destacar, fueron las preguntas referidas a la “contingencia ” sobre “contingencia”², los cuales requerían de una preparación del entrevistado, para evitar que asumiera que se trataba de un pago real, especie de seguro o mecanismo de defensa, tal como se analizará posteriormente.

En consecuencia, este estudio a diferencia de otros aporta un elemento, el cual podemos integrarlo no tanto como un método en sí, sino que más bien como una forma o enfoque metodológico del análisis, ello corresponde a la “visión sistémica”. Conjugar en el análisis diferentes disciplinas, con diversos tipos de poblaciones orgánicamente relacionados, entrelazando variables comunes de análisis, navegando cognitivamente entre lo macro a lo micro, nos ha permitido brindar un enfoque más de sistemas. En general, muchos de los estudios que se realizan tienden a concentrarse más en el enfoque contable que en la dimensión socio cultural, lo etnológico del delito y la comparación entre regiones o países. Todo ello enriquece el enfoque.

Finalmente es importante tener presente que existe a nivel del ciudadano común y del sector empresarial una estereotipación del delito. Se concibe al delito y al delincuente bajo un formato muy paradigmático. Es común encontrar que el delito se reduce a hechos contra la persona o la propiedad física, bajo mecanismos usuales de violencia. Delitos

² Este método se explicará en el apartado sobre métodos de análisis del coste del delito.

cibernéticos, corrupción, robo de información, espionaje y otros, usualmente no están en el común imaginario de la población. Al respecto cabe mencionar el estudio ya citado “Maras y Pandillas, Comunidad y Policía” y el estudio de “Violencia y Seguridad Ciudadana” realizado por Demoscopia para el BID en el año 2010. En estos estudios se señaló como las poblaciones tienden a esa estereotipación, reduciendo el ámbito de percepción y limitando en consecuencia, la contabilización del daño provocado y la inversión para la recuperación y auto defensa. Esta ha sido una realidad con la cual se ha tenido que tomar previsiones metodológicas, centrándonos sólo en los delitos contra las personas y los bienes limitando así el ámbito de estudio.

c. El costo económico en las empresas

Al igual que los hogares, se tomaron en cuenta lo gastado o invertido en prevenir o defenderse, así como, la factura pagada como consecuencia del daño realizado. Esta población presenta particularidades, tales como la falta de claridad a nivel de sus empresas sobre lo que verdaderamente se invierte o gasta en prevención, defensa y recuperación ante actos delictivos y en qué rubros. Existen gastos ocultos que sólo se podrían identificar si se realiza un análisis cualitativo y cuantitativo conjuntamente, proceso muy dificultoso de realizar. Este enfoque presenta dificultades en un estudio como este, ya que de lo que se trata es de una cuantificación general con muestras estadísticas. Más bien correspondería a un estudio de casos, o, un estudio centrado a nivel empresarial, reforzado con entrevistas de profundidad con diferentes informantes en cada empresa.

d. Población informal

Esta población se dividió en dos categorías,

- a. Los informales que operan normalmente en las zonas urbanas. Se seleccionó la población informal en estado de “vulnerabilidad”, la cual opera en la realización de trabajos de bajo nivel, casuales e inestables, los cuales por su condición, exponen a la persona a un estado de porosidad con respecto al delito.
- b. Complementariamente se analizó una muestra de informales en estado o condición de “privados de libertad”. Esta población se seleccionó a nivel de los centros carcelarios, partiendo de un indicador, cual es, que al momento de la captura su actividad económica estuviera tipificada de informal, según la definición en la cual nos fundamentamos.

e. Análisis de cuentas nacionales

Se han analizado los presupuestos nacionales del periodo 2006-2010. Esta información es clave para comprender la dimensión del coste económico del delito. En la información respecto a cuentas nacionales existen limitaciones, ya que la metodología de elaboración y liquidación de los presupuestos obedece a un factor eminentemente contable y no a una oportunidad de medir sus verdaderas orientaciones e implicaciones socioculturales, concretamente su relación con el costo del delito, sea en prevención y en sus consecuencias. Su análisis se constituye en un elemento fundamental de comparación. Esta información, más su referente del PIB, permite analizar la verdadera dimensión del costo, la inversión y gasto en que incurre el Estado, en comparación con los resultados y el costo a nivel de los ciudadanos y su grupo familiar, igual para el sector empresarial; así como, el grado de “oportunidad y victimización” para las poblaciones vulnerables, como lo es la población informal.

El estudio ha permitido definir y validar opciones metodológicas, acorde a la realidad de nuestras sociedades.

El registro de la información es discontinuo, hay vacíos de datos o variaciones en los sistemas de registros. Esta realidad tiende a cambiar de un país a otro. Honduras representa un espacio difícil, con una muy baja calidad en la rendición de cuentas de las instituciones del Estado. Pese a esas dificultades, podemos afirmar que la información obtenida ha sido robusta, establece un marco de referencia según las dimensiones de cada país; usualmente desconocidas con respecto a lo que representa la inversión o gasto en prevención y contención, el beneficio económico que representa el delito (visto en la doble vía, para las víctimas, que son los que pagan y pierden) para la delincuencia, que son los que ganan, y, para el sector empresarial y el Estado mismo, que son los que dentro de la legalidad, contradictoriamente reciben beneficios del clima de inseguridad y violencia. La comparación de cuentas nacionales con la encuesta de hogares, nos permite evaluar nuestro grado de vulnerabilidad ante el delito.

II. Los métodos

A. Consideraciones generales

Las opciones de métodos son variadas, pero su aplicación está condicionada a diferentes factores, tales como la funcionalidad y simplicidad, experiencias investigativas pasadas, o sea, el conocimiento acumulado; registros de datos continuos, actualizados y confiables, más otros aspectos relacionados con la voluntad de incorporar estos datos en las estrategias de acción contra el delito. Como bien apunta Mauricio Olavarría³, los métodos mayormente utilizados en los estudios son los de valoración contingente, precios hedónicos, estudios de contabilidad de pérdidas y gastos, motivados por la acción delictual. El abordaje de estos métodos varía de manera cuanti-cualitativa, ya que difieren en el grado de confiabilidad que se tenga con el referente empírico disponible.

La encuesta en los hogares y a los empresarios se ha guiado principalmente por el método de “contabilidad de gastos y pérdidas”. Con fines exploratorios se aplicó en la encuesta de hogares el método de “valoración contingente”, el cual explicaremos en el siguiente apartado.

1. Hemos incluido complementariamente un análisis muy exploratorio sobre el “costo de oportunidad de un recurso”, definido como el uso alternativo más valorado, tal es el caso concreto del “tiempo y su valor socio económico”. Ello representa el tiempo que las personas a nivel personal o de su hogar invierten en protegerse o prevenir el delito. Lo hemos medido en el tiempo que se tarda en abrir o cerrar la casa o apartamento midiendo en minutos el conjunto de acciones preventivas como lo son cerrar o abrir candados, revisar portones, activar alarmas y otros. Se analizó el tiempo acumulado en meses y al año, y su valor en términos de un salario promedio. Para el cálculo, se ha hecho a partir de 3 minutos y más, esto con el fin de eliminar en la contabilización toda acción razonable en entrar y salir de la casa o apartamento en circunstancias normales, o sea, sin la presión del posible hecho delictivo.

³ Olavarría Gambi, Mauricio, (2010). Costos de la violencia en América Central. Marco conceptual y metodológico. BID.

1/ Ejemplo de un salario mensual de \$687, donde la hora laborada es de \$2,9
 # de viviendas/1 = 1,266,418

P77. Cuando ustedes salen de la casa, ¿cuánto tiempo duran en cerrar puertas, ventanas, portones, poner cadenas, alarma y otros?

	% respuesta	Estimación	Promedio			Horas por mes	Costo estimado/1	Costo estimado al año	Total	Costo estimado \$6,1	Costo estimado al año	Total
			minutos por día	Minutos por semana	Minutos por mes							
1 a 3 veces por semana	26,5%	335.600	8.9 min.	17.8	71.2	1 hora 11 min.	\$3.4	\$41	\$13.759.600	\$7.2	\$86	\$28.861.600
4 a 7 veces por semana	31,5%	398.922	7.6 min.	45.6	182.4	3 horas, 2 min	\$8.8	\$106	\$42.285.732	\$18.5	\$223	\$88.959.606
Más de 7 veces a la semana	25,1%	317.871	7.1 min.	49.7	198.8	3 horas 19 min	\$9.6	\$115	\$36.555.165	\$20.2	\$243	\$77.242.653

P781. ¿Cuánto tiempo gastan ustedes para entrar a la casa abriendo portones, puertas y otros?

	% respuesta	Estimación	Promedio			Horas por mes	Costo estimado/1	Costo estimado al año	Total	Costo estimado \$6,1	Costo estimado al año	Total
			minutos por día	Minutos por semana	Minutos por mes							
1 a 3 veces por semana	26,5%	335.600	4.4 min	9.7	38.8	0.65 horas	\$1.9	\$23	\$7.718.800	\$3.9	\$47	\$15.773.200
4 a 7 veces por semana	31,5%	398.922	4.7 min	25.9	103.6	1 hora, 44 min	\$5.0	\$60	\$23.935.320	\$10.5	\$126	\$50.264.172
Más de 7 veces a la semana	25,1%	317.871	5.0 min	35.0	140	2 horas, 20 min	\$6.8	\$81	\$25.747.551	\$14.2	\$171	\$54.375.777

Cuadro 1. Estimación tiempos Costa Rica

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

En la definición de los métodos aplicados, nos hemos guiado por los conceptos antes citados de Olavarría y de Lucas Ronconi⁴, cuyos métodos los clasifican entre otros, como: “estimación de costos como consecuencia del delito”, “estimación de costos en anticipación al delito”, “disposición a pagar para evitar un acto delictivo”, antes señalado como el “método de contingencia” más el “costo de oportunidad del recurso tiempo”. Este aspecto último, por considerarlo un recurso de análisis, no lo consideramos en sí mismo un método de estudio en especial. Creemos que el mismo puede corresponder a la dimensión de “costos de anticipación”, propia del método de “contabilidad de gastos y pérdidas”, pero aplicado al tiempo invertido, el cual, supuestamente podría haberse dedicado al trabajo, placer o diversión en beneficio personal o familiar y no a la defensa o contención a la agresión.

En un estudio efectuado por Demoscopia en noviembre del 2010⁵ pudimos realizar algunas exploraciones de ambos métodos, “contabilidad de gastos y pérdidas”, “el método contingente” y una exploración del recurso tiempo. Los resultados aunque como he señalado fueron meramente exploratorios, han sido muy consistentes con el actual estudio. Tanto la comprensión de las preguntas como las cifras obtenidas permitieron estimaciones nacionales y son comparables con los datos aquí expuestos (estudio 2011), igualmente se realizaron algunas validaciones con resultados consistentes en los años 2012-2013. Estas pruebas nos confirman que estos métodos son viables en nuestro medio, pudiendo a partir de esta primera experiencia, comenzar a construir un historial de datos comparativos, afinar la metodología de trabajo y la aplicación de técnicas de estudio. La información proveniente de “*pérdidas y gastos*”, utilizando un modelo matricial compuesto por las categorías: en *anticipación al delito en cual se expone más adelante, como consecuencia del delito*, en respuesta al delito, nos ha brindado una información robusta, la cual puede ser comparada con estadísticas nacionales para ambos países, así como la correspondiente a realidades existenciales de los entrevistados. El estudio del 2010 antes citado a pesar

⁴ Ronconi, Lucas (2009). Los costos de la Delincuencia en Argentina. Estimación en base a encuestas de victimización. Laboratorio de investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas. Universidad Torcuato Di Tella.

⁵ BID-Demoscopia. Violencia y seguridad ciudadana. Estudio Nacional en hogares con sobre muestra en zonas de alta peligrosidad. Costa Rica. BID 2009-2010

de ser exploratorio, representó un escenario de la dinámica misma del delito en el país y es comparable en su dimensión del estudio 2011.

B. Los métodos a ser analizados son:

- Método de contingencia.
- Método de los precios hedónicos.
- Método de contabilidad de pérdidas y gastos.
- Cuentas Nacionales
- Análisis cualitativo.

El análisis cualitativo es incluido como una opción complementaria que profundiza una dimensión poco usual en estos días. A continuación se analizarán éstas diferentes opciones, las cuales abren el marco de referencia para evaluar el estado de situación del delito, el impacto social y la acción Estatal.

El método de contingencia

Este modelo nos permite especular con base a la conjugación de temores y datos concretos, según características socioculturales de cada país, caso Costa Rica y Honduras, sobre la disposición a pagar en un estado de victimización e inseguridad. Este modelo permite incluir preguntas como las utilizadas en el cuestionario de hogares⁶, las cuales se inician con la construcción de frase “imagine una situación en la que usted o algún miembro de su familia...”. Las situaciones son supuestas o hipotéticas, lo que se pretende, como señala Lucas Ronconi, es la construcción de un estado de situación, el cual se fundamenta en una información por medio de la pregunta, para obtener un estimador de la disposición a pagar para evitar el contacto con el delincuente, evitar el miedo asociado al estado de victimización, o, evitar como consecuencia la sustracción, agresión, robo y otros y las implicaciones que se generen. Estas implicaciones son más de carácter emocional teniendo un marco de referencia económico, con un escenario de sentimientos y emociones propios del momento social que se viva. Este es un aspecto respecto al

⁶ Idem BID 2010-2011

cual se entrena debidamente al encuestador para evitar que el encuestado asocie la pregunta con la compra de un seguro o mecanismo de defensa. Es lógico que este método tiene sesgos, que los resultados obtenidos son estimaciones económicas de estados emocionales que pueden variar de una comunidad a otra, de un país a otro, o de situaciones temporales. Tal es el caso de Costa Rica y Honduras. Como se analizará posteriormente, existen diferencias significativas entre lo que un ciudadano costarricense estaría dispuesto a pagar en comparación con uno hondureño. Las diferencias son expresiones de las condiciones del medio, la frecuencia de los hechos en el medio social, la relación con estilos de vida, la “cultura de la victimización”, que se traduce a estados de “normalidad o rutina”, dada su cotidiana presencia.

Algunos aspectos a considerar: el costarricense está dispuesto a pagar sumas muy superiores por evitar situaciones de contacto o victimización, en comparación al hondureño. Ello obedece al tipo de escenario social que ambos viven, en donde lo económico, la vida y costumbres, lo emocional, la victimización, inciden en marcar diferencias en este escenario. Para el presente año 2014, según datos de la ONU en Honduras hay por cada 100.000 habitantes 90.4 muertos, comparativamente con Costa Rica que es de 8.5. Costa Rica está a 3 puntos más que la media Europa y 2.3 de la media mundial⁷. Estos estados de situación socio cultural inciden en la percepción. Visto en esta dimensión, al método de contingencia, nos brinda valores que cuantifican estados emocionales cualitativos. La comparación entre países y regiones ilustra sobre la dimensión subjetiva del temor. Las preguntas como las expuestas en el cuadro 1 si las formuláramos en algunas sociedades de países desarrollados con control de la delincuencia, es posible que la respuesta no se daría, ya que el entrevistado ve esa situación como ajena o improbable en su mundo cultural.

En consecuencia, los datos derivados del “*método de contingencia*” en parte son relativos a los estados emocionales del entrevistado y su realidad socio cultural, refleja las categorías de temores. La medición variará según se trate de factores circunstanciales y estados valorativos, cuya estimación cuantitativa estará asociada a una valoración cualitativa y

⁷ Informe de NU 2012. Oficina de la ONU. Centro de droga y el delito (UNODC)

subjetiva. Sin embargo, si se logra un buen respaldo de análisis psicosocial y etnológico, dadas las diferencias culturales, sociales y económicos de Costa Rica con Honduras, este método adquiere una mayor relevancia. El dato cuantitativo estimado o supuesto, estará en paralelo a los estados emocionales de la población y su realidad de peligrosidad. Su verdadera utilidad radica en un enfoque diacrónico con evaluaciones de estados sincrónicos. Los estados emocionales inducen al desarrollo de climas o ambientes sociales, lo que se denomina “construcciones sociales de la realidad”⁸, las cuales inciden como elementos precipitantes que acrecientan los temores y la ansiedad. En Costa Rica por un nivel inferior de peligrosidad y victimización, se tiene menos tolerancia a supuestas acciones de agresión o ser víctimas de actos delictivos. En Honduras se ha ido creando un estado de “normalidad ante la victimización”. La sociedad se ha ido “acostumbrando” a una cultura de agresión y violencia.

Como podemos ver en el cuadro siguiente, el costarricense ante mismos supuestos hechos o escenarios, está dispuesto a pagar más. A este factor se le debe conjugar los estándares de vida, que en Honduras son menores y en Costa Rica muy superiores comparativamente. Es una mezcla de emotividad en alto grado, sumado a una racionalidad en menor grado.

⁸ Berger, Peter ; Luckmann, Thomas. Construcción social de la Berger, Peter; Luckmann, Thomas. Construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu, 1968.

Cuadro 2. Estimación exploración de contingencia y tiempos Costa Rica

de personas mayores de 18 años = 3,183,284

datos a julio 2010

últimos 18 meses

Pregunta	% que lo ha realizado	Promedio \$	Estimación población	Estimación en \$
P75. Imagine una situación en la que un ladrón entra hoy a su casa forzando los portones y puertas, rompiendo cerraduras. Le roba su televisor, otros electrodomésticos y otros objetos de valor; sin que ningún miembro esté presente. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto les ocurra a usted y su familia?	74,80%	\$770,1	2.381.096	\$1.833.682.030
P76. Imagine una situación en la que un ladrón entra hoy a su casa forzando los portones y puertas, rompiendo cerraduras. Le roba su televisor, otros electrodomésticos y objetos de valor; con la presencia de miembros de su familia, con intimidación y amenazas, sin daño físico grave. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto les ocurra a usted y su familia?	74,70%	\$1005,8	2.377.913	\$2.391.704.895
P79. Imagine una situación en la cual usted está hoy caminando por la calle y un delincuente lo asalta con un revolver u otro tipo de arma y le roba su teléfono celular ¿cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto le ocurra?	62,90%	\$504,4	2.002.285	\$1.009.952.554
P80. Imagine una situación en la cual alguien de su familia hoy está caminando por la calle y un delincuente lo asalta con un revolver u otro tipo de arma y le roba su teléfono celular ¿cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto le ocurra?	65,20%	\$649,9	2.075.501	\$1.348.868.100
P82. Imagine la siguiente situación, en la que usted está en su casa o circula por la calle, un grupo de delincuentes lo secuestra para pedir un monto de dinero por su rescate o liberación. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso le ocurra?	26,40%	\$3144,5	840.386	\$2.642.593.777
P84. Imagine la siguiente situación, en la que un ser querido está en su casa o circula por la calle y un grupo de delincuentes lo secuestra para pedir un monto de dinero por su rescate o liberación. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso le ocurra?	25,90%	\$1150,6	824.470	\$948.635.182
P86. Suponga la siguiente situación, usted o algún miembro de su familia el día de hoy aquí en su casa o en otro sitio, reciben por parte de delincuentes amenazas e intimidaciones con el propósito de que paguen dinero para evitar la agresión o daño físico. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso ocurra?	55,10%	\$1620,5	1.753.989	\$2.842.339.175

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

Cuadro 3. Estimación exploración de contingencia y tiempos Honduras**# de personas mayores de 18 años = 4,091,818****INE. XXXVIII Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples.****Mayo 2010
últimos 18 meses**

Pregunta	% que lo ha realizado	Promedio \$	Estimación población	Estimación en \$
P75. Imagine una situación en la que un ladrón entra hoy a su casa forzando los portones y puertas, rompiendo cerraduras. Le roba su televisor, otros electrodomésticos y otros objetos de valor; sin que ningún miembro esté presente. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto les ocurra a usted y su familia?	59,10%	\$117,8	2.418.264	\$284.871.499
P76. Imagine una situación en la que un ladrón entra hoy a su casa forzando los portones y puertas, rompiendo cerraduras. Le roba su televisor, otros electrodomésticos y objetos de valor; con la presencia de miembros de su familia, con intimidación y amenazas, sin daño físico grave. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto les ocurra a usted y su familia?	58,80%	\$160,4	2.405.989	\$385.920.635
P79. Imagine una situación en la cual usted está hoy caminando por la calle y un delincuente lo asalta con un revolver u otro tipo de arma y le roba su teléfono celular ¿cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto le ocurra?	51,80%	\$84,6	2.119.562	\$179.314.945
P80. Imagine una situación en la cual alguien de su familia hoy está caminando por la calle y un delincuente lo asalta con un revolver u otro tipo de arma y le roba su teléfono celular ¿cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que esto le ocurra?	51,50%	\$80,3	2.107.286	\$169.215.065
P82. Imagine la siguiente situación, en la que usted está en su casa o circula por la calle, un grupo de delincuentes lo secuestra para pedir un monto de dinero por su rescate o liberación. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso le ocurra?	43,20%	\$326	1.767.665	\$576.258.790
P84. Imagine la siguiente situación, en la que un ser querido está en su casa o circula por la calle y un grupo de delincuentes lo secuestra para pedir un monto de dinero por su rescate o liberación. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso le ocurra?	43,50%	\$417,6	1.779.941	\$743.303.361
P86. Suponga la siguiente situación, usted o algún miembro de su familia el día de hoy aquí en su casa o en otro sitio, reciben por parte de delincuentes amenazas e intimidaciones con el propósito de que paguen dinero para evitar la agresión o daño físico. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a pagar para evitar que eso ocurra?	42,10%	\$291,6	1.722.655	\$502.326.198

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

En conclusión es un método que nos orienta sobre los estados de fragilidad ante el estado del medio en que vivimos. Las emociones, la ansiedad y el estado de vulnerabilidad se traduce, en la disponibilidad de pagar un “estado de inmunidad” ante una realidad social, en la cual la victimización es un hecho que tiene una alta probabilidad real de suceso o una alta probabilidad supuesta o construida de suceder. Complementariamente, es importante señalar que en personas que han tenido la experiencia de ser víctimas de algún delito, o haberlo experimentado con personas cercanas a ella, es de esperar que el sesgo sea mayor. No obstante, teniendo claro estas y otras posibles fuentes de sesgo, hemos incluido un conjunto de preguntas bajo este método en el estudio que fundamentan los cuadros comparativos antes expuestos. Se ha realizado bajo el supuesto de que el producto a obtener siempre será subjetivo, pero que al obtenerlo, nos refleja una dimensión emocional y un estado de ansiedad con referente económico.

El método de los precios hedónicos

Este método es una forma de medir el costo del crimen con referencia a los precios de mercado de un bien. Como señala Olavarría⁹, “el valor de un bien correspondería a la suma de los valores asignados a sus características, por lo que el precio de una vivienda, por ejemplo, estaría determinado por las características de la vivienda, del barrio, de la contaminación de la zona en que se encuentra ubicada y de características sociales, como segregación y niveles de criminalidad del barrio”. Este método presenta diversas dificultades y puede inducir a inconsistencias en un medio como el regional. Como bien se ha señalado, en el estudio de Costa Rica y Honduras no se propone indagar sobre aspectos de depreciación en el mercado inmobiliario como consecuencia del delito. Las relaciones causales no son claras de establecer. La depreciación de una zona puede ser consecuencia del delito, pero también puede obedecer a otras variables del mercado, como son la imagen y reputación de área, los símbolos de estatus, la inmigración de las nuevas generaciones a zonas más confortables y de mejores servicios, la expansión urbana con la invasión del comercio, rutas de transporte, el modelo de desarrollo y otros. Ante estos cambios, las zonas pueden volverse más vulnerables y exponerse a la actividad delictiva. Responder a la pregunta ¿en esta

⁹ Olavarría, Op.cit. pág. 19

zona aumentó la criminalidad como consecuencia de su deterioro o se deterioró como consecuencia de la criminalidad?, no obedece a un patrón estándar. Se debe analizar caso por caso. El método parece ser muy útil para medir el impacto del fenómeno delincuencia, cuando las condiciones circunstanciales así lo condicionan. El problema está en determinar qué factores generan un proceso de cambio urbano y la relación causal del delito, pues estos estudios tienden a ser “ex post factum”, por lo menos en el análisis del “momento de la transformación o evolución.” Si existiera un monitoreo sistemático estas dificultades metodológicas podrían superarse y el método adquiere mucho más precisión dada la actualización en los datos. Un crecimiento urbano poco o nada regulado, muy propio en estos países, sumado a las restricciones de información, nos han inclinado a no incorporar este método en el tipo de análisis que aquí presentamos, concentrando la atención en el método de “contabilidad de pérdidas y gastos”. Este es un método más funcional, más confiable con respecto a la calidad de la información y de mayor grado de comparación con otros datos disponibles o construidos por medio de encuestas, inventarios y cuentas nacionales. Pareciera interesante a futuro conjugar este método con la corriente de la “ecología del crimen” ó “criminología ambiental”, en la cual, las variables antes señaladas podemos correlacionarlos con la territorialidad del vecindario versus territorialidad pandillera, conservación y mantenimiento del vecindario, vigilancia, uso del suelo y otros.¹⁰

La experiencia de estudios que Demoscopia ha realizado anteriormente en El Salvador, Guatemala y Honduras¹¹ nos ha permitido analizar el impacto en la seguridad ciudadana y la implantación de sistemas de “cobros a ciudadanos y empresarios por parte de los pandilleros”, como consecuencia de los procesos evolutivos del modelo organizacional y estructural de las Maras y Pandillas. En esta evaluación se conjuga el aspecto del modelo y la estructura organizacional de las pandillas con el enraizamiento y origen social del pandillero en su comunidad. La migración de ciudadanos y empresarios de sus comunidades obedece a la acción delictiva, la que nos puede explicar en parte las repercusiones

¹⁰ Cohen, Lawrence y Felson Marcus y otros. *Altus*, Alianza Global, informes globales. 2006-2007-2009 Chile.

¹¹ *Estudio Maras y Pandillas*, Comunidad y Policía en Centro América. Costa Rica 2007 Artículo “Inserción de las Maras y Pandillas en el mercado legal e ilegal”. Documento de trabajo, BID.Demoscopia S.A.

del delito en los espacios de vida y negocios, y las implicaciones en los precios de bienes inmuebles en el mercado de las áreas de impacto. Claro está, esta es sólo una parte de la explicación sobre la problemática.

La caracterización de las maras y pandilla en Honduras, Guatemala y El Salvador, pero también en Nicaragua y Costa Rica se puede resumir en los elementos siguientes:

- Crecimiento y posicionamiento
- Estructura y modelo organizacional
- Enraizamiento comunal y contrato social
- Conocimiento de ley y sus consecuencias.
- Cobros o impuesto de guerra
- Impacto en la calidad de vida
- Migraciones urbanas
- Territorialidad y deterioro del espacio de vida social.
- Privatización del espacio público.
- Uso de la violencia.

De esas características, la única no aplicable abiertamente en Costa Rica y Nicaragua es el cobro al impuesto de guerra. El resto ya presentan grados de evaluación.

Costa Rica que ya presenta un sistema de pandillas muy evolucionado, algunos datos como los siguientes, son muestra del proceso evolutivo y posicionamiento que están experimentando. Con base al estudio sobre Violencia y Seguridad Ciudadana¹² (2009) y Costo Económico del Delito (2010-2011), los siguientes datos muestran los niveles de posicionamiento de las pandillas en Costa Rica.

- El 44% nacional y el 65% en áreas críticas, afirma la existencia de pandillas u otro tipo de delincuentes que operan en la zona.
- El 37% conoce a los líderes de las pandillas.
- El 54% señala que están bien organizados.
- 86% con grado razonable de organización
- El 50% afirma que la territorialidad es en una parte del barrio, mientras que un 25% considera que es en todo el barrio.
- Un 54% especifica la ubicación espacial de las pandillas en su barrio.

¹² Estudios realizados por Demoscopia S.A. para el BID, años 2009-2010 y 2011

- Un 91% señala la ausencia de programas de prevención, contención y reinserción para jóvenes y niños.

En conclusión dada nuestra experiencia antes señalada, consideramos que al método de “Precios Hedónicos” se le debe de vincular al enfoque de “Criminología ambiental” o “Ecología del crimen” y relacionarlo con los procesos poco visibles y silenciosos de los cambios en los modelos organizacionales y estructurales de los grupos delictivos, cuyo referente empírico muy común es la “territorialidad” como espacio de vida y de acción delictiva, aspecto que se constituye en una característica central del concepto de las pandillas. Este factor nos puede explicar de forma más directa el efecto sobre la variación en los costos o precios de las propiedades. El análisis sistemático es fundamentalmente para poder caracterizar el comportamiento de las variables derivadas del delito y aquellas propias del desarrollo urbano.

Los datos siguientes referentes a la “privatización del espacio público y al deterioro comunal” ilustran la tesis de los Precios Hedónicos¹³ en la dimensión de la calidad de vida y el espacio de vida comunal¹⁴:

1. Un 53% nacional y 64% áreas críticas, señalan que no existen áreas de juegos para niños en sus comunidades.
2. Un 49% nacional y 70% áreas críticas, el estado de conservación de las áreas de juegos están de regular a mal estado.
3. Un 41% nacional y 29% áreas críticas, tienen parques o espacios públicos.
4. Sólo el 54% nacional y 49% los utilizan.
5. La baja utilización se debe al temor a la delincuencia, drogadictos, indigentes, están cerrados o muy deteriorados.
6. Un 68% nacional y el 79% en áreas críticas, califica de regular a malo el estado de las calles y espacios públicos de la zona en que viven.
7. Un 57% nacional y 80% en áreas críticas, se sienten inseguros en su comunidad.

¹³ BID-Demoscopia. Violencia y Seguridad Ciudadana. Año 2009

¹⁴ BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Años 2010-2011

8. El 67% nacional y el 86% en áreas críticas, señala la presencia en su barrio de venta de drogas, consumo público, indigentes, vagos y borrachos.
9. El 45% nacional y el 64% en áreas críticas, señala vandalismo, incluyendo vidrios rotos en comercios y edificios públicos.

Este es un enfoque que muestra los factores circunstanciales que pueden evolucionar o incidir sobre los valores de los bienes como consecuencias de la criminalidad, el deterioro, disminución de la calidad de vida y otros, tal como se señaló al inicio de este segmento.

Método de contabilidad de pérdidas y gastos.

Este método es utilizado por diversos autores con experiencias similares. Olavarría lo denomina “método de contabilidad de pérdidas y gastos” en sus estudios. Lucas Ronconi lo llama “estimación de costos como consecuencia del delito”.

1. Este método presenta condiciones muy funcionales de aplicación, es relativamente simple, la información puede ser estimada por datos emanados del sector privado y el sector público a nivel persona y de grupos familiares. Las principales categorías de análisis de este método son las siguientes:
 - a. Costo de las inversiones y gastos en las que se incurre en prevención y contención al delito y la violencia.
 - b. La suma del valor estimado, teniendo como referencia valores de mercado, con respecto a los bienes robados, hurtados y dañados como consecuencia del delito y la violencia.
 - c. El valor o costo de las consecuencias del hecho delictivo, en lo concerniente a los aspectos de salud, estabilidad emocional, trámites administrativos y otros.
2. Esta clasificación, principalmente es la que hemos utilizado en el estudio, enfocándose operativamente en el modelo siguiente:
 - a. Costos como consecuencia del delito. En esta categoría incluimos el valor de los objetos robados, el deterioro o daños provocados. La limitación o renuncia a nuevas inversiones, como podría ser el caso de las empresas, producción no realizada o pérdida y otros de interés, es un área de análisis

muy importante, lo cual por razones de espacio no incluyo en este análisis.

- b. En el caso de cuentas nacionales, el análisis de los presupuestos no se realizan actualmente con la categorización antes expuesta. Por la forma de realizar y liquidar los presupuestos nacionales, hacer la diferenciación entre anticipación, consecuencia y respuesta al delito, presenta algunas dificultades. Esto, porque la vocación y acción de las instituciones nacionales, usualmente se ocupan de una o varias de estas tres dimensiones conjuntamente. Salvo quizás, los servicios de salud, que está más concentrado en las consecuencias y el sistema carcelario que se concentra más en la respuesta. No obstante en el análisis de las cuentas nacionales, se realizan algunas aproximaciones a estas categorías analíticas, con la dificultad de que no siempre es factible desagregar de forma exacta la información, por ejemplo, entre prevención, contención, consecuencias y respuesta. El análisis quedará abierto para estudios y análisis futuros, paralelo a posibles cambios en la forma de organizar el presupuesto y su liquidación. Respecto a cuentas nacionales en un próximo documento se analizará su relación con el coste económico del delito
- c. En el análisis realizado se hace una diferencia entre las inversiones o gastos que se contabilizan a nivel de los hogares y se proyectan a nivel nacional; las inversiones y gastos a nivel de las personas y su respectiva proyección nacional. De igual forma se procede con las consecuencias, que es el costo o valor de lo robado o dañado. Se hace la diferencia entre las consecuencias del delito a nivel de la casa o bienes comunes y las consecuencias a nivel de las personas. Por ejemplo, se debe contabilizar de forma diferente un robo de celular o un asalto en la calle, que la invasión para robar en el hogar o los daños provocados a la infraestructura. Tanto lo gastado y lo invertido en prevención o anticipación más las consecuencias o efectos, se pueden cruzar con las cuentas nacionales y el PIB. Este aspecto profundiza el análisis. Por el promedio que el Estado de cada país analizado gasta en prevención o manejo del delito, cuánto invierte el ciudadano en él mismo o su familia, o cuánto gasta el empresario. Esta relación de gastos e inversiones nos ayuda a comprender mejor la dimensión de la problemática evaluando el rol del Estado y su

eficiencia, comparativamente con lo gastado por el ciudadano y el beneficio que representa para la delincuencia, pero también para las empresas y el Estado mismo.

Algunos datos correspondientes a este modelo de contabilidad de gastos y pérdidas por medio de la encuesta antes mencionada realizada de 1.200 hogares.

Algunos cuadros del total analizado son una muestra del coste del delito a nivel de la población personas y hogares.

Anticipación y respuesta

Bajo la categoría de anticipación y respuesta al delito en Costa Rica y Honduras, el siguiente cuadro comparativo ilustra muy claramente lo invertido a nivel de personas y hogares para prevenir el delito. Como se señala anteriormente, de acuerdo a la variedad de estímulos y acciones que el ciudadano realiza ante el clima de inseguridad, las empresas y el Estado mismo son beneficiarios de la inseguridad y victimización real y potencial.

Cuadro 4. Estimación anticipación y respuesta al delito CR-Honduras

Estimación ANTICIPACION Y RESPUESTA AL DELITO CR-HONDURAS

de viviendas/1 = 1,266,418

de personas mayores de 18 años/2 = 3,183,284

de personas con vehículo particular/3 = 883.504

datos a julio 2010

últimos 18 meses

Pregunta	% que lo ha realizado		Promedio \$		Estimación población		Estimación en \$	
	CR.	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras
Pago vigilancia privada en el barrio/1	5,1%	6,7%	\$77	\$30	64.587	114.657	\$4.973.199	\$3.439.723
Adquisición de cerraduras especiales, candados y otros/1	15,4%	8,2%	\$108	\$86	195.028	140.327	\$21.063.024	\$12.068.123
Alarma para la vivienda (contratada con un pago mensual o quincena)/1	3,2%	0,3%	\$98	\$42	40.525	5.134	\$3.971.450	\$215.624
Adquirió un perro/1	9,4%	20,5%	\$141	\$108	119.043	350.818	\$16.785.063	\$37.888.293

Continúa

Instalar alambre navaja/1	2,7%	1,7%	\$263	\$89	34.193	29.092	\$8.992.759	\$2.589.204
Cámaras de seguridad/1	0,9%	0,4%	\$452	\$705	11.398	6.845	\$5.151.896	\$4.825.880
Instaló puertas especiales/1	0,8%	1,1%	\$187	\$341	10.131	18.824	\$1.894.497	\$6.419.105
Alarma para la casa (instalación personal)/1	2,9%	0,7%	\$455	\$319	36.726	11.979	\$16.710.330	\$3.821.344
Instalar o mejorar las rejas y portones/3	30,6 %	21,7%	\$1038	\$632	270.352	371.353	\$280.625.376	\$234.695.213
Cambio de domicilio/1	1,3%	1,1%	\$757	\$210	16.463	18.824	\$12.462.491	\$3.953.115
Compra de portón eléctrico/1	2,3%	1,4%	\$712	\$162	29.128	23.958	\$20.739.136	\$3.881.240
Total prevención delito casa							\$393.369.221	\$313.796.864
Sistema especial de localización del vehículo/3	2,0%	1,2%	\$129	\$554	17.670	8.271	\$2.279.430	\$4.581.895
Alarma para el vehículo/3	9,0%	5,7%	\$131	\$144	79.515	39.114	\$10.416.465	\$5.632.445
Sistema de seguridad, bastón cadena en el auto/3	2,8%	1,3%	\$62	\$67	24.738	8.960	\$1.533.756	\$600.305
Total prevención delito vehículo							\$14.229.651	\$10.814.645
Adquisición de armas de fuego/2	2,7%	0,7%	\$468	\$300	85.949	28.643	\$40.224.132	\$8.592.818
Guardaespaldas/2	0,2%	5,0%	\$1667	\$632	6.367	204.591	\$10.613.789	\$129.301.449
Compra de gas pimienta, arma eléctrica/2	2,6%	0,3%	\$15	**	82.765	12.275	\$1.241.475	**
TOTAL PREVENCIÓN DELITO PERSONA							\$52.079.396	\$137.894.267

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

Si observamos el cuadro, encontramos una consistencia entre ambos. Las diferencias tiene una explicación en términos de la “cultura de la violencia, nivel adquisitivo de la población, el factor de la contingencia y otros, lo que nos brindan escenarios que bajo el principio del relativismo socioeconómico y cultural, son plenamente comparables.

Variables como compra de armas de fuego en el caso de Honduras tiene un gran peso en relación a Costa Rica, no obstante en ambos países la factura es significativa. En la prevención respecto al hogar en Costa Rica es mayor, la explicación está en el estándar de vida de la población, aunque la población en Honduras es mayor. Con respecto al auto la tendencia es muy cercana.

Consecuencias delito personas

Con respecto a las consecuencias del delito en personas, es la factura de mayor peso comparado con la anticipación y respuesta, Costa Rica presenta una factura muy superior a Honduras, \$ 715.306.529 y \$572.681.104 respectivamente.

Cuadro 5. Estimación del delito personas Costa Rica-Honduras

de personas mayores de 18 años/2 = 3,183,284

de personas con teléfono celular/2 = 2,327,404

datos a julio 2010

últimos 18 meses

Pregunta	% que lo sufrió		Promedio \$		Promedio # veces		Estimación población		Estimación en \$	
	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras
Robo, asalto o sustracción/2	25,0%	27%	\$648	\$438	1,5	1,8	795.821	1.104.790	\$515.692.008	\$483.898.020
Extorsión, pago por amenaza/2	0,3%	1%	\$1045	\$311	1,3	2,9	9.550	40.919	\$9.979.595	\$12.725.809
Estafa/2	3,0%	0,4%	\$957	**	1,1	1	95.498	16.367	\$91.392.083	**
Robo de cuentas bancarias/2	0,8%	0,1%	\$1767	**	1,4	**	25.466	4.091	\$44.998.903	**
Retención indebida, secuestro/2	0,3%	1,0%	\$108	\$1389	1	1,1	9.550	40.919	\$1.031.400	\$56.836.491
Robo de celular/1	13,3%	2,10%	\$310	\$132	1,3	1,4	168.434	145.612	\$52.214.540	\$19.220.784
TOTAL CONSECUENCIAS DELITO PERSONAS									\$715.308.529	\$572.681.104

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

Para las categorías robo, asalto o sustracción, la tendencia en ambos países es muy cercana, igual se manifiesta en la categoría extorsión, pago por amenaza. No obstante, es importante tomar en cuenta el factor de la población involucrada.

En lo concerniente a retención indebida y secuestro el monto es muy superior en Honduras, es una actividad muy generalizada y especializada, es de suponer que en la realidad de la acción cotidiana el monto sea mucho mayor.

En el caso de robo de celular, Costa Rica presenta una tendencia muy superior a Honduras. Razones como la apertura del mercado de telecomunicaciones, con costos por aparato muy inferiores a Costa Rica, son parte de la explicación sumado al “mercado negro” de los aportes. Es importante señalar que a la millonaria factura, se le debe sumar el costo de múltiples vidas humanas. Un proceso delictivo que pudo haberse disminuido sustancialmente en Costa Rica, con sólo cambios tecnológicos, no se realizó y obtenemos estos resultados.

Este aspecto de los celulares, más la prevención del delito en casas y autos, son rubros en los cuales gana la delincuencia y ganan las empresas legalmente constituidas, gana el Estado, pierde el ciudadano.

Consecuencias del delito propiedades

El siguiente cuadro comparativo, muestra las consecuencias del delito en propiedades. La tendencia entre ambos países es similar, con sus diferencias dadas la mayor densidad de hogares, la calidad de los mismos y otros. Las diferencias entre ambos países establecen tendencias acorde a las características de cada país, pero con aproximaciones en montos muy consistentes, que establecen tendencias corporativas.

Cuadro 6. Estimación del delito propiedad. Costa Rica

de viviendas/1 = 1,266,418
datos a julio 2010
últimos 18 meses

Pregunta	% que lo sufrió		Promedio \$		Promedio # veces		Estimación población		Estimación en \$	
	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras	CR	Honduras
Vandalismo en la casa (quebra de vidrios, grafitis, etc.)/1	3,8%	1,70%	\$58	\$611	1,8	1,6	48.124	28.208	\$2.791.192	\$17.235.088
Ruptura de rejas, portones, llavines (Intento de robo)/1	3,8%	1,60%	\$84	\$248	1,2	1,3	48.124	26.549	\$4.042.416	\$6.584.152
Robo e invasión de la vivienda en ausencia de los miembros de la familia/1	5,3%	3,10%	\$786	\$788	1,4	1,5	67.120	51.438	\$52.756.320	\$40.533.144
Robo e invasión de la vivienda en presencia de los miembros de la familia/1	3,7%	2,30%	\$293	\$652	1,3	1,4	46.857	38.164	\$13.729.101	\$24.882.928
TOTAL CONSECUENCIAS DELITO PROPIEDAD									\$73.313.029	\$89.235.312

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

El vandalismo en casas es mucho mayor en Honduras que en Costa Rica. Una posible causa se deriva de la presencia urbana de grupos pandilleros, los cuales se han posicionado de barrios completos, aplicando métodos de intimidación diversos. El cuadro resumen que a continuación observamos, son muestra comparativamente el coste económico del delito en contabilidad y gastos en las categorías de:

Anticipación y respuesta en hogares, personas y autos y pérdidas y consecuencias en hogares, personas y autos

Cuadro 7. Matriz resumen Coste del Delito.

Costa Rica – Honduras

Anticipación, respuesta y pérdidas	Costa Rica \$	Honduras \$
Anticipación y respuesta al delito Hogares en general desglosado	393.369.221	313.796.864
Hogares consecuencia del delito. Pérdidas	73.313.029	89.235.312
Anticipación y respuesta al delito. Personas	52.079.396	137.894.267
Anticipación y respuesta al delito. Autos	28.024.620	18.000.000
Personas. Consecuencias y pérdidas del delito.	715.308.529	572.681.104
Personas-auto. Consecuencias y pérdidas del delito.	51.242.472	13.655.124
Nuevos seguros. Casa	13.794.969	7.184.910
Nuevos seguros. Automóvil	4.889.664	1.211.624
Acumulado de pérdidas consecuencia del delito. Personas, Hogares y Auto.	858.548.663	683.968.074
Acumulado anticipación y respuesta al delito. Personas, Hogares y Auto.	473.473.237	469.691.131
Acumulado total Coste económico del delito	1.332.021.900	1.153.659.205

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Año 2010-2011

Es importante que el factor nivel de vida de la población en general se traduce en una mayor factura. Es de esperar a priori que Honduras exhiba una mayor factura general. Pero, paralelo al fenómeno Maras y Pandillas, y la acrecentada violencia, el coste no lleva la misma proporcionalidad, Honduras es el país más pobre de Centroamérica y de los primeros en Latinoamérica. La violencia tiene siempre un precio relativo a sus circunstancias. El cuadro anterior y otros antes analizados nos muestran esa correlación de factores, pero también expresa la silenciosa victimización de nuestras sociedades. El dato económico es una señal cuanti y cualitativamente significativa, lo cual demanda nuestra realidad.

Cuentas nacionales

De acuerdo al estudio sobre cuentas nacionales, mencionado al inicio de este análisis¹⁵, el cuadro siguiente nos ilustra sobre el monto presupuestario dedicado a la atención de la lucha contra el delito entre los años 2006 al 2010 (liquidación 2011), lo presupuestado, lo ejecutado y los per capita dedicado a la prevención y control. Estos datos nos muestran el carácter un tanto deficitario, entre los esfuerzos del Estado costarricense y la realidad del costo del delito en términos de lo gastado por los ciudadanos y el beneficio para el delito organizado.

Cuadro 8. CR. Cálculo del gasto estatal per cápita en atención de delitos 2006-2010

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010
Presup. planeado (millón. US\$)	300.7	410.2	519.0	560.8	759.6
Presup. ejecutado (millón. US\$)	279.7	363.6	458.1	502.9	673.7
Población	4,326,071.0	4,389,139.0	4,451,205.0	4,509,290.0	4,563,539.0
Presupuesto per cápita (US\$)	69.5	93.5	116.6	124.4	166.5
Ejecución per cápita (US\$)	64.6	82.9	102.9	111.5	147.6

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Análisis comparativo cuentas nacionales, Costa Rica-Honduras, Año 2010-2011

Cuadro 9. Honduras. Cálculo del gasto estatal per cápita en atención de delitos 2006-2010

Concepto	2006	2007	2008	2009	2010
Presup. planeado (millón. US\$)	231.0	265.5	275.6	322.2	337.4
Presup. ejecutado (millón. US\$)	220.0	250.8	269.0	308.2	324.0
Población	7,367,021.0	7,536,952.0	7,706,907.0	7,876,662.0	8,045,990.0
Presupuesto per cápita (US\$)	31.4	35.2	35.8	40.9	41.9
Ejecución per cápita (US\$)	29.9	33.3	34.9	39.1	40.3

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Análisis comparativo cuentas nacionales, Costa Rica-Honduras, Año 2010-2011

Los cuadros anteriores nos muestran la relación entre presupuestos planeados y ejecutados, identificando la sub ejecución que es mayor en Costa Rica y el per cápita que es menor en Honduras. El crecimiento del presupuesto con el periodo de comparación es mayor para Costa Rica.

Si comparamos los montos gastados en prevención, consecuencias, con el peso sobre el PIB el cuadro siguiente es muy ilustrativo.

¹⁵ Ver página 7, número 5

Cuadro 10. Costa Rica. Encuesta a hogares, gastos en prevención y consecuencia del delito
Su participación en el PIB
(En US\$)

Concepto	Prevención	Consecuencias	Total Prevención + Consecuencias	Ejecución presupuestaria 2010
Monto gastado	505,952,831	839,864,030	1,345,816,861	673,700,000
Peso sobre PIB	1.26%	2.31%	3.57%	1.85%

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Análisis comparativo cuentas nacionales, Costa Rica-Honduras, Año 2010-2011

Cuadro 11. Honduras. Encuesta a hogares, gastos en prevención y consecuencia del delito
Su participación en el PIB
(En US\$)

Concepto	Prevención	Consecuencias	Total Prevención + Consecuencias	Ejecución presupuestaria
Monto gastado	469,691,131	683,968,074	1,153,689,205	323,973,698
Peso sobre PIB	3.27%	4.77%	8.03%	2.29%

Fuente: BID-Demoscopia. Coste económico del delito. Análisis comparativo cuentas nacionales, Costa Rica-Honduras, Año 2010-2011

Según estos cuadros, el costo económico del delito en Costa Rica fue de un total cercano a US\$1.345.81 millones de dólares y en Honduras \$1.153.68 millones de dólares, por causas y consecuencias de ser víctima de delito (representando eso 3.57% del PIB para Costa Rica y 8.03% para Honduras). El Estado costarricense, gastó poco más de la mitad de ese monto, US\$683.70 millones (o sea aproximadamente un 1.85% del PIB en el mismo periodo y el Estado Hondureño \$323.973.698 millones de dólares, o sea aproximadamente un 2.29% del PIB). Esta diferencia es la cifra objetivo del presente estudio. Para cada país, en su propio escenario económico la diferencia entre el impacto económico del delito y la frágil inversión en prevención, contención y consecuencias por parte del Estado.

Es muy importante tener presente que en este estudio no están presentes análisis sobre otras dimensiones del delito, que pueden multiplicar significativamente la factura. Tal es el caso del narcotráfico, la corrupción, los delitos financieros, las implicaciones a la productividad producto de muertes violentas en poblaciones económicamente activas y otras categorías más.

Lo antes expuesto es una descripción de algunos datos sustantivos del estudio, asociados a los métodos. Se han analizado algunas opciones metodológicas y los métodos de enfoque. En este documento he establecido el trazado de las rutas posibles a seguir, de las opciones escogidas, todo fundamentado en una necesaria prudencia con respecto al manejo de ciertos temas y alternativas de estudio, así como el alcance y profundidad de lo que es factible obtener. Consideramos que ante esta amplia temática, es necesario un realismo analítico, el cual debe de estar en concordancia con los antecedentes y condiciones del medio investigativo en que nos encontramos. Esto no es exclusivo de nuestro medio, hay que tomar en cuenta que en diversos temas los costos de las consecuencias del delito en el plano de la salud física y mental, la dimensión hedónica, la misma dimensión de la contabilidad de gastos y pérdidas, así como otros aspectos, han sido estudiados muy poco o nada. No es factible pretender avanzar en ciertas áreas del tema en general, mientras no se sienten las bases objetivas de información necesaria, para comprender así las dimensiones básicas del fenómeno. Este estudio aporta algunas bases necesarias, ya que involucra una pluralidad de poblaciones y de métodos de estudio, así como un enfoque interdisciplinario. Este es aspecto importante del producto aquí presentado, lo económico es la dimensión sustantiva, pero acompañada de enfoques psicosociales y antropológicos, que brindan una interpretación mucho más amplia y rica del fenómeno.

Análisis cualitativo

El costo económico varía con respecto a realidades emocionales, culturales, sociales y organizativas. Este es un hecho que conocemos. El aporte no está en dar a conocer esa realidad ya conocida. El aporte está en conjugar lo emocional, expectativas y temores, con relación a disponibilidad a pagar, a participar o renunciar a ello en acciones de anticipación, o delegar en el Estado toda la acción, escudados en el locus social, de ser ajenos a la acción complementaria y colectiva contra la violencia e inseguridad ciudadana. Esta percepción y acción internalizada en el ciudadano es muy importante de conocerla. Ahí podemos encontrar un complemento a la explicación de esa particular personalidad compartida que poseemos, conceptualizada en la “cultura de la evasión” que nos tipifica.

De diversos estudios realizados entre 2010 y 2013 utilizando el test de oraciones incompletas (TOI) en muestras nacionales de 400 personas mayores de 18 años, hemos identificado modelos o esquemas de comportamiento colectivo. El TOI es un test de oraciones incompletas organizado por factores acorde a la problemática de análisis. El objetivo ha sido medir proyectos de vida personal y familiar asociados a los estilos de vida y el impacto del delito. Existe un desfase entre la vida personal, las instituciones y lo cotidiano. La victimización expresada en cifras en el análisis precedente, también se manifiesta de forma significativa en estados emocionales y perceptivos, derivado del modelo de análisis cuanti cualitativo TOI.

Las siguientes conclusiones de estos estudios psicométricos son algunas caracterizaciones de la población nacional. Conjugar lo cuantitativo con lo cualitativo, nos ayuda a una mejor comprensión de la problemática. Profundizar sobre los espacios perceptivos y de conducta, nos permite dimensionar el marco de cultura en que actuamos.

- a. Frente al panorama social, la población muestra una tendencia a asumir una posición pasiva, receptiva frente al entorno, donde predomina muchas veces locus de control externo. Esta tendencia se refleja en otorgar un mayor protagonismo a “otros amenazantes” y “otros protectores”. El ciudadano no se vislumbra en un amplio universo donde tenga una presencia activa y actuante.
- b. Cuando se le presentan escenarios más cercanos afectivamente, que interpelan más la vida personal y subjetiva, las personas tienden a asumir mayor nivel de involucramiento, responsabilidad y protección. Por ejemplo: los círculos más cercanos, como la familia, proyectos personales y laborales.
- c. Si bien se demuestra la decepción, así como la pérdida de confianza en autoridades sociales y políticas, la población le sigue atribuyendo el derecho al castigo. No se muestran tendencias a legitimar el ejercicio de la autoridad por las propias manos.
- d. Las personas necesitan creer en instancias que les protejan, lamentablemente las autoridades civiles y gubernamentales no siempre son quienes prodigan ese sentimiento. Esta situación de dependencia puede precipitar a volcarse con más intensidad a aquellos elementos que les prodigan seguridad y contención, incluso así no sean éstos los legítimos ni los más convenientes.

- e. No se dan respuestas relativas a tipos de violencia como la estructural, social y otros niveles no menos reales y graves. Predomina una respuesta estereotipada, desde una dimensión inmediata, sensorial en detrimento de identificar también otras formas de violencia.

No existe una percepción clara del quehacer de las instancias sociales y gubernamentales orientado a la prevención.

Es claro el nivel de malestar existente, pero pareciera que la vivencia emotiva se queda solo en eso, vivencia que no activa un accionar reflejado en hechos concretos. Es más una actitud pasiva con un molestar encubierto.

Estas conclusiones se ven reforzadas con la actitud nacional predominante, tipificado por “una baja participación social y un alto individualismo”. Esta forma de cultura nacional caracterizada por la tendencia a la estereotipación, reacción emotiva a las noticias, delegar con el “locus de control externo”, poca reacción a los hechos externos, limitada confianza en las instituciones, ausencia de datos reales y otros, todo ello contribuye a una victimización económica, emocional y de auto exclusión de los procesos sociales sustantivos. La opción cuantitativa representado en los datos antes expuestos (coeficiente estadístico), adquiere mayor relevancia cuando se acompaña del dato cualitativo (coeficiente humanístico), o sea, el dato de alguien que sumado es el dato cultural, etnológico de la sociedad costarricense en esta dimensión.

Conclusiones

En este artículo sobre el “**Costo económico del delito, una comparación entre Costa Rica y Honduras. Reflexiones sobre los métodos de estudio**”, se ha analizado una dimensión del impacto del delito en la sociedad de ambos países.

Un propósito de estudio ha sido penetrar en áreas de análisis no convencionales, abrir opciones analíticas novedosas, que puedan explorar dimensiones diferentes y sensibles con respecto al impacto del delito en la vida cotidiana del ciudadano. En consecuencia, la victimización se analiza principalmente con el referente empírico del costo económico de la acción delictiva.

Ante la pregunta ¿cuánto invierte el Estado en contener y castigar el delito, cuánto es el monto de la factura que el ciudadano debe de pagar y cuánto es el beneficio que el delito organizado percibe por sus acciones?,

es necesario tener una respuesta que nos dimensione en alguna medida esta contabilidad. ¿Cuánto es lo que pagamos y perdemos y cuánto es lo que el Estado invierte?. Estas son preguntas, cuyas respuestas nos miden el estado de situación real del fenómeno. Estamos en este caso analizando el comportamiento de un negocio, en donde gana la delincuencia, un sector del comercio y servicios, un segmento del Estado mismo, pero con un único perdedor, el ciudadano y su círculo de familia. El ciudadano es el verdadero perdedor en este significativo negocio del delito.

El estudio presentado no pretende ser comprensivo a la totalidad de la problemática. Tal como se ha analizado, es una primera aproximación al fenómeno, explorando solo una dimensión del mismo, como son los delitos contra las personas, las casas y otros bienes. Aspectos como las consecuencias psicológicas, los efectos en la vida productiva, los delitos financieros, el narcotráfico, el impacto económico de la corrupción y otros, no han sido tomados en cuenta. Nos hemos centrado más en las dimensiones de la vida cotidiana del ciudadano y sus bienes.

Este es un estudio, como ya se ha analizado, que se fundamenta en estudios realizados con muestras estadísticas a nivel de hogares para medir el monto económico del delito, estudios realizados sobre violencia y seguridad ciudadana, análisis sobre el fenómeno del pandillaje y un estudio comparativo a profundidad de las cuentas nacionales de los dos países. El propósito ha sido construir una base de datos que nos permita dimensionar la inversión que el Estado realiza en la contención, prevención y manejo de las consecuencias del delito. Los resultados obtenidos del análisis nos presentan un panorama deficitario, una inversión muy inferior al verdadero beneficio económico que genera el delito contra la propiedad privada y las personas.

Paralelo a los datos obtenidos de los estudios realizados, se han analizado algunos de los principales métodos de estudio con respecto al “costo económico del delito”. Estos métodos se refieren a diferentes dimensiones de estudio, los cuales son opciones metodológicas para enfocar la problemática. Como se ha señalado en este artículo, estos métodos se refieren a dimensiones de estudio complementarias. Al comparar los métodos, podemos ver como cada uno de ellos corresponde a una dimensión complementaria del análisis integral del fenómeno. No son excluyentes sino que son complementarios, su conjugación nos brindan un enfoque más sistémico de la problemática del delito y su impacto en el ciudadano y sus bienes, en sus emociones y en su visión del mundo.

Se ha analizado el “*costo de oportunidad de un recurso*”. El mismo no ha sido analizado como un método. Los datos aportados sobre el uso alternativo de la variable tiempo y su valor socio económico, nos pone frente a un factor que usualmente no medimos ni lo asociamos con el impacto del delito. Con los datos obtenidos, se ha podido analizar el costo de oportunidad, el cual se puede traducir en bienestar, descanso, uso productivo del tiempo, así como otros aspectos que representa el beneficio personal y familiar.

El “*método de contingencia*” nos permite explicar un estado emocional en una situación o ambiente de victimización e inseguridad, el cual se traduce en un monto de dinero a pagar. El análisis comparativo entre países ha permitido medir el impacto de la frecuencia del delito, en una disponibilidad mayor o menor a pagar por parte del ciudadano. En una sociedad como la hondureña la disposición a pagar es muy inferior a la costarricense, dado los factores circunstanciales del delito. Como se analizó, la “construcción social de realidades” en Costa Rica acrecientan más los temores y ansiedades comparativamente con Honduras, dado que la exposición al delito del ciudadano en este país es muy superior. En consecuencia, a mayor exposición al delito, menor sensibilidad o disposición a pagar. Se construye “una normalidad del acto”.

El “*método de precios hedónicos*” asociado a otros métodos como “*criminología ambiental*” o “*ecología del crimen*”, ha sido ilustrado con datos provenientes de estudios sobre “Maras y Pandillas. Comunidad y Policía”, Violencia y Seguridad Ciudadana y otros. Esta dimensión del análisis es muy desconocida y de inexistente o poca aplicación en nuestro medio. Los datos aportados son de carácter complementario e ilustrativos, ya que no se ha realizado un análisis a profundidad sobre el tema. No obstante, establecer un marco de referencia sobre la temática era oportuno hacerlo. La información analizada expresa datos sugestivos y aclaran las dimensiones de este tipo de análisis, cuyas realidades son cada vez más frecuentes en nuestro medio social urbano, son dramáticas en países como Honduras, Guatemala y El Salvador.

El “*método de pérdidas y gastos*”, ha sido el método más profundizado en este estudio. Los datos aportados nos ponen en contacto con una realidad sorprendente. El haber dimensionado aunque sea de forma limitada el impacto del delito en lo concerniente al costo económico en la vida del ciudadano, es una información cuantitativa de referencia, la cual se debería de comparar por medio de estudios sistemáticos. Los

datos obtenidos describen una sociedad victimizada, con un Estado poco eficiente y en un ambiente de impunidad. En el análisis comparativo con “*cuentas nacionales*”, se demuestra el estado de situación deficitario Estatal para prevenir y atacar y controlar el delito.

La comparación de la encuesta de hogares sobre pérdidas y gastos con el análisis de cuentas nacionales nos permite determinar con mayor precisión la eficiencia o debilidad del Estado en atacar la problemática. Se ha evaluado la importancia del dato científico frente al discurso político. Revela con objetividad el progreso, ausencia o retraso en las soluciones efectivas. Como se ha señalado, estos son indicadores realmente sustantivos para medir los estados de victimización del ciudadano y sus familias. Una realización sistemática de estudios de esta naturaleza, nos permitiría medir la eficacia de la inversión y el gasto público en seguridad, además de ser un complemento estratégico de información con respecto a la veracidad de los datos de tipo policial.

Se ha incluido en el estudio un segmento sobre un análisis TOI (test de frases incompletas). Este estudio aunque no es un método, es una técnica psicométrica, muy útil para medir situaciones personales y sociales, como son los proyectos de vida de los ciudadanos frente a la problemática de la victimización. El resultado obtenido ha sido muy beneficioso, ya que nos permite analizar esa dimensión de razonamiento y emociones, que de forma consciente e inconsciente inciden sobre las decisiones y comportamientos del ciudadano en su vida cotidiana, sea con respecto al delito, la seguridad ciudadana, el estado de victimización, su concepto de la calidad de vida y sus manifestaciones gregarias. Se ha integrado en el análisis el costo económico del delito, las opciones metodológicas de estudio, el dato estadístico que revela el estado de situación social del ciudadano; el rol del Estado en la prevención, control y represión del delito. Estos aspectos se complementan con psique social y el locus de control externo que se conforma como parte de nuestra cultura social.

Todo ello nos ha permitido en este estudio obtener una visión sistémica del fenómeno.

Tomar decisiones con base a enfoques más integrales, con datos que miden el verdadero estado de situación, permite identificar de forma más precisa las áreas y los hechos de acción en prevención, control y manejo de consecuencias. Los datos cuantitativos y cualitativos son fundamentales para establecer estrategias y acciones realistas.

Bibliografía

ASDI-BCIE-Demoscopia S.A (2007)

Estudio Maras y Pandillas, Comunidad y Policía en Centro América. Guatemala. F&G Editores Banco Interamericano de Desarrollo-Demoscopia

(2009-2010) *Violencia y Seguridad Ciudadana.*

Estudio Nacional en hogares con sobre muestra en zonas de alta peligrosidad. Costa Rica.

(2010-2011) *Coste económico del delito. Costa Rica.*

(2007) *Estudio Maras y Pandillas, Comunidad y Policía en Centro América. Costa Rica.* Artículo “Inserción de las Maras y Pandillas en el mercado legal e ilegal”. Documento de trabajo.

Berger, Peter; Luckmann, Thomas. (1968). *Construcción social de la realidad.* Buenos Aires, Amorrortu.

Cohen, Lawrence y Felson Marcus y otros. (2006-2007-2009) *Informes Globales.* Chile: Altus, Alianza Global.

Ministerio del Interior, Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes (CONARE) (2006). *Estudio nacional sobre costos humanos, sociales y económicos de las drogas en Chile.* Santiago, Chile.

Oficina de la ONU. (2012) *Centro de droga y el delito* (UNODC). Informe de UN.

Olavarría Gambi, Mauricio. (2010).

Costos de la violencia en América Central. Marco Conceptual y metodológico. Banco Interamericano de Desarrollo.

Presupuestos Nacionales. 2006 a 2010.- 2011-2012.- Costa Rica-Honduras.

Ronconi, Lucas. (2009) *Los costos de la delincuencia en Argentina.*

Estimación en base a encuestas de victimización. Laboratorio de Investigaciones sobre crimen, instituciones y políticas.

Universidad Torcuato Di Tella