

Análisis de la gestión educativa del programa aula abierta en el circuito 06 de la Dirección Regional de Educación Central de San José, Costa Rica.

Educational Management Analysis of Aula Abierta (Open Classroom or One-room Schoolhouse) program in the circuit 06 of Dirección Regional de San José (San José Regional Education Bureau) in San José, Costa Rica.

Recibido 21 enero 2012 • Aceptado 19 junio 2012 • Corregido 24 junio 2012

Bayron Cortés Rodríguez¹

bayronbcr123@costarricense.cr

Ministerio de Educación Pública

Resumen. El objetivo del presente estudio es analizar la gestión del Programa Aula Abierta dentro del sistema educativo costarricense, específicamente en el circuito 06 de la Dirección Regional de Educación Central de San José, para lo cual se llevó a cabo una investigación partiendo de los vínculos de coordinación entre la ejecución del programa y las autoridades competentes, el estudio se ejecutó con instituciones educativas urbano marginales y contempla dentro de sus objetivos una propuesta de un modelo de gestión para el Programa Aula Abierta. Para la interpretación del tema, se definen las políticas educativas nacionales, internacionales, educación del siglo XXI, la administración de la educación, modelo de gestión, evaluación y control de programas educativos, proyecto educación para todos, convenios internacionales y Proyecto Aula Abierta en el contexto costarricense. Sobresale, entre las principales conclusiones del estudio, el compromiso de la administración de la educación en el proceso de construcción, no solo de la cultura, sino de la sociedad, Así mismo, el estudio permitió la generación de conocimiento al externar la preocupación conjunta de los profesores y directores, en cuanto a la falta de un programa que dé continuidad a esta población educativa, lo que se asume desde la administración de la educación mediante el planteamiento de una propuesta de intervención orientada hacia un sistema educativo dual, que contemple dos dimensiones, una académica y otra en la enseñanza de un oficio o profesión.

Palabras claves. Educación, administración de la educación, programa aula abierta, modelo de gestión, educación abierta.

Abstract. This study analyzes Aula Abierta (Open Classroom or One-room Schoolhouse) program management within the Costa Rican educational system, specifically in the circuit 06 in Dirección Regional de San José (San José Regional Education Bureau).

¹ Máster en Administración Educativa de la Universidad de Costa Rica (UCR). Licenciado en Ciencias de la Educación con énfasis en I y II Ciclo y Licenciado en Administración Educativa, ambos de la Universidad Santa Lucía. Bachiller en Ciencias de la Educación con énfasis en I y II Ciclo de la Universidad Católica de Costa Rica. Actualmente se desempeña como profesor de I y II Ciclo y Docente de Aula en el Ministerio de Educación Pública.

This research was conducted based on coordination links between program implementation and competent authorities. Also the study was implemented in marginal and urban educational institutions including among its objectives a proposed management model for the Aula Abierta (Open Classroom or One-room Schoolhouse) program. The national and international education policies are defined for interpreting the topic, XXI Century Education, education management, model management, evaluation and control of educational programs, project education for all international conventions and in Aula Abierta (Open Classroom or One-room Schoolhouse) program Costa Rican context. The main conclusions of the study are: the administration's commitment to education in the process in culture and the society. Thus, the study externalizes concern of both teachers and principals about the lack of monitoring to this population by raising an intervention proposal directed towards a dual education system, which takes into account two dimensions, one academic and other profession-oriented work.

Keywords. Education, educational administration, open classroom or one-room schoolhouse, distance learning, distance education, management model, open education.

Contextualización

El actual contexto educativo a escala mundial se enfrenta a la internacionalización y armonización transnacional de los modelos y estructuras, en referencia a una realidad social que se extiende cada vez más a las experiencias cotidianas de los individuos, a las interconexiones financieras o crisis monetarias internacionales, interdependencias ecológicas mundiales o presiones migratorias globales; variables que inciden en los modelos educativos que se desarrollan en respuesta a esta exigencia a nivel internacional.

Así mismo, la educación abierta, modalidad que representa una alternativa para disminuir los índices de deserción y repetición en la educación primaria, redujo los índices de alfabetización producto de la crisis económica de los años ochenta, con el propósito de disminuir las brechas sociales existentes por la guerra y consecuencia de la misma, garantizando una educación para todos y al alcance de todos, inmersos en los sistemas educativos de las regiones. Es por esta razón, que se constituyen las propuestas educativas a favor de disminuir los índices de alfabetización como las modalidades de la educación abierta y dentro de éstas, los programas de aula abierta. De ahí, que surja el interés de analizar, desde la administración de la educación, la gestión de estos programas aula abierta, en el circuito 06 de la Dirección Regional de Educación Central de San José, Costa Rica.

En el contexto costarricense, la Política Educativa hacia el Siglo XXI constituye un innovador esfuerzo por establecer un marco de largo plazo para el desarrollo del sistema educativo nacional que permite adecuar el mandato constitucional a la realidad específica de

la actualidad. El aula abierta en el contexto costarricense se enmarca dentro de la política educativa, Por consiguiente, el Ministerio de Educación Pública (1994), propone dentro de las metas y propósitos de esta Política Educativa.

- 1) Cerrar las brechas existentes entre la calidad de la educación que reciben los estudiantes de las áreas urbanas y rurales y eliminar la diferenciación entre las instituciones educativas de las áreas urbanas marginales y no marginales.
- 2) Formar recursos humanos que eleven la competitividad del país necesaria para triunfar en los mercados internacionales.
- 3) Fortalecer valores fundamentales que se han ido perdiendo con el pasar del tiempo.
- 4) Fortalecer la educación técnica y científica a la par de la deportiva y la cultura como forma de estimular el desarrollo integral de los estudiantes.
- 5) Hacer conciencia en los individuos acerca del compromiso que tienen con las futuras generaciones procurando un desarrollo sostenible económico y social en armonía con la naturaleza y el entorno en general. (p. 8)

Como parte de los cambios que se han manifestado en materia educativa por las transformaciones en el concepto de desarrollo, el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, a partir del año 2000, impulsa el establecimiento de programas que brindan posibilidades educativas a la población infantil y juvenil, con el propósito de desarrollar de manera óptima las destrezas cognitivas, sociales y afectivas, para lograr una formación integral y la permanencia de esta población en el sistema educativo formal. Lo anterior se concreta en el Proyecto Aula Abierta que surge como una alternativa para disminuir los índices de deserción y repetición en la educación primaria.

Sobre el Proyecto Aula Abierta, Tabash (2007, p.2) considera que “la prioridad es ofrecer espacios para que el estudiantado considere la educación como una oportunidad fundamental de progreso y no como un sistema represivo que pretende mantenerlos bajo su sombra a través de conceptos de obligatoriedad”. Es así, como la implementación del Programa Aula Abierta, asume relevancia para los gestores de la educación en las organizaciones educativas donde se desarrollan, ya que conlleva procesos de planificación y organización institucional; que tome en cuenta horarios, currículo, estrategias de contención a eventualidades y propiciando espacios de integración social.

Problema de investigación

La implementación del Programa Aula Abierta es el resultado del compromiso firmado en el foro mundial sobre educación, el Marco de Acción de Dakar -Educación para Todos- donde los países se comprometieron a crear planes de acción para bajar los índices de alfabetización y garantizar la educación en situaciones de crisis.

Al respecto, Costa Rica impulsa una política educativa conocida como “Política Hacia el Siglo XXI”, la cual plantea acciones educativas tales como las mencionadas por Gutiérrez (1999), citado por Sanabria y Vargas (2007):

- Igualdad en el acceso a la educación. En especial en aquellas personas que presentan alguna discapacidad, o problemática social.
- Enfocar mayor parte de los recursos e instrumentos hacia los más débiles y por lo tanto más necesitados.
- Tomar en cuenta el contexto de cada persona en la atención educativa.

Es por tal razón, que el Ministerio de Educación Pública del sistema costarricense, impulsa dentro del marco legal de la política hacia el siglo XXI, el Proyecto Aula Abierta, como una opción del sistema formal enfocado a ofrecer una educación a aquellas personas con alguna problemática social, menos favorecidos y excluidos del sistema educativo, e inmersos en contextos urbanomarginales.

En ese contexto, la Administración de la Educación representa para el director un reto a su ingenio, debe hacer posible la ejecución de lo planeado dentro de la estructura organizacional formal e informal, definida para tal fin; a través de un proceso de relaciones interpersonales, que permitirá el funcionamiento de la organización dirigido a ofrecer un servicio educativo de excelencia y calidad; recurriendo para ello a las competencias y la motivación del personal docente y administrativo.

Es por lo anterior, que la presente investigación busca responder a las siguientes interrogantes:

- ¿El programa aula abierta responde adecuadamente a las necesidades de la población a la que va dirigida?
- ¿Qué necesidades presenta el programa aula abierta en su gestión?
- ¿Existen mecanismos para el control y evaluación del programa aula abierta?

- ¿Es el personal docente que atiende el Programa Aula Abierta el ideal para cubrir las necesidades de esta población?
- ¿Las acciones que realiza la administración del Programa Aula Abierta responden a los mecanismos específicos de dicho programa?

Hechas las consideraciones anteriores surge la necesidad de analizar la gestión del Programa Aula Abierta, así como, implementar un modelo de gestión para las organizaciones educativas que incluyan este programa a sus centros educativos y crear un modelo de competencias profesionales dirigidas al gestor institucional y al docente que atiende esta población, por lo tanto para responder a estas interrogantes se han planteado los siguientes objetivos:

Objetivos de la investigación.

Objetivos generales.

- Analizar la gestión del Programa Aula Abierta en el Circuito 06, de la Dirección Regional de Educación Central de San José, Costa Rica.
- Proponer un modelo de gestión para el Programa Aula Abierta aplicado en el circuito 06.

Los objetivos generales expuestos a su vez conllevan al desarrollo de los siguientes objetivos específicos.

Objetivos específicos.

- Identificar las estrategias pedagógicas empleados en el proceso enseñanza-aprendizaje del Programa Aula Abierta.
- Identificar los objetivos planteados por el Ministerio de Educación Pública para la creación del Programa Aula Abierta y su aplicación en la práctica.
- Reconocer los vínculos de coordinación entre la ejecución del programa aula abierta y las autoridades competentes.
- Determinar los procesos de acción del administrador desarrollados para la formación profesional del docente inmerso en el Programa Aula Abierta.

- Identificar las actividades de control que aplica el Ministerio de Educación Pública en los Programas de Aula Abierta.
- Identificar las actividades de evaluación que aplica el Ministerio de Educación Pública en los Programas de Aula Abierta.
- Identificar los elementos que favorecen u obstaculizan la gestión de los Programas de Aula Abierta.
- Determinar elementos conceptuales y prácticos que fundamenten la construcción de un modelo de gestión aplicado en los programas de aula abierta.

Para realizar la investigación se consideró las comunidades de Alajuelita y Hatillos, en San José, Costa Rica, en las que se encuentran instituciones urbanomarginales de atención prioritaria en su mayoría, por los evidentes problemas sociales que se manifiestan en estas comunidades.

El término urbanomarginal está rodeado de dificultades, porque incluye situaciones muy diversas, desde pequeñas infracciones y ataques a bienes materiales, hasta situaciones que representan riesgos de vida. Pese a esta dificultad conceptual existe un punto de consenso básico, que es que cualquier agresión -física, psíquica o institucional- dirigida contra personas o estructuras mobiliarias o inmobiliarias es considerada un acto de violencia.

El desafío de superar las debilidades socioeconómicas y su incidencia en el ámbito educativo exigen, además del trabajo de las escuelas y del Estado, el accionar de las familias y de las organizaciones de la comunidad, con el fin de superar los índices de rendimiento escolar, socioeconómico y otros problemas de decrecimiento de matrícula que, en general, afectan la realidad educativa.

Fundamentación teórica

Las políticas educativas.

La educación representa una base fundamental en la vida de las personas, además es considerada como pilar fundamental de la sociedad. Las políticas educativas se proponen incorporar a todos a la escolaridad obligatoria. Para ello, no sólo se limita a multiplicar escuelas en el territorio, sino también a diseñar e implementar ofertas adecuadas para

alcanzar a los excluidos, ya que se trata no sólo de escolarizar, sino de mejorar las oportunidades de aprendizaje, e intervenciones específicamente orientadas a revertir desigualdades en la oferta del servicio educativo.

El desarrollo de la política social involucra la transparencia en la entrega de bienes y servicios para una población en riesgo social y la necesidad de una participación activa que garantice el derecho a la educación de las personas. Para hacer un enjuiciamiento lógico del sistema educativo costarricense el Ministerio Educación Pública (1994) señala como fines de la educación:

- La formación de ciudadanos amantes de su patria, conscientes de sus deberes, de sus derechos y de sus libertades fundamentales, con profundo sentido de la responsabilidad y de respeto a la dignidad humana.
- Contribuir al desenvolvimiento pleno de la personalidad humana.
- Formar ciudadanos para una democracia en que se concilien los intereses del individuo con los de la comunidad.
- Estimular el desarrollo de la solidaridad y de la comprensión humana,
- Conservar y ampliar la herencia cultural, impartiendo conocimientos sobre la historia del hombre, las grandes obras de la literatura y los conceptos filosóficos fundamentales. (p. 2)

Las políticas educativas, como ejes referenciales de las instituciones educativas y del subsistema social generan el análisis de los fines de la educación y consolidan al ser humano que requiere la sociedad. Así mismo, fortalecen el aprender a aprender, aprender a pensar y a comprender e incursionar en el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Educación, conceptualización.

La educación es un derecho humano que cuenta con un enorme poder transformador en la sociedad, por lo tanto garantizar este derecho es un actuar de justicia. La educación debe garantizar el desarrollo de un país, así como el desarrollo personal de los individuos. Para Arroyo (2001, p.22) “la educación está en función del ser humano en dos dimensiones: la personal y la social, por tanto debe ofrecer una respuesta a sus necesidades sociales”. En el aspecto personal la educación debe facilitar al individuo una serie de instrumentos fundamentales de aprendizaje, saber leer y escribir con comprensión; realizar operaciones

aritméticas básicas; desarrollar la capacidad cognitiva para obtener y elaborar información de manera significativa. En una dimensión social desarrollar en la persona, contenidos de aprendizaje cognitivos, axiológicos, éticos, culturales, actitudinales y la capacidad necesaria para vivir y desarrollarse plenamente en el hogar, trabajo, y la vida.

La educación debe de brindar una respuesta a las necesidades tanto sociales como económicas del ser humano, promoviendo un ámbito de igualdad de oportunidades y permitiendo el desarrollo integral del individuo dentro de un marco de políticas que promuevan sistemas efectivos de interacción y crecimiento de la igualdad de oportunidades en el ambiente social, en el desarrollo cognitivo, y promoviendo la culturalización.

La educación debe de promover la culturalización del individuo de tal forma que este conocimiento le permita facilitar su incorporación en el sistema social y a una educación de calidad que le acceda a la persona moldeable y ser competitiva gracias a su conocimiento.

Educación del Siglo XXI.

La educación enfrenta retos que debe desafiar para lograr los objetivos planteados por el Ministerio de Educación Pública y en el Marco Jurídico de la Política Educativa, en el que se enmarcan los cuatro ejes para el desarrollo sostenible: la sostenibilidad ambiental, la sostenibilidad del recurso humano; la sostenibilidad social y política y la sostenibilidad económica y productiva.

Esto incluye un ajuste de cuentas con deshumanizadas concepciones y un replantearse una acción más integrada de Humanismo. Problemas de carácter vital, relacionados con las posibilidades de sobrevivencia y calidad de vida futuras, esto es su sostenibilidad dentro de la Tierra, obligan a mujeres y hombres a revisar su interacción con el entorno.

En cuanto a La Política Educativa Hacia el Siglo XXI, esta dice que la educación costarricense se sustenta en fuentes filosóficas enmarcadas dentro de la Ley Fundamental de la Educación y la dignidad de la persona. Para lo cual Acosta, Gutiérrez, León, Matamoros y Navarro (2009) consideran:

El humanista que se orienta en la búsqueda de un ser humano con altos valores morales en todos los campos del deber social, económico y cultural. El racionalista que se orienta en la búsqueda, construcción y reconstrucción del conocimiento

nuevo y del ya establecido, posibilitando el aprendizaje, conjuntos sistemáticos y rigurosos de las disciplinas científicas, sociales humanísticas y el compromiso con la ética del desarrollo. La constructivista se orienta a la interacción entre educador y estudiante para la construcción de conocimientos significativos. (p. 63)

Estos preceptos filosóficos son los que sustenta la política educativa para formar al ciudadano que se requiere para la sociedad, buscando un ser crítico, analítico, racional pero sobre todo humanista y comprometido con su país, amante de patria y su entorno.

Entre los retos de la Política Educativa hacia el Siglo XXI, se mencionan; destinar recursos económicos a los sectores más vulnerables de la sociedad, aumentar el nivel cognitivo por medio de planes y programas destinados a ello y eliminar desigualdades en el sistema educativo; étnicos, económicos y políticos, y por consiguiente garantizar la equidad en la educación.

Administración, conceptualización.

El término de administración se refiere al proceso de realizar actividades y terminirlas eficientemente con y a través de otras personas. La administración parte del principio fundamental de la unidad de acción, de la coordinación de fuerzas y de la convergencia de esfuerzos. La unidad de mando no puede existir sin la unidad de dirección, la unidad de dirección se crea mediante una buena constitución del cuerpo social, la unidad de mando depende del funcionamiento del personal. De acuerdo con Chiavenato (2006), la tarea de la administración implica:

Interpretar los objetivos propuestos por la organización y transformarlos en acción organización y el control de todos los esfuerzos realizados en las áreas y en todos los niveles de la organización, con el fin de alcanzar tales objetivos de la manera más adecuada a la situación y garantizar la competitividad en un mundo de negocios muy competido y complejo. (p. 10)

Así mismo, Chiavenato (2007, p.3) considera que “administrar es la condición indispensable, que cada país tiene para la solución de los problemas y la buena conducción de las organizaciones”. Es importante recalcar el papel que desempeña el control como

función administrativa, para asegurar que lo planeado, organizado y dirigido se cumpla realmente y respondan a los objetivos de la institución.

Administración de la educación.

La administración de la educación como proceso proporciona un instrumento al gestor que le ayuda a estudiar la organización y estructura institucional y le permite orientar las funciones de planificación, organización, dirección, coordinación y control en el funcionamiento de un programa por seguir.

El administrador de la educación debe tener una preparación integral, tanto en conocimientos como habilidades y destrezas. Para Delgado (1998) estos conocimientos, habilidades y destrezas son fundamentales para poder enfrentar con éxito una organización.

La administración educativa busca la consecución de los aprendizajes a través del recurso humano, que lo constituye el personal docente y administrativo de una institución, apoyados a su vez con los recursos físicos y económicos con que se cuenta; por otra parte requiere de un proceso que encierra las funciones primordiales con las que los administradores trabajan y se comprometen, como son: la planeación, organización y control. (p. 23)

Dada la complejidad e importancia de la educación, se debe tener claro que no cabe la improvisación, se requiere planificar.

De la misma manera, la administración en la educación debe procurar la calidad en la labor educativa y tener clara la misión y visión por cumplir. Para esto se requiere la elaboración y desarrollo de un trabajo planificado que lleve al cumplimiento de los fines y objetivos que rige la educación.

Modelo de gestión.

Un modelo de gestión educativa es una propuesta de innovación como parte de una política educativa para la transformación y el funcionamiento de las escuelas con el propósito de mejorar el logro educativo. Para Rendón (2009) un modelo de gestión surge de la realidad, del conocimiento del contexto y de la experiencia.

Un modelo es un conjunto de representaciones de la realidad, elaborado para facilitar su comprensión y estudiar su comportamiento, asociado con el conocimiento previo y la experiencia. Esta es subjetiva, en tanto su conocimiento es concreto, porque refiere a una situación que puede inferirse desde premisas y supuestos; para ser comprendida por un número mayor de personas, es necesario darle forma y sentido. (p. 33)

La escuela pública enfrenta retos que la llevan a asumirse como promotora del cambio y la transformación social, reorientando su misión de cara a las nuevas demandas de la sociedad a la que se debe. Transformar la gestión de la escuela para mejorar la calidad de la educación básica tiene varios significados e implicaciones; se trata de un proceso de cambio a largo plazo, que tiene como núcleo el conjunto de prácticas de los actores escolares, directivos, docentes, alumnos, padres de familia, supervisores, asesores y personal de apoyo y conlleva a crear y consolidar formas de hacer distintas, que permitan mejorar la eficacia y la eficiencia, lograr la equidad, la pertinencia y la relevancia de la acción educativa. Al respecto Johnson-Laird, citado por Rendón (2009), considera el conocimiento del mundo depende de nuestra habilidad para construir representaciones mentales acerca del mismo:

Los modelos tienen como finalidad comprender y explicar sistemas físicos y sociales con los que interaccionamos continuamente y de esta manera, anticipar y predecir sus comportamientos; no representa todos los elementos de la realidad, el sujeto sólo incorpora a este los aspectos de los sistemas que son objeto de interés. (p. 33)

Un modelo educativo es, por consiguiente, una representación de la compleja realidad educativa, que surge a partir de aproximaciones sucesivas a las interacciones y prácticas que ocurren en esta; por lo que permite comprender una parte de esta muy diversa esfera, por lo tanto, requiere de un esfuerzo de clasificación, cualificación y recuperación de elementos comunes en un grupo altamente representativo, que pueda ser trasladado para su aplicación en escenarios similares, dada su naturaleza genérica.

El proyecto aula abierta, contexto costarricense.

Dentro de las acciones realizadas por el Estado costarricense, para operacionalizar lo firmado y establecido en el Marco de Acción de Dakar, lo acordado en el Convenio de Educación para Todos y lo que establece el marco de la Política hacia el Siglo XXI, surge el Programa Aula Abierta, que representa una alternativa implementada por el Ministerio de Educación Pública que busca la flexibilización de la educación de I y II ciclo y va destinada a una población con características particulares, así se pretende que concluyan con la Educación General Básica y se incorporen al colegio u otra oferta educativa, ya sea formal, informal o técnica Sanabria y Vargas (2007) manifiestan:

El Ministerio de Educación Pública a partir del año 1998 impulsa el establecimiento de programas que brindan posibilidades educativas a la población infantil y juvenil, con el propósito de desarrollar de manera óptima las destrezas cognitivas, sociales y afectivas, para lograr una formación integral y la permanencia de esta población en el sistema educativo formal. (p. 60)

Lo anterior se concreta en el Proyecto Aula Abierta que surge como una alternativa para disminuir los índices de deserción y la polirrepetencia en la educación primaria. Al respecto Tabash (2007, p.4) manifiesta “La prioridad es ofrecer espacios para que el estudiantado considere la educación como una oportunidad fundamental de progreso y no como un sistema represivo que pretende mantenerlos bajo su sombra a través de conceptos de obligatoriedad”. El sistema educativo debe garantizar al estudiantado la permanencia en las aulas, La motivación constituye en factor importante para lograr una mayor permanencia del estudiantado en los centros educativos. Esta constituye una herramienta para moverse hacia la búsqueda de las metas institucionales.

A su vez, el autor en mención considera que “El Programa Aula Abierta es una experiencia de flexibilización y una estrategia curricular innovadora del sistema educativo en I y II ciclos, que legitima el derecho a la educación de niños, niñas y jóvenes excluidos del sistema educativo y en riesgo de deserción” (Tabash, 2007, p.4). Considerando que la población estudiantil de este proyecto enfrenta problemas sociales tales como la desintegración familiar, madres jefas de hogar, delincuencia, el flagelo de las drogas, pandillas juveniles, embarazo en adolescentes y la prostitución. El Programa Aula Abierta representa todo un reto para el docente y el Centro Educativo que lo acoge. Según el

programa SIMED, del Ministerio de Educación Pública (MEP, 2001), algunos de los principios básicos del programa aula abierta son los siguientes:

- Promover la igualdad de oportunidades educativas.
- Relación interactiva docente - alumno.
- Educación personalizada, educación a distancia, autoaprendizaje y aprendizaje cooperativo.
- Brindar una formación integral: académica, socio afectivo, psicosocial.
- Flexibilización de la oferta educativa.
- Adecuación de los servicios institucionales a las características y condiciones de sus estudiantes.
- Atención preferencial a los jóvenes en riesgo social.
- Adecuación del plan de estudios. (p. 5)

Estos principios forman parte de los objetivos que sustentan la razón de ser del Programa aula abierta.

Referente metodológico

Se consideró para el estudio, las instituciones del circuito escolar 06, de la Dirección Regional de Educación Central de San José, Costa Rica. Este circuito escolar por estar constituido por las comunidades de Alajuelita y los Hatillos, que se consideran que albergan instituciones educativas urbanomarginales de atención prioritaria, inmersas en comunidades con evidentes problemas sociales. Los siguientes cuadros ilustran esta información:

Tabla 1
Instituciones, ubicación y distrito al que pertenecen del cantón de Alajuelita

INSTITUCIONES	UBICADA	DISTRITO
Centro Educativo Los Pinos	Alajuelita	San Felipe
Escuela San Felipe	Alajuelita	San Felipe
Escuela Concepción	Alajuelita	Concepción
Escuela Carmen Lyra	Alajuelita	Concepción
Escuela Ismael Coto	Alajuelita	San Josecito

Fuente: Centros educativos participantes del cantón de Alajuelita. Oficina de circuito 06, Ministerio de Educación Pública, 2011.

Tabla 2
Instituciones, ubicación y distrito al que pertenecen del distrito de Hatillo y lugares aledaños

INSTITUCIONES	UBICADA	BARRIOS
Escuela Manuel Belgrano	Hatillo	Hatillo
Escuela República de Paraguay	Hatillo	Hatillo
Escuela de Hatillo dos	Hatillo	Hatillo
Pacífica Fernández	Hatillo	Hatillo
Escuela Jorge Debravo	Hatillo	Hatillo
Escuela Carolina Dent	Sagrada Familia	Sagrada Familia
Escuela 15 de Setiembre	Ciudadela 15 de Setiembre	Ciudadela 15 de Setiembre

Fuente: Centros educativos participantes de Hatillo, Sagrada Familia y Ciudadela 15 de setiembre. Oficina de circuito 06, Ministerio de Educación Pública, 2011.

Tipo de investigación.

La investigación es de modalidad descriptiva, hace uso de técnicas cualitativas y cuantitativas en la recopilación de la información, de manera que permitan profundizar en el objeto de estudio propuesto. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (1996, p.60) se le podría clasificar entre los estudios descriptivos, pues se “busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades y cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Este enfoque permitirá en el estudio determinar en forma descriptiva, los componentes teóricos prácticos por considerar en un modelo de gestión para el Programa Aula Abierta.

El abordaje de un enfoque de investigación que implique lo cualitativo y cuantitativo, les da a estos procesos la posibilidad de profundizar en forma más holística sobre el fenómeno que se estudia, en este caso permite conocer con mayor precisión el desarrollo del Programa Aula Abierta, mediante un análisis de gestión.

Población del estudio.

La población del estudio está conformada por directores de centros educativos y docentes que tienen a cargo el Programa Aula Abierta en las comunidades urbanomarginales de Alajuelita y los Hatillos, de la provincia de San José. Para lo que se contó con un total de 12 directores y 16 docentes de los centros educativos, incluido el coordinador del circuito del programa. Esta información se desprende en el siguiente cuadro:

Tabla 3
Números de educadores y directores que participan en la investigación distribuidos por circuito y escuelas

INSTITUCIONES	UBICADA	CIRCUITO	DOCENTES	DIRECTOR
Escuela Manuel Belgrano	Hatillo	06 San José	1	1
Escuela Carolina Dent	Hatillo	06 San José	1	1
Escuela República de Paraguay	Hatillo	06 San José	1	1
Escuela de Hatillo dos	Hatillo	06 San José	1	1
Pacífica Fernández	Hatillo	06 San José	1	1
Escuela Jorge Debravo	Hatillo	06 San José	1	1
Escuela 15 de Setiembre	Hatillo	06 San José	1	1
Centro Educativo Los Pinos	Alajuelita	06 San José	4	1
Escuela San Felipe	Alajuelita	06 San José	1	1
Escuela Concepción	Alajuelita	06 San José	2	1
Escuela Carmen Lyra	Alajuelita	06 San José	1	1
Escuela Ismael Coto	Alajuelita	06 San José	1	1
TOTAL			16	12

Fuente: Oficina de Supervisión Educativa, circuito 06, Dirección Regional del Ministerio de Educación Pública, San José, Costa Rica 2011.

El estudio trabajó el universo total de los docentes y directores de la educación, dado que la cantidad de los participantes no es suficiente para muestrearla.

Técnicas metodológicas y análisis de la información.

Con el propósito de responder las preguntas de investigación que se plantearon, se recurrió en su trabajo de campo a la utilización de la técnica cuestionario. Para la reconstrucción de la línea de desarrollo de la investigación, se realizó una revisión bibliográfica de informes, así como la aplicabilidad del instrumento a profesores, directores y coordinador del circuito del Proyecto Aula Abierta.

Una vez que se aplicó el trabajo de campo, implicando la recolección de información a los participantes, se realizó el análisis de la información y la interpretación de los datos de los sujetos participantes en el proyecto de investigación.

Los criterios de validez y confiabilidad del instrumento utilizado en la investigación se encuentran determinados por el hecho para la recolección de los datos, se validaron con grupos de características similares. Es así, como a partir del instrumento que se construyó, se pudo recolectar la información necesaria válida y confiable, para alcanzar los objetivos propuestos y contestar las preguntas de investigación.

Para analizar la gestión del Programa Aula abierta, se consultó a doce instituciones en las cuales se desarrolla el programa, donde participaron dieciséis profesores, incluido el coordinador y diez directores. Para un total de veintiséis cuestionarios aplicados. Dos directores se abstuvieron de contestar.

Sistematización y análisis de resultados

Caracterización de los participantes.

Para el análisis de la información es importante considerar aspectos básicos de los participantes en cuanto al género, edad y categoría profesional ante el Ministerio de Educación Pública, y así poder conocer la formación y experiencia profesional del personal que desarrolla este programa en las distintas instituciones educativas.

Tabla 4
Género de los participantes

	Profesores	Directores	Coordinación
Hombre	5	4	1
Mujer	10	6	0

Fuente: Elaboración propia, cuestionario aplicado a la población del estudio 2011.

Con respecto del género el cuestionario revela una mayor participación femenina tanto en el área docente como en el área administrativa. Proporcionalmente 62% (16) de funcionarios son de género femenino en el desarrollo del Programa Aula Abierta.

Tabla 5
Edad de los Participantes

	Profesores	Directores	Coordinador
Menos de 20			
21 a 25	1		
26 a 30	4		
31 a 35	4	1	
36 a 40	2	2	
41 a 45	2	4	
Más de 45	2	3	1

Fuente: Elaboración propia (Instrumento), 2011.

En cuanto a la edad de los participantes, los datos determinan que los funcionarios cuentan con una edades comprendidas entre los 21 a más de 45 años donde predominan las personas entre los 41 a más de 45 años.

Tabla 6
Categoría Profesional de los participantes

	Profesores	Directores	Coordinador
Bachillerato	7		
Licenciatura	6	2	1
Maestría	2	8	

Fuente: Elaboración propia (Instrumento) 2011

Así mismo, son funcionarios con una formación académica comprendida entre el bachillerato y la maestría universitaria. El 73% de los funcionarios poseen una licenciatura o una maestría, 35% licenciados (9) y 38% Maestría (10). Lo que revela que son funcionarios académicamente idóneos para la formación de los estudiantes y ejecución del programa aula abierta.

Vínculos de coordinación.

Para el análisis del Programa Aula Abierta, con respecto de los vínculos de coordinación se consideraron: la coordinación entre los departamentos y oficinas centrales del Ministerio de Educación Pública, la integración entre los elementos fundamentales para su operacionalización, la interdependencia del programa en lo referente a otros programas,

articulación entre otros departamentos, vínculos de comunicación, logro de las metas, ejecución responsable del programa, evaluación del proyecto y selección idóneo del personal que atiende aula abierta.

En cuanto a los vínculos internos dentro de las instituciones con el programa aula abierta, tales como la comunicación, coordinación entre los departamentos, la articulación entre departamentos, así como el logro de las metas los participantes consideran como eficientes y coinciden con la efectividad del programa, la gestión interna y la estructura institucional funciona eficazmente a nivel institucional y por los gestores institucionales.

No así ocurre con los vínculos relacionados con oficinas centrales del Ministerio de Educación Pública al considerar 96% de los participantes (25), como deficientes o que no se ejecutan responsablemente, produciendo una disfuncionalidad al no tener el aula abierta una gestión que satisfaga las necesidades a nivel de oficinas centrales de control y seguimiento adecuado del Programa Aula Abierta.

De igual manera manifiestan los participantes que no existen evaluaciones al programa, que los elementos fundamentales para su operacionalización funcionan medianamente.

Como gran deficiencia consideran los directores la selección que realiza el Ministerio de Educación en relación con la escogencia del personal, el 90% considera que no es el idóneo. A lo que los directores manifiestan que el personal para atender la población del aula abierta no es seleccionado, considerando las características de la población que atenderá, por lo que muchas veces no está calificado. Convirtiéndose en un factor que obstaculiza la eficiente funcionalidad y gestión del programa, como de la Administración en general. Es necesario que el reclutamiento considere las necesidades de la institución, en relación con la contratación de docentes que conozcan del Programa Aula Abierta, el contexto y las características de la población que atenderá.

Procesos de acción de los administradores.

Ante la inquietud relacionada con los procesos de acción de los administradores en el ejercicio de su labor, los participantes respondieron que ejecutan eficientemente la delegación de responsabilidades, el seguimiento y apoyo al programa y la generación de espacios de participación en capacitaciones.

A su vez, consideran medianamente los procesos de acción en los aspectos de liderazgo, inducción y en impulsar el proyecto en su institución; además, indican que no elaboran diagnósticos para potencializar su desarrollo profesional.

Los participantes consideran que el Ministerio de Educación no evalúa pertinentemente el Programa Aula Abierta. En cuanto al apoyo que se le da al aula abierta por parte de la administración, existe una diferencia de criterio pues existe una tendencia a manifestar que si hay apoyo por parte de la dirección y otro grupo indica que no es así.

Sobre este tema Chiavenato (2007, p.10) considera que “Las organizaciones son unidades sociales intencionalmente construidas y reconstruidas para el logro de objetivos específicos. Esto significa que se construyen de manera planeada y organizada para el logro de objetivos determinados”. Al no haber claridad en las respuestas se podría asumir que los docentes no visualizan una gestión adecuada el programa en sus instituciones, y sugieren un replanteamiento de los mismos, a lo que los administradores discrepa al considerar que su gestión es precisa y adecuada.

Control que aplica el Ministerio de Educación Pública.

Para el cuestionario se formularon las siguientes preguntas de análisis: Verifica el Ministerio de Educación el cumplimiento de los objetivos del programa, regula las acciones o lineamientos del programa, comprueba continuamente los alcances o limitaciones del programa, ejerce adecuadamente las funciones, emplea mecanismos en caso necesario y frena o impide las acciones incorrectas o anomalías para con el aula abierta. Al respecto, los participantes respondieron en un 88%, que el Ministerio de Educación no realiza ninguna de las acciones antes descritas.

Evaluaciones que aplica el Ministerio de Educación Pública.

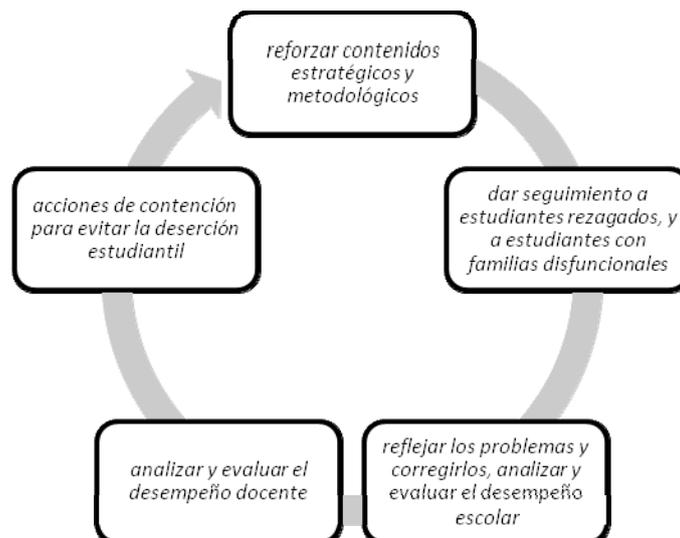
Las interrogantes en cuanto a la evaluación fueron: Elaboran las instituciones estadísticas trimestrales en cuanto al aula abierta; existe realimentación por parte del Ministerio de Educación Pública sobre estadísticas de matrícula, egresados, titulación y deserción; acciones que proponen las instituciones según el resultado de sus estadísticas; evalúan las instituciones el programa según el resultado de la promoción de sus estudiantes; considera pertinentes las acciones que realiza el Ministerio de Educación; limitaciones que afectan la eficiencia del programa; qué estrategias se establecen cuando

los resultados son negativos; considera que los resultados positivos obtenidos en otros modelos institucionales se aprovechan en la organización del Programa Aula Abierta.

En la interrogante ¿existe retroalimentación de parte del Ministerio de Educación Pública sobre las estadísticas de matrícula, egresados, titulación y deserción? Los profesores y los directores coinciden en que el Ministerio de Educación no realiza retroalimentaciones con las estadísticas, convirtiéndose en un obstáculo para el desarrollo de la gestión, al no haber retroalimentación.

Consideran que las realimentaciones se dan en las instituciones, como parte de la gestión administrativa, entre las que mencionan los participantes:

Figura 1
Existencia de retroalimentación de parte del Ministerio de Educación Pública



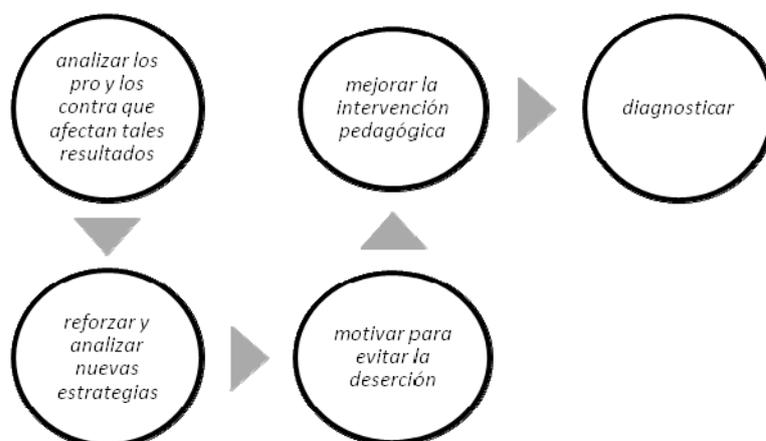
Fuente: Elaboración propia, (2011).

En cuanto a las principales limitaciones que afectan la eficiencia desde la gestión del Programa Aula Abierta, los participantes contestaron: *“La dosificación de contenidos no coinciden con los periodos de las evaluaciones, el manejo de la conducta en el aula, falta de la proyección de la docente para el servicio, falta de un asesor específico para el Programa Aula Abierta, falta de capacitaciones, hacer un perfil del educador que atienda el aula abierta, concientizar a toda la institución de la importancia del aula abierta, falta de docentes idóneos para el servicio, mejor selección de los docentes de aula abierta, más apoyo de las*

familias de los estudiantes, presupuesto asignado por el Ministerio de Educación Pública, sea utilizado para tal objetivo, y la falta de recursos”.

Respectivamente, los directores y los profesores recomiendan, como se muestra en la siguiente figura, las siguientes acciones cuando los resultados obtenidos son negativos:

Figura 2
Principales limitaciones que afectan la eficiencia desde la gestión del Programa Aula Abierta

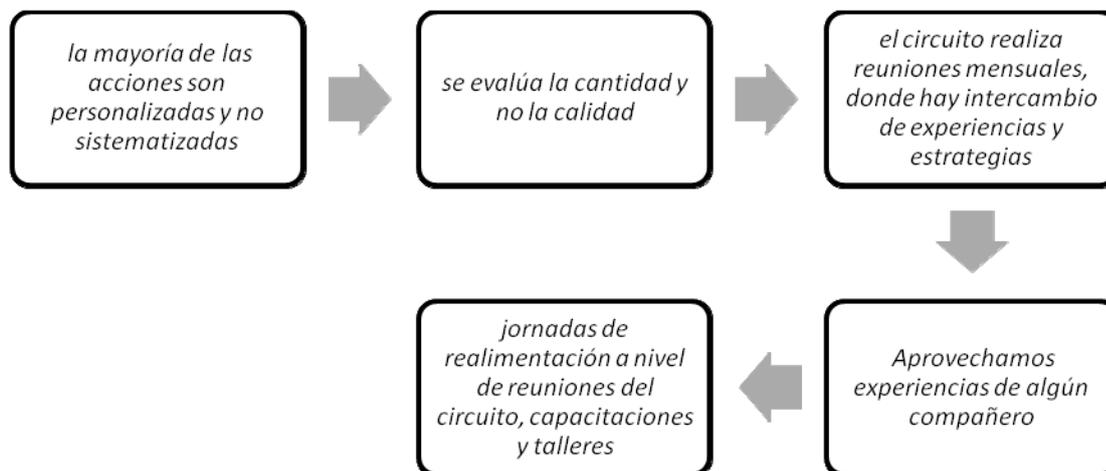


Fuente: Elaboración propia (2011).

En ese sentido, se indica que es necesario analizar los pro y contra de los resultados para la búsqueda de nuevas estrategias que incidan en la deserción y mejoren la intervención pedagógica, a través de diagnósticos.

En cuanto a qué actividades se realizan para aprovechar los resultados positivos en otros modelos institucionales de aula abierta, desde la gestión de la administración, los participantes contestaron la información que se ilustra en la siguiente figura:

Figura 3
Actividades para aprovechar resultados positivos en otros modelos institucionales



Fuente: Elaboración propia, 2011.

Es importante que se realicen las acciones manifestadas, con el fin de enriquecer el desarrollo del Programa de Aula Abierta en las instituciones educativas, de manera que se enfoque la atención en la calidad, la realimentación y capacitaciones en relación con éste.

Elementos que favorecen u obstaculizan la gestión de aula abierta.

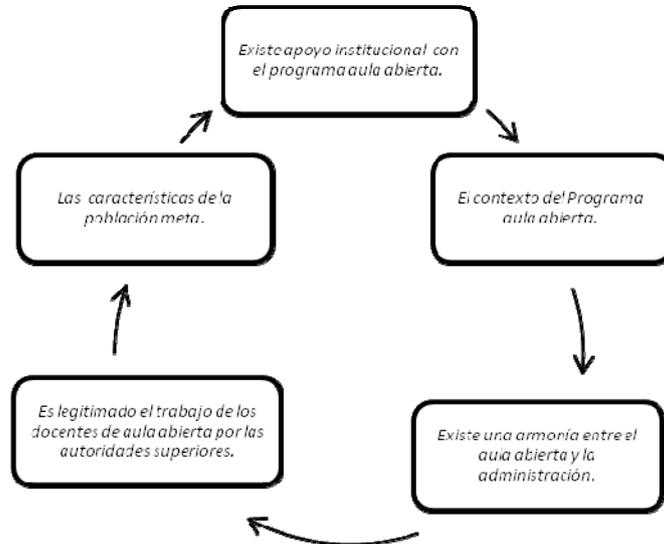
Dentro de los elementos que favorecen u obstaculizan la gestión de alguna institución se mencionan los siguientes:

Elementos que favorecen la gestión del Programa Aula Abierta: responden en forma eficiente a las exigencias del contexto, logran trabajar en equipos productivos, tienen el apoyo de las autoridades, de las familias, apoyo de instituciones estratégicas, legitimización y valorización como profesional.

Dentro de los elementos que obstaculizan la gestión del programa aula abierta se mencionan: la falta de competencias idóneas en el profesional para la modalidad educativa, la armonización entre las autoridades responsables, los recursos suficientes para el cumplimiento de los objetivos, la malversación de fondos, la ausencia de capacitaciones, la desvalorización del programa educativo, la ausencia de compromiso de los padres y madres y la desvalorización como profesionales.

Según el análisis de la información del trabajo de campo se podría considerar como elementos que favorecen la gestión en cuanto al Programa Aula Abierta:

Figura 4
Elementos que favorecen la gestión del Programa Aula Abierta

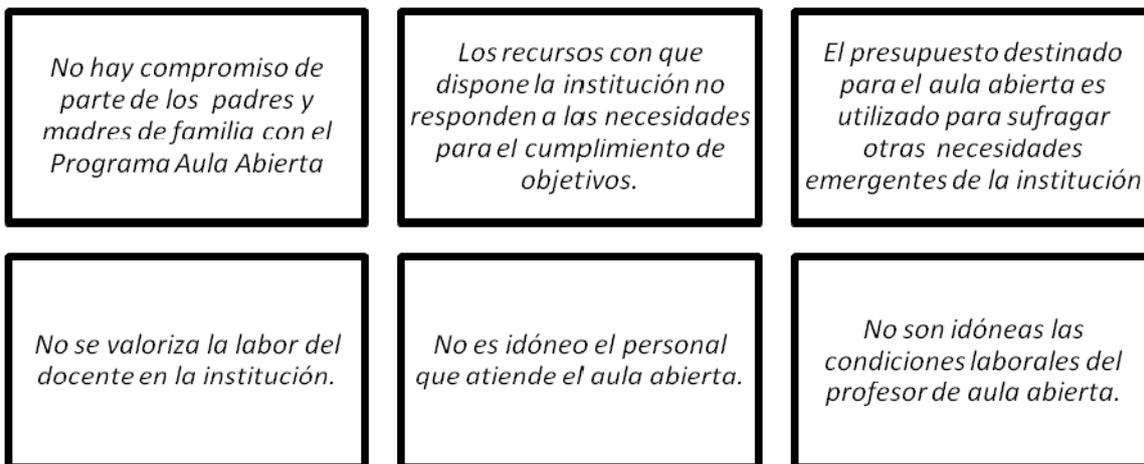


Fuente: Elaboración propia, 2011.

La figura evidencia que con un debido apoyo al Programa en relación con el contexto en que tiene lugar, se favorece la gestión y el trabajo docente, de acuerdo con las necesidades reales en las instituciones educativas.

Dentro de los elementos que obstaculizan la gestión en cuanto al Programa Aula Abierta, la información proporcionada al respecto se presenta en la siguiente figura:

Figura 5
Elementos que obstaculizan la gestión del Programa Aula Abierta



Fuente: Elaboración propia, 2011.

Los elementos mencionados inciden, directamente, en las acciones que realizan los administradores en relación con el Programa de Aula Abierta, lo que permite evidenciar la necesidad de involucrar a la familia en este proceso, así como disponer de recursos precisos para el cumplimiento de objetivos y sufragar los requerimientos institucionales. Lo anterior, implica además un personal docente capacitado y con las competencias profesionales idóneas para el ejercicio de su función.

Conclusiones

1. El Programa Aula Abierta surge como una necesidad del Ministerio de Educación Pública con el fin de garantizar una educación a las personas que se encuentran en edad escolar y que no han culminado su escolaridad primaria, convirtiéndose en programa característico de zonas urbanomarginales con grandes índices de pobreza y drogadicción.
2. En el análisis realizado los participantes consideran que el Programa Aula Abierta es una opción para legitimar el derecho a la educación de las personas que por diferentes situaciones fueron excluidas del sistema formal, la cual se asume desde la administración de la educación el emplear estrategias pedagógicas viables y respetando los fines de la educación. Los objetivos propuestos por el Programa Aula Abierta se desarrollan con una metodología flexible, no así innovadora, ni constructivista, según los resultados del estudio.
3. Una debilidad del Programa Aula Abierta es la falta de apoyo de las autoridades y de los asesores del Ministerio de Educación. Muchas veces los administradores de la educación asumen la responsabilidad del programa sin asesoría o respaldo pedagógico.
4. Con respecto de los vínculos de coordinación, estos muestran serias deficiencias en cuanto al control, seguimiento y la falta de evaluaciones al Programa Aula Abierta, las cuales ocurren solamente dentro de la institución y por iniciativa del administrador educativo, no así por las autoridades del Ministerio de Educación Pública.
5. En cuanto a la selección del personal que atiende el aula abierta surge una gran preocupación por el personal administrativo, muchas veces este no es el idóneo para la población que atiende dicho servicio. Siendo este un obstáculo que desde la administración de la educación, se debe subsanar.
6. En cuanto a las acciones del administrador de la educación, que no se desarrollan adecuadamente se encuentran las siguientes: apoyo al Programa Aula Abierta,

inducción al personal de aula abierta, evaluaciones permanentes y continuas, generar espacios para la participación de capacitaciones, las cuales generan una deficiente ejecución del Programa Aula Abierta en las distintas instituciones del circuito escolar.

7. Con respecto de las actividades de control que ejerce el Ministerio de Educación Pública se evidencian las siguientes: no regula las acciones o lineamientos del programa, no comprueba los alcances o limitaciones, no ejerce de manera adecuada las funciones del Programa Aula Abierta, no frena o impide las acciones incorrectas o anomalías para con el programa, provocando que los resultados obtenidos no sean los esperados o que la gestión no sea eficaz.

8. Al considerar los elementos que favorecen la gestión del Programa Aula Abierta el estudio reveló que están muy relacionados por la disposición de los profesores y los administrativos por mantener el programa en sus centros educativos, por los resultados positivos que ha generado este programa en pro de disminuir las tasas de deserción.

9. En cuanto a los elementos que obstaculizan la gestión, el estudio presentó que existe falta de apoyo a nivel de las autoridades del Ministerio de Educación Pública, así como existe una preocupación por parte de los docentes relacionado con el presupuesto destinado para este programa, el cual no es utilizado para este fin.

10. Así mismo, el estudio permitió la generación de conocimiento al externar la preocupación conjunta de los profesores y directores, en cuanto a la falta de un programa que dé continuidad a esta población que muchas veces al concluir sus estudios primarios no se encuentran con la edad para continuar sus estudios secundarios o no son recibidos en estas instituciones. Propiciando que se realicen acciones desde la administración de la educación para dar soluciones factibles y viables a esta problemática.

Recomendaciones

El Programa Aula Abierta es una opción educativa que ha legitimado por más de diez años el derecho a la educación a una población educativa que ha sido excluida del sistema educativo formal, por lo que requiere un replanteamiento en su oferta académica, así como el apoyo e insumos de las autoridades del Ministerio de Educación Pública para su continuidad.

Es importante considerar que el control, la evaluación y el seguimiento a este programa es una responsabilidad de los administradores de la educación. Los cuales dentro de sus funciones y responsabilidades es velar por el desarrollo y ejecución del programa aula abierta eficazmente dentro de sus instituciones.

Se recomienda ofrecer nuevas acciones pertinentes a esta población, no solo en su formación académica, sino que también en su formación para un oficio, para su desenvolvimiento laboral, personal y social. Una debilidad y preocupación de las personas que desarrollan el programa aula abierta, es que la formación termina con la obtención del título en I y II ciclos, y muchas veces estos estudiantes al no tener una opción que satisfaga sus necesidades, no continúan con una preparación posterior, disminuyendo sus posibilidades de optar por una profesión o un oficio digno.

La administración de la educación es un conjunto de interacciones humanas, su gran tarea de gestionar está orientada por su imaginación creadora, visionaria y la integración, lo que en gestión significa ser responsable, comunicarse con claridad y coherencia, cumplir con sus obligaciones y respetar a todas las personas por su condición humana. La administración de la educación conlleva la importancia de atender los desafíos de la educación responsablemente dentro de un ambiente profesional, racional y humano.

Así mismo, la administración de la educación asume y debe mantener un importante compromiso, en el proceso de construcción no solo de la cultura, sino de la sociedad. Su participación en el acto educativo tiene injerencia directa en la manera en cómo sus estudiantes visualizan su futuro y sus oportunidades, desarrollando las habilidades necesarias para adaptarse a los cambios y a las transformaciones de la sociedad.

Por esta razón es que se asume desde la administración de la educación, plantear una propuesta de intervención, un sistema educativo dual, que contempla dos dimensiones una académica y otra dimensión en la enseñanza de un oficio o profesión. Un proceso de cambio en los programas de aula abierta convirtiendo las necesidades de los estudiantes en una realidad que garantice su permanencia de estos estudiantes en las aulas y está a su vez propicie la enseñanza de un oficio y la incorporación al mercado laboral.

Propuesta de Intervención: Sistema Dual para Programas de Aula Abierta

A través de la investigación efectuada, se logró identificar la preocupación de los profesores y directores de los centros educativos, por las escasas oportunidades educativas con que cuentan estos estudiantes una vez culminada su educación primaria.

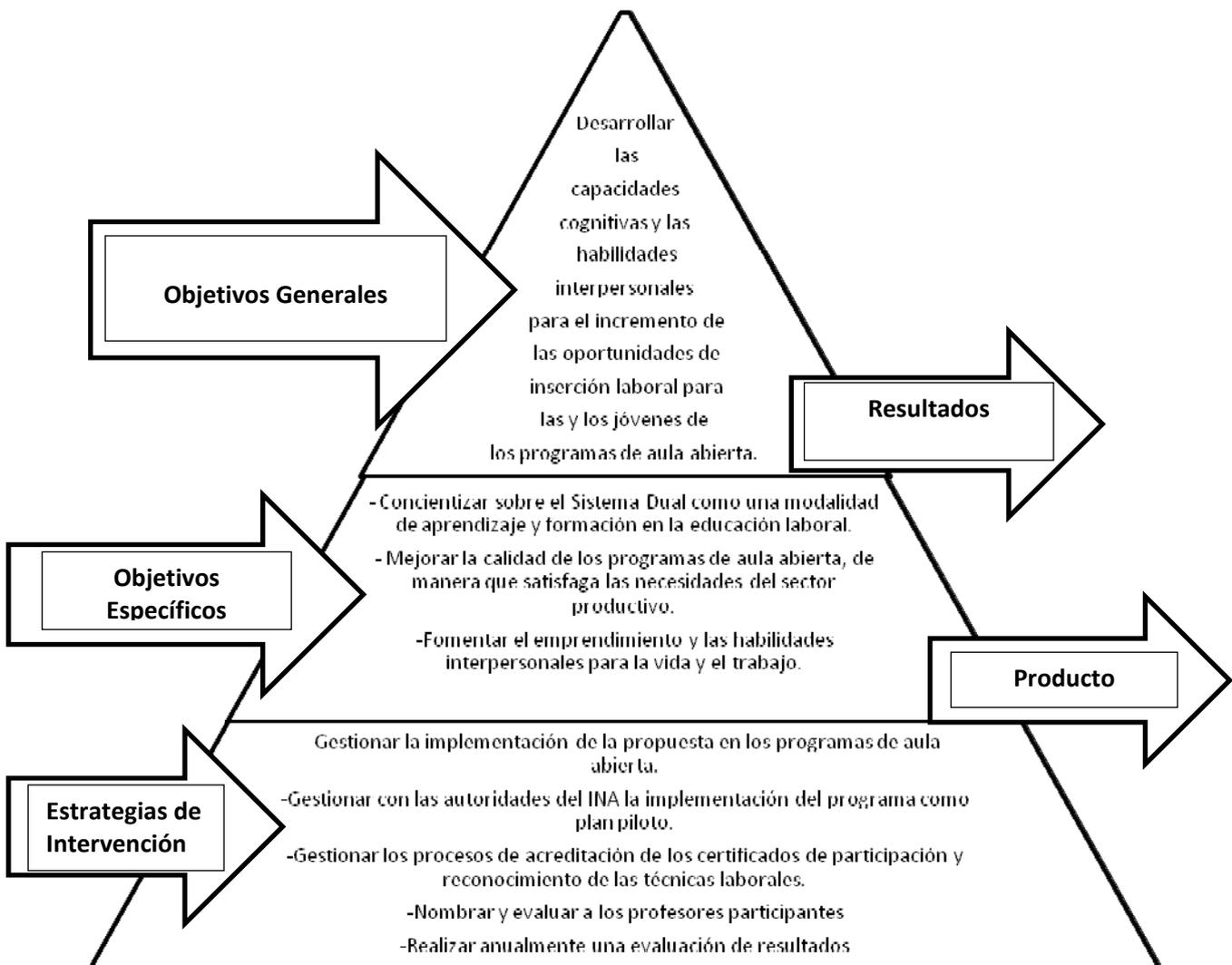
El presente análisis está orientado a presentar un sistema dual en la educación académica o técnica laboral, bajo el principio de aprender haciendo. Este proyecto se presenta como una herramienta poderosa que debería estar unida con instituciones de formación laboral como el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), por medio de convenios entre el Ministerio de Educación Pública y las autoridades de este Instituto, a fin de lograr un sistema de educativo que enfrente el desafío hacia una educación laboral, que le enseñe un oficio al estudiante convirtiéndolo en un ser productivo para el país.

El propósito de la formación dual, desde la administración de la educación, es formar estudiantes críticos, productivos, conscientes de sus deberes como ciudadanos y que, conjuntamente con instituciones como el INA, asuman la tarea que les corresponde con la satisfacción propia de ejercer una función útil a la sociedad, así como desarrollar las capacidades cognitivas y las habilidades interpersonales para el incremento de las oportunidades de inserción laboral para las y los jóvenes de los programas de aula abierta.

La metodología a emplear dentro de la puesta de intervención para el sistema dual dentro del programa aula abierta, está dividida en dos partes, una académica que consiste en tres niveles de aprendizaje en donde el estudiante desarrolla un currículo contemplando los contenidos del I y II ciclos de la educación general básica, dicho programa sufriría modificaciones a lo que actualmente se desarrolla en el mismo. La modificación sustancial se realizaría en la parte de formación laboral, donde el estudiante selecciona una profesión, la cual desarrollaría mediante módulos de trabajo dirigidos en la institución del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), esta parte laboral el estudiante la aprobaría según las disposiciones actuales del INA que sería el modelador de la parte laboral y acreditaría mediante un certificado en la conclusión de los módulos de formación.

Lo anterior, se muestra en la Figura 6, la cual representa la propuesta de intervención requerida para el mejoramiento de la gestión de los Programas de Aula Abierta.

Figura 6
Triángulo de la planificación



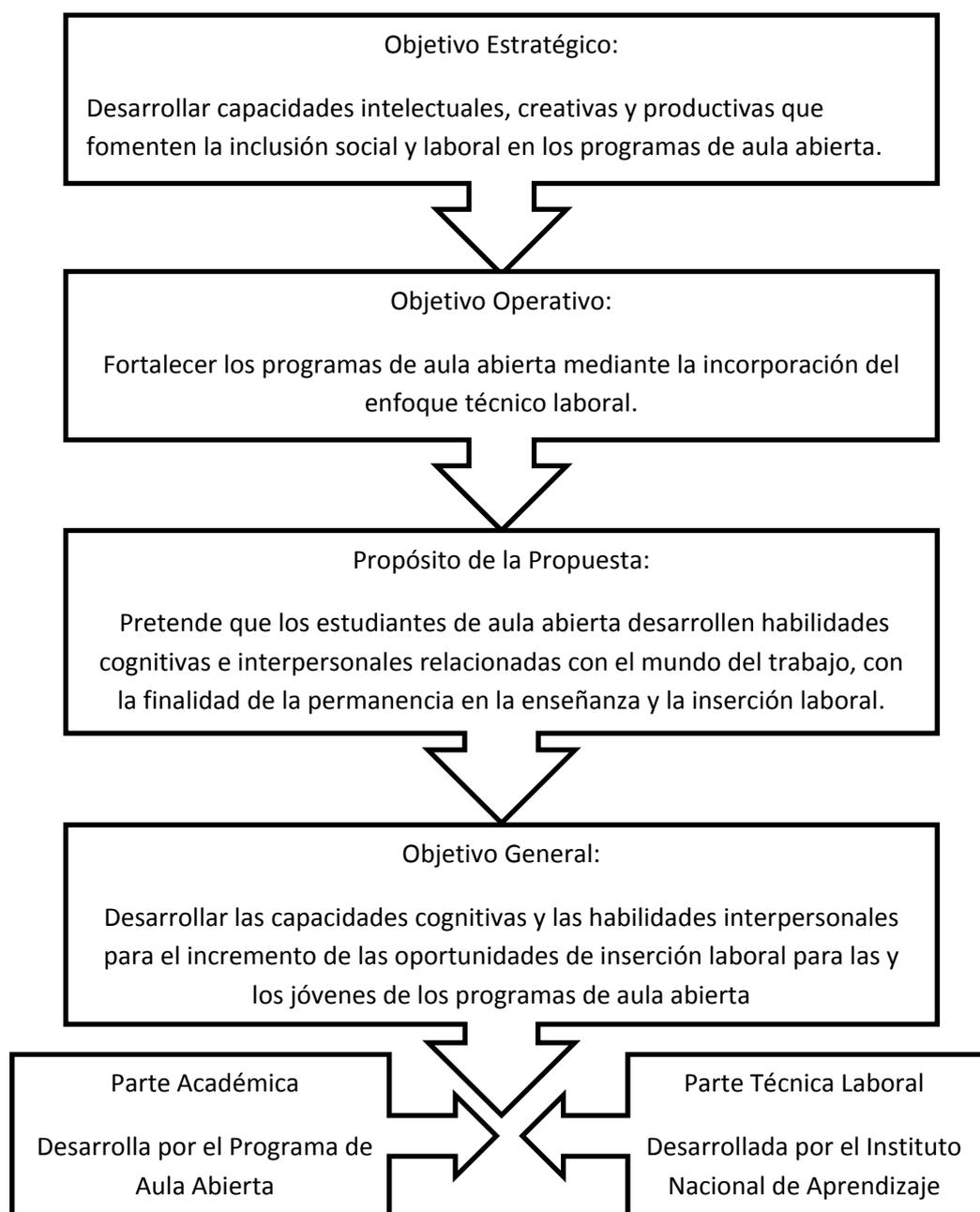
Fuente: Elaboración propia (2011), basada a la estructura de Charities Evaluation Services del 2002.

Relación entre la planificación estratégica, la planificación operativa y la planificación pedagógica.

Por lo general, la planificación operativa se encuentra supeditada a la planificación estratégica de la propuesta, en este caso la planificación operativa se encuentra derivada de la planificación estratégica institucional. Sin embargo, existe una claridad a la hora de

planificar las metas anuales, lo que genera que las temáticas se encuentren ligadas al propósito general del proyecto.

Figura 7
Mapa estratégico



Fuente: Elaboración propia, 2011.

Con el fin de poder establecer los mecanismos idóneos para la evaluación de los resultados y el monitoreo, es importante realizar una descripción de los medios de verificación y seguimiento, los cuales han estado concentrados básicamente en dos actividades:

Asesoría y seguimiento: Consiste en visitas periódicas al Programa Aula Abierta y al Instituto Nacional de Aprendizaje con la finalidad de asesorar a las y a los profesores en la puesta en práctica del proyecto. En estas visitas la asesoría conversa con los estudiantes, facilitadores y realiza una observación participante, luego realiza recomendaciones para fortalecer el proyecto. Los docentes realizan un informe semestral sobre el estado de la ejecución tanto académico como técnico-laboral de los módulos formativos de los estudiantes mediante comunicación Institución educativa-Instituto Nacional de Aprendizaje.

Certificación: La certificación consta de partes fundamentales.

- La parte académica: con la titulación de control de calidad mediante la realización de pruebas nacionales y la aprobación de las mismas, esto en su tercer nivel, lo que no modificaría en su estructura actual.
- La parte técnica-laboral: La certificación sería la realizada por el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), en la culminación de sus módulos de formación en el oficio que el estudiante escogió, desarrollo y finalizó.

Referencias bibliográficas

- Acosta, M., Gutiérrez, V., León, A., Matamoros, D. y Navarro, J. (2009). *Abordaje de conflictos estudiantiles de parte de la administración*. Informe de investigación de la Licenciatura en Educación con mención en Administración Educativa. Universidad de Costa Rica.
- Arroyo, J. (2001). *Calidad de la educación*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A. D.F. México.
- Delgado, P. (1998). *Funciones del Administrador Educativo en el Desarrollo del Proyecto Denominado Aulas Abiertas para Poblaciones en Riesgo Social*. Informe de

- Investigación de la Maestría Profesional en Educación con mención en Administración Educativa. Universidad de Costa Rica.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1996). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación Pública [MEP]. (1994). *Resumen de Política Educativa Hacia el Siglo XXI*. San José, Costa Rica: MEP.
- Ministerio de Educación Pública [MEP]. (2001). *Proyecto Aula Abierta*. San José, Costa Rica: MEP.
- Rendón, J. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: Secretaria Educación Pública.
- Sanabria, K., y Vargas, M. (2007). *Análisis de la Política Educativa relacionada con el Proyecto Aula Abierta en el periodo 2000-2005*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica.
- Tabash, N. (2007). "Aula abierta: un acercamiento a las estrategias didácticas utilizadas en la experiencia curricular". *Revista de Ciencias Sociales*, 2(116). Recuperado en: <http://redalyc.uaemex.mx>