

## EL CURSO DE DIDACTICA UNIVERSITARIA: UNA ALTERNATIVA DE CAPACITACION DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

*Ana Cecilia Hernández Rodríguez.*

### Presentación

En este artículo se expone la experiencia que ha representado el ofrecer un curso de Didáctica Universitaria a los profesores de la Universidad de Costa Rica, ubicados en la categoría de "Instructor". Para ello se presentan los antecedentes, tanto teóricos como de contexto situacional; se describe en qué consiste este curso y se resumen y analizan los resultados obtenidos de la experiencia, esto con base en dos evaluaciones efectuadas, una por el equipo docente del Departamento encargado de ofrecer el curso y otra por el Centro de Evaluación Académica de la Universidad de Costa Rica.

Se considera muy importante presentar esta actividad académica, no solo en un afán de sistematizar una experiencia de capacitación docente de casi una década de duración, sino también, con el propósito de que sirva de punto de referencia a actividades semejantes que recién se inician en otras instituciones de educación superior y a nuevas actividades académicas, que con el objeto de buscar el mejoramiento docente de sus profesores, emprenda la Universidad de Costa Rica.

La evolución que ha sufrido la actividad docente en la Educación Superior, demanda una preparación específica de los profesores de este nivel, en aspectos técnico-pedagógicos; la creciente población que se atiende, la mayor exigencia en cuanto al rendimiento académico y el avance científico-técnico en general, y en el campo educativo en particular, demandan una sólida formación académica de los profesores universitarios. Son estas condiciones las que justifican la necesidad de una preparación específica de estos profesores en el campo técnico-pedagógico, para complementar la formación general y especializada que ya tienen. Es en este sentido que el curso de Didáctica Universitaria ha constituido un primer intento de iniciar esta preparación en la Universidad de Costa Rica, que aunque con resultados positivos, según se demuestra a continuación, debe ser superada por alternativas más amplias y profundas para lo-

gar una formación más integral del profesor universitario.

### A. ANTECEDENTES

El curso de Didáctica Universitaria es una de las respuestas que las autoridades universitarias dieron a resoluciones aprobadas en el III Congreso Universitario, con el objeto de mejorar la práctica docente en la Universidad; de tal manera que, a partir de 1975 se adicionó al Reglamento de Régimen Académico, un artículo que señala la obligatoriedad de tomar el curso de Didáctica Universitaria como requisito para ascender en el Sistema de Régimen Académico.

Las inquietudes y los acuerdos tomados en el III Congreso Universitario, relativos a la docencia en la Universidad, responden a ciertas condiciones histórico sociales que repercuten y condicionan a su vez, el curso de Didáctica Universitaria. Entre otras, consideramos importante resaltar las siguientes:

1. La evolución de la Universidad de Costa Rica: a principios de la década del 70 ésta se encontraba en plena expansión tanto cuantitativa como cualitativamente, expansión que se manifestaba no solo en el aumento de la matrícula, sino en la creación y el crecimiento de los Centros Regionales, la apertura de nuevas carreras, la diversificación de muchas de las ya existentes y la incorporación de nuevos profesores. Este crecimiento exigía una reorganización administrativa de la Universidad, nuevas políticas en lo académico y en general un reajuste y una modernización.

De acuerdo con Pablo Latapí (1978, p. 31) el proceso de modernización de la Universidad se caracteriza por:

- La planificación de la institución y de la Educación Superior en general.
- La sistematización del diseño curricular y del proceso enseñanza-aprendizaje; la moderni-

zación de los métodos y de la evaluación académica.

- La adecuación de las carreras y de los planes de estudio al mercado de trabajo.
- La integración de las instituciones de educación superior en un sistema.
- La multiplicación de los sistemas de enseñanza abiertos.
- La creación de salidas terminales para la enseñanza media y de carreras cortas en la Universidad.

En la Universidad de Costa Rica, el proceso de modernización se ha manifestado, en lo docente, por la preocupación y las acciones emprendidas en la revisión y el ajuste curricular, la evaluación académica, la reglamentación pormenorizada de todo lo académico y en la capacitación y actualización de los docentes en aspectos pedagógicos. Esta expansión, diversificación y modernización de la Universidad justificaron y exigieron un programa especial de preparación en aspectos pedagógicos y técnicos para los profesores universitarios, programa en el que se inscribe el curso de Didáctica Universitaria.

2. El desarrollo de la pedagogía y de la tecnología educativa: el avance científico y técnico, en general y en el campo educativo de manera particular, así como la investigación específica realizada en este campo, han provocado un replanteamiento en cuanto a la orientación de la acción educativa y a sus metodologías de trabajo. Se observa en nuestros países una gran preocupación por incorporar nuevas técnicas. Es corriente encontrar, en las instituciones educativas de nivel superior, máquinas de enseñar, circuito cerrado de televisión, videograbadoras, computadoras, equipos de radio e intercomunicadores, además de los medios más tradicionales, como grabadoras, proyectores, exhibidores, etc. Consideramos que la adquisición de este tipo de recursos aumentará gradualmente para tratar de resolver problemas de rendimiento académico y modernizar los procesos docentes.

Entre las consecuencias que la utilización de los medios tecnológicos tiene, en el trabajo docente, están las siguientes:

- El uso de recursos tecnológicos, exige una rigurosa programación del proceso enseñanza-aprendizaje y de las diferentes actividades de apoyo de este proceso.

- El desarrollo de la instrucción, con el uso de estos recursos, conduce y demanda la aplicación de sistemas de control muy detallados y estrictos.
- La relación profesor-estudiante se altera considerablemente, ya que el uso de los equipos tecnológicos, permite aumentar la proporción de estudiantes por profesor, provocando una distancia física y emocional entre ellos; situación que adquiere mayores proporciones en los sistemas de estudio independiente y de educación a distancia.
- La relación entre profesores también se ve afectada, debido a que la programación de la enseñanza, utilizando estos recursos, exige la integración de equipos pluridisciplinarios que se reúnen para trabajar alrededor de un objetivo común (profesores de diferentes especialidades, programadores, etc.). Esta situación rompe el viejo patrón del profesor aislado y preocupado sólo por lo que ocurre en su curso.
- Aumento considerable en los costos de los servicios educativos; situación que conduce a la necesidad de lograr el máximo aprovechamiento y la obtención de mayores rendimientos en el aprendizaje.
- En los países subdesarrollados, como el nuestro, el uso de equipos tecnológicos estimula el proceso de dependencia con respecto a los países desarrollados, donde se producen estos equipos (Hernández y Quesada, 1979. p. 13-14).

El empleo de equipos tecnológicos en Educación cambia el esquema de trabajo y demanda ciertos conocimientos y actitudes específicas por parte de los profesores, para enfrentar procesos como la planificación curricular, la programación, el control y la evaluación académica, los métodos de enseñanza y el trabajo en equipos multidisciplinarios. Esto conlleva la exigencia de prepararse de manera específica en estos aspectos.

El curso de Didáctica Universitaria toma en cuenta este avance tecnológico y esta modernización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Considera la tecnología educativa como un recurso para mejorar nuestro sistema docente y prácticas didácticas, aunque no como la única alternativa para alcanzar esta superación.

3. La necesidad de una actualización permanente de los profesores universitarios: la vertiginosa

evolución de la ciencia y la técnica, así como las transformaciones sociales, económicas y políticas, obligan al adulto a aprender y a adaptarse constantemente, lo cual es imperativo para el docente universitario, quien debe comunicar los avances científicos que se producen en su especialidad y contribuir, con su mismo quehacer de investigación y reflexión, a solucionar los problemas y a ese avance científico. Por lo tanto el docente universitario participa de una educación permanente.

El curso de Didáctica Universitaria se inscribe en esta tendencia de la actualización permanente que deben tener los docentes universitarios; esta renovación no solo debe darse en el campo de la especialidad sino también en el pedagógico, ya que como se ha afirmado antes, también la práctica docente evoluciona y se renueva.

Estos programas de actualización deben darse en un ambiente libre, que estimule la crítica, la reflexión y el aporte de cada profesor, al mismo tiempo que le permitan resolver sus necesidades y expectativas particulares, y, por lo tanto desarrollarse con metodologías de trabajo participativas.

Un curso de Didáctica Universitaria no debe ser una actividad aislada que tomen los profesores para cumplir con un requisito formal, sino que debería ser una acción, dentro de un programa más amplio, que les permita introducirse y profundizar en el campo de la Pedagogía Universitaria, y especializarse en aspectos determinados; solo de esta manera se puede contribuir realmente a la preparación que, en el campo pedagógico, deberían tener los profesores universitarios.

## B. El curso de Didáctica Universitaria

Según estas tendencias y condiciones, brevemente expuestas, el curso de Didáctica Universitaria se organizó con base en acuerdos que tomó el III Congreso Universitario relacionados con los fines de la Universidad y con la práctica docente (1).

Como propósitos generales, el curso busca, en primer lugar, que el profesor universitario se ubique mejor en el papel de docente universitario y en la problemática de la institución y de la docencia universitaria y, en segundo lugar, que adquiera una serie de conceptos y de elementos técnicos que le permitan autoevaluar su propia práctica docente y replantear y mejorar lo que corresponda.

Para alcanzar estos propósitos en el curso se desarrollan temas como: relación Universidad-sociedad, planificación curricular, los objetivos educativos, selección y organización de contenidos, métodos y técnicas didácticas y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje. Paralelamente al estudio de estos temas, los participantes realizan un trabajo de exploración de algún problema concreto o de aplicación de determinado tema del curso. El énfasis y el enfoque de los contenidos ha variado, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones formativas del curso, con ciertas necesidades y condiciones del momento y según el criterio del equipo docente; además se adecúan a las características del grupo de participantes; pero, en términos generales, estos temas se han mantenido a lo largo de la experiencia del curso.

Se puede considerar que, desde la primera vez que se ofreció el curso, en enero-febrero de 1976 y, en las diferentes oportunidades en que éste se ha ofrecido, se han dado cinco programas básicos, ligeramente diferentes y adaptados a condiciones específicas. Todos han tenido como temática central la Didáctica misma y la relación Universidad-sociedad. A partir de 1977 se incorporaron aspectos de Psicología del Aprendizaje y de los temas de Planeamiento Curricular y Perfil Profesional.

El curso ha adoptado tres modalidades: regular, ofrecido en el semestre, con 4-6 horas semanales; intensivo, dado al final de cada semestre o en el ciclo de verano, con una duración de dos semanas (8 horas diarias) o de un mes (4 horas diarias); y por tutoría, dado a grupos pequeños, por lo general de una sola unidad académica, o individualmente.

Las tres modalidades han enfrentado ciertas dificultades: en el curso regular, la atención de las actividades normales de los docentes distrae la asimilación y la integración de los contenidos desarrollados; en el intensivo, el recargo de actividades normales de los docentes distrae la asimilación y la integración de los contenidos desarrollados; en el intensivo, el recargo de actividades y contenidos y el poco tiempo disponible para trabajo extraclasses dificultan el procesamiento de la información, además no hay una aplicación inmediata de los conocimientos adquiridos y, por tutoría, la atención de las tareas regulares de los profesores, imposibilita la correcta y completa realización de las tareas acordadas.

El curso se plantea con una estrategia metodológica cogestionaria, en la que el equipo docente encargado del curso y los profesores participantes

deben organizar y llevar a cabo, conjuntamente, diversas actividades de aprendizaje; sin embargo, en la realidad la mayoría de estas son dirigidas o asumidas, en un alto grado, por los coordinadores.

El estudio de los diversos temas tiene una fase de análisis y de reflexión y luego una fase de aplicación en la que se busca que cada participante emplee lo estudiado en realizar una autoevaluación de su propia práctica docente y emprenda las enmiendas que considere pertinentes. Para alcanzar estos propósitos se usan diversas técnicas didácticas: exposición oral, discusión colectiva, discusión en grupo pequeño, estudio de textos, indagación de problemas (de la docencia universitaria), trabajo individual por tutoría, etc.

El curso contempla dos momentos, el de la clase, donde se da la fase de análisis y reflexión de los diferentes temas y problemas tratados, y el momento extraclase que comprende el desarrollo de actividades independientes, de manera individual o en grupos pequeños, para indagar sobre problemas docentes universitarios o para autoevaluar su práctica docente; y, el trabajo de tutoría. Este consiste en una reunión semanal o quincenal con un profesor del equipo docente, para discutir los resultados de la indagación realizada y planear nuevas tareas. El curso culmina con la elaboración de uno o más informes que recogen todo ese trabajo de reflexión, autoevaluación y replanteamiento que realiza el profesor participante.

De acuerdo con esta estrategia metodológica, se exige la asistencia regular al curso, permitiéndose un máximo de ausencias, por razones justificadas, de un 25% del total de las sesiones del curso. Este requisito, conjuntamente con el de la presentación de los informes que se acuerden, constituyen los indicadores que se toman para evaluar la participación y el rendimiento de los profesores en el curso. No se asigna una calificación del rendimiento académico, sólo si se aprueba o no; en el primer caso se otorga, además un "Certificado de aprovechamiento".

### C. Evaluaciones del curso de Didáctica Universitaria.

El curso de Didáctica Universitaria se ha ofrecido de manera continua desde 1976. En este período ha sido evaluado permanentemente por el equipo docente que lo coordina, mediante la realización de evaluaciones formativas, durante su desarrollo y a su finalización. En 1978, el Departamento de Docencia Universitaria, por medio del

Proyecto de Investigación "Apreciaciones generales y específicas de los profesores universitarios sobre el curso de Didáctica Universitaria", hizo un análisis del curso, con base en estas evaluaciones.

Posteriormente, entre 1980 y 1981, el Centro de Evaluación Académica efectuó una evaluación del curso, según opiniones y datos proporcionados por los profesores que lo habían tomado hasta 1980 y de quienes lo llevaban en el I semestre de 1981. A continuación se dan los resultados de estas dos evaluaciones. Además se incluye información obtenida por medio de una encuesta, que aplicó el Departamento en 1983, con el objeto de recoger datos y opiniones de los profesores egresados del curso, para organizar un programa de seguimiento.

#### 1. Apreciaciones generales y específicas de los profesores universitarios sobre el curso de Didáctica Universitaria.

Este estudio se clasificó como "una investigación descriptiva de carácter evaluativo..." (Hernández y Quesada, 1979, p.21).

Los datos fueron recogidos por medio de encuestas que se aplicaron inmediatamente que finalizaba cada curso. Por lo tanto las respuestas "contienen una apreciación del curso en sí y no de los efectos reales de éste en la labor del docente universitario" (Hernández y Quesada, 1979, p. 21).

Hasta diciembre de 1978, el curso se había ofrecido en 13 ocasiones y se habían obtenido 15 grupos, de los cuales 10 participaron en esta evaluación. De los 247 profesores que asistieron a estos 10 grupos, 184 (74.5%) llenaron las encuestas.

Las encuestas aplicadas variaron en las diversas ocasiones; sin embargo, se refirieron a los mismos aspectos básicos:

- Apreciación general del curso (nivel, adecuación, dificultad, utilidad, etc.).
- Valoración de los contenidos desarrollados
- Valoración de los objetivos planteados
- Evaluación de la metodología usada.
- Apreciación del sistema de evaluación empleado
- Preguntas sobre aspectos específicos como actividades de taller o de microenseñanza.

El análisis de los datos se hizo para cada una de las ocho experiencias estudiadas de manera independiente, porque, como ya se indicó, el cuestionario varió en las diferentes oportunidades, por considerar que cada experiencia tuvo condiciones

y características muy específicas. El análisis estadístico consistió en la obtención de frecuencias absolutas y relativas; y como éste se hizo para cada experiencia particular se consideró innecesario hacer otro tipo de análisis.

- El curso de Didáctica Universitaria ha sido valorado como necesario y útil, por la mayoría de los profesores universitarios a pesar de no compartir, en algunas ocasiones, su enfoque, nivel y carácter obligatorio.
- El curso resulta útil porque permite a los participantes ubicarse mejor como profesores universitarios. Este propósito se logra con mayor facilidad y amplitud cuando el grupo se ha constituido con personas provenientes de diferentes unidades académicas.
- El curso, más que entregar una serie de técnicas y "recetas", hace énfasis en el análisis de problemas docentes y universitarios en general, lo cual facilita una mejor comprensión del rol del profesor universitario.
- El curso responde, en grado variado, a las necesidades y expectativas de los profesores universitarios, y resulta útil en tanto se relaciona con el quehacer docente.
- Para algunos profesores participantes éste no llena sus aspiraciones, debido a que se han fijado expectativas muy concretas, desde el punto de vista de una metodología específica y desde la problemática de su(s) curso(s). En los casos en que esto ha sucedido queda una gran insatisfacción en ellos así como en los miembros del equipo del Departamento de Docencia Universitaria (D.D.U.).
- En general, la actitud negativa que presentan algunos profesores hacia el curso, en su inicio, varía conforme éste se desarrolla, encontrando al final aspectos positivos en la experiencia.
- Al finalizar el curso, el grupo en general manifiesta conformidad con la temática desarrollada, aunque da sugerencias en cuanto a enfoque, profundidad e incorporación de nuevos temas.
- En la mayoría de las ocasiones se expresó conformidad con la metodología empleada.
- El curso permite la participación y la crítica amplia hacia los diferentes problemas universitarios.
- El curso ha sido calificado de manera más positiva cuando se desarrolla con grupos de profesores de una sola unidad académica.
- Los grupos homogéneos (formados por profesores provenientes de una sola unidad académica)

ca) se integran con mayor facilidad y se interesan más en el curso.

- Cuando éste se ha ofrecido con el carácter de intensivo, se presentan mayores problemas de integración de grupo y de relación con el equipo del D.D.U.
- La integración que se dé entre los participantes, y la interrelación y coordinación del equipo que atiende el curso influyen en los resultados que se obtengan en la experiencia.
- Los cambios que pueda generar el curso, en el quehacer docente universitario, están limitados por diversos factores, entre otros: claridad, actualidad y organización del currículum, condiciones de los estudiantes, capacidad de los profesores, disponibilidad de recursos de apoyo, trabajo conjunto en las unidades académicas y asesoría en la preparación y realización de proyectos de innovación educativa (Hernández y Quesada, 1979, p. 59-61).

## 2. Evaluación del curso de Didáctica Universitaria realizada por el Centro de Evaluación Académica.

Esta evaluación fue efectuada entre 1980 y 1981, a petición del Consejo Universitario. Se plantearon cuatro objetivos generales que se desglosaron a su vez en varios objetivos específicos; a continuación se anotan los cuatro generales:

1. Analizar la validez externa del currículo.
2. Analizar la validez interna del currículo.
3. Describir la población docente.
4. Describir la población que se atiende en el curso Didáctica Universitaria (Chinchilla, 1981, p. 2-3).

Según el informe de la evaluación, el modelo de evaluación curricular MECAR II, sirvió de referencia al diagnóstico evaluativo realizado (Chinchilla, 1981, p.1). En este modelo se consideran tres componentes curriculares: generadores, estructurales y de participación (2).

"Como componentes generadores se analizan los fundamentos sociales, históricos y educativos que dan origen al curso Didáctica Universitaria, la definición profesional del docente requerido para la Universidad.

El curso de Didáctica Universitaria (ED-340) representa el componente estructural y es evaluado en todos sus elementos. Los profesores del Departamento de Docencia Universitaria y los estudiantes (I ciclo de 1981 y egresados) del curso ED-340, constituyen el componente de participación" (Chinchilla, 1981, pag. 1).

Para alcanzar los objetivos se emplearon diferentes fuentes y medios de información: cuestionario a egresados del curso, cuestionario a estudiantes del I ciclo de 1981, entrevista al director del Departamento, cuestionario a profesores del Departamento, estudio de diferentes documentos e informes del Departamento y estudio de acuerdos del Tercer Congreso Universitario y del Estatuto Orgánico.

El cuestionario a egresados fue aplicado a 385 profesores, 70% de los egresados del curso hasta febrero de 1981, estos 385 profesores representan una muestra estratificada por Area, Facultad y Escuela; de estos, 283 contestaron el cuestionario en la fecha prevista.

El cuestionario para los profesores del Departamento de Docencia Universitaria, consta de 48 reactivos divididos en cuatro secciones: información general, modo de integrar los grupos para impartir el curso de Didáctica Universitaria, autoevaluación del profesor y utilidad del curso para el ejercicio de la docencia universitaria, y responsabilidad de los estudiantes. Estos reactivos son de respuesta cerrada y semiabierta.

El cuestionario para egresados tiene 48 reactivos de respuesta cerrada y semiabierta, referidos a los siguientes aspectos: información general, razones para curso de Didáctica Universitaria y modo de integrar los grupos para recibir el curso, evaluación del curso de Didáctica Universitaria y percepciones sobre su utilidad. El cuestionario para estudiantes consta de 63 reactivos semejantes al cuestionario de egresados y con los mismos propósitos.

La información obtenida fue analizada cualitativamente, se hicieron comparaciones con las funciones del Centro de Evaluación Académica y con las de la Vicerrectoría de Docencia y se hicieron análisis cuantitativos (frecuencias absolutas y relativas) de los datos obtenidos por medio de los cuestionarios.

El análisis efectuado permitió llegar a las conclusiones (Chinchilla, 1981, pág. 96-98) que se reseñan a continuación:

En relación con los componentes generadores se concluyó que el curso se organiza de acuerdo con las expectativas de los participantes, el criterio del equipo que lo imparte y los acuerdos del III Congreso Universitario. No se fundamenta en una definición (perfil) del docente universitario, pues no existe, ni en un diagnóstico integral de las necesidades didácticas de los profesores universitarios.

El III Congreso Universitario y el Reglamento de Régimen Académico, señalan al Departamento

de Docencia Universitaria las funciones de impartir el curso de Didáctica Universitaria e introducir nuevas técnicas didácticas. Las funciones propuestas en el Proyecto de creación del Departamento, sobrepasan estas dos responsabilidades. La mayoría de las señaladas en este Proyecto son parcialmente congruentes con dos funciones de la Vicerrectoría de Docencia. Existe duplicidad de funciones entre el Departamento de Docencia Universitaria y el Centro de Evaluación Académica de la Vicerrectoría de Docencia.

La principal labor que desempeña el Departamento es la docencia, realizada por medio de cursos, tutorías y asesorías; la investigación y la acción social están subordinadas a la docencia.

En relación con los componentes de participación se señala que, en el momento de la evaluación, el equipo del Departamento estaba integrado por 10 profesores, el 50% de ellos con plaza en propiedad; el equipo es multidisciplinario, con predominio de profesionales en Educación; los estudiantes lo calificaron como idóneo para impartir el curso de Didáctica Universitaria.

En cuanto a los estudiantes, o sea los profesores universitarios que llevaban el curso en el I semestre de 1981, y los egresados hasta 1980, pertenecen a diversas categorías en Régimen Académico, aunque un 50% son Instructores; afirman que tomaron el curso, en primer lugar por la obligatoriedad que existe al respecto y en segundo lugar por tener interés de capacitarse en métodos y técnicas didácticas; opinaron que el curso debe ser impartido a grupos interdisciplinarios.

Con respecto al componente estructural, o sea el curso de Didáctica Universitaria, se concluyó que:

- El curso de Didáctica Universitaria tiene un carácter introductorio y motivador sobre la didáctica; se imparte generalmente durante un ciclo lectivo a grupos multidisciplinarios, aunque en ocasiones se ofrece a profesores de una misma unidad académica o departamento. En casos especiales, los profesores reciben el curso por tutoría.
- A algunos profesores se les reconoce el curso por idoneidad comprobada o por haber recibido cursos equivalentes.
- Entre los programas del curso de 1976 y 1981, se encuentra que el primero es más ambicioso respecto a objetivos y a la participación de los

estudiantes en la aplicación de métodos y técnicas didácticas.

- Más de la mitad de los profesores de la muestra expresan llegar al curso motivados por la didáctica, lo cual favorece el logro de los objetivos de este.
- Casi la totalidad de los profesores que se consultan llegan al curso con expectativas didácticas, entre las que se destacan:
  - Conocer métodos y técnicas didácticas y su aplicación.
  - Capacitarse en técnicas de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Se encuentra que casi la mitad de los profesores coincide en que el curso no los enseña a confeccionar exámenes.

- Alrededor de la cuarta parte de los profesores indica que el curso responde totalmente a sus expectativas didácticas. Más de la mitad expresa que responde parcialmente; el resto considera que no responde a sus expectativas o se abstiene de opinar.
- Una amplia mayoría de los docentes considera que el curso se sustenta en una teoría educativa que responde a sus necesidades didácticas.
- La mayoría de los profesores considera el curso muy útil o útil para el ejercicio de la docencia universitaria.
- Alrededor de la mitad de los integrantes de la muestra dice aplicar con todo éxito los conocimientos didácticos adquiridos en el curso. Los restantes profesores se dividen entre los que tienen poco éxito y los que no los aplican.
- La mayoría de los profesores opina que el curso se ajusta al programa y cumple con los objetivos y contenidos que propone.
- Casi la mitad de los profesores expresa que el curso ofrece un balance entre los aspectos teóricos y prácticos tratados. La mitad considera que es más teórico que práctico y muy pocos lo consideran práctico.
- En opinión de los profesores egresados antes de 1981, el curso ofrece tres principales enfoques, los cuales son en orden de importancia decreciente: pedagógico, filosófico e ideológico. Los estudiantes regulares (1981) ubican también el enfoque pedagógico en primer lugar, pero el ideológico en segundo lugar.
- Más de la mitad de los profesores que brindan información, opina que el curso es novedoso por los métodos y técnicas que se utilizan.
- La mayoría de los profesores opina que el curso

está a la altura de lo que considera debe ser la didáctica universitaria.

- Menos de la mitad de los profesores califica al curso como de alta calidad, una ligera mayoría, como de mediana calidad y un mínimo opina que es de baja calidad.
- Un alto porcentaje de los docentes cree que el curso representa un estímulo para continuar su superación didáctica.
- Dos terceras partes de los profesores consultados expresan que el curso les interesó mucho, el resto considera que fue de poco interés.
- Casi la totalidad de los profesores de la muestra opina que el curso sirve para mejorar las relaciones interpersonales de los docentes de la Universidad que lo reciben.
- Una ligera mayoría de los profesores manifiesta que replantea o introduce mejoras en el (los) programa(s) del curso(s) que imparte (n), como respuesta al diseño curricular que se analiza en el curso.
- La asistencia de los profesores que reciben el curso ED-340, indica ser muy regular (Chinchilla 1981, p. 98-100).

### 3. Apreciaciones de los egresados del curso Didáctica Universitaria.

En el período lectivo de 1983 se aplicó una encuesta, de veinte preguntas cerradas y semiabiertas, a una muestra de egresados del curso Didáctica Universitaria, con el fin de recoger información para organizar un programa de seguimiento y aunque no se planteó con el propósito de evaluar este curso, algunos datos permiten deducir ciertas apreciaciones que consideramos importante incluir porque complementan o reafirman la información anterior (Monge, 1983).

- Para la mayoría de los egresados, que contestaron la encuesta, el curso tiene una alta o una moderada aplicabilidad en la práctica docente universitaria; los temas de mayor aplicabilidad, en orden decreciente, son los siguientes: Evaluación del aprendizaje, métodos y técnicas didácticas y objetivos educativos, y los de menor: Psicología del aprendizaje y Universidad-sociedad.
- Una gran mayoría considera que el curso responde a las necesidades de los profesores universitarios y que les ha brindado o aumentado los criterios para participar y tomar decisiones, en instancias tales como: comisiones, asambleas

universitarias, asambleas de Facultad, asambleas de Escuela, etc.

- Una amplia mayoría opina que el curso les permitió adquirir conocimientos y criterios para resolver los problemas docentes y los motivó para emprender cambios e innovaciones significativas.
- Los principales obstáculos que los profesores han encontrado para llevar a la práctica los diferentes temas del curso de Didáctica Universitaria, son los siguientes (anotados en orden decreciente): falta de recursos didácticos, poco tiempo asignado a los cursos que imparten, exceso de "carga académica", organización y dirección de los planes de estudio, actitud y falta de apoyo de las autoridades ante la innovación y las características negativas de los estudiantes.
- De los egresados consultados, un 72% está de acuerdo con participar en un programa de seguimiento, para lo cual prefieren que se ofrezcan cursos específicos; en segundo lugar, opinan que se organicen tutorías grupales e individuales y que se ofrezcan materiales escritos. Para este programa de seguimiento sugieren que se profundicen prácticamente todos los temas que de alguna manera, se abordan en el curso de Didáctica, pero con mayor frecuencia el de Evaluación de los aprendizajes, Diseño Curricular y relación profesor-estudiante; y agregan otros como enseñanza a grupos numerosos, relación docencia-investigación y teoría del conocimiento.

La mayoría de los profesores que llenaron y devolvieron el cuestionario pertenecen al área de Ciencias de la Salud, especialmente a Odontología y Medicina y, en segundo lugar, a Ingeniería, de lo que podemos deducir que es en éstas áreas donde se presenta el mayor interés por los temas de la Didáctica Universitaria.

#### D. Comentario

Una comparación entre las diferentes evaluaciones que se han realizado del curso de Didáctica Universitaria, permite observar similitud y coherencia entre los resultados obtenidos y afirmar que este curso ha sido una experiencia positiva y significativa en la capacitación docente de los profesores de la Universidad de Costa Rica; significativa por la cantidad de profesores que han participado y por las apreciaciones que ellos hacen de la utilidad del curso. Desde luego que también se reconoce la necesidad de superar el trabajo y profun-

dizar en muchos trabajos.

El curso no debe ser un esfuerzo aislado y un requisito formal dentro de las estructuras universitarias, sino la primera actividad de un programa amplio de formación docente del profesorado universitario. Un programa de esta naturaleza debe estar ligado a todo un proceso de renovación y mejoramiento de la docencia universitaria, que permita la aplicación y ofrezca retroalimentación al mismo programa de formación docente; de lo contrario, los diversos asuntos que se traten y estudien no tendrán realmente aplicación en la vida universitaria.

Los fundamentos de este programa deben ser la investigación y la práctica docente misma, que permitan su constante alimentación tanto teórica como práctica. Por esto es fundamental que los centros o unidades que atienden estas actividades de Didáctica Universitaria, estructuren y desarrollen un sólido programa de Investigación de la Educación Universitaria y trabajen directamente con las unidades académicas en sus evaluaciones, revisiones curriculares, innovaciones pedagógicas, etc. Todo esto requiere a su vez de un profundo conocimiento de la realidad nacional y del papel que la Universidad debe cumplir para mejorar las condiciones de vida de nuestro pueblo.

Un programa de esta naturaleza y la unidad académica encargada de desarrollarlo deben, en consecuencia, tener el apoyo y el reconocimiento de la Institución (autoridades, profesores, estudiantes) y mantener un cierto liderazgo en asuntos docentes, condición que se obtiene no por designación de las autoridades, sino con un trabajo permanente que muestre, en la práctica, esta posición.

(1) El programa del curso de Didáctica Universitaria ofrecido por primera vez, en enero de 1976, explica la fundamentación de este curso en las resoluciones del III Congreso Universitario. Ver Programa en Hernández Rodríguez Ana Cecilia y Quesada Álvarez Yolanda. *Apreciaciones generales y específicas de los profesores universitarios sobre el curso de Didáctica Universitaria*. Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica, 1979.

Revisar: Universidad de Costa Rica. Asamblea Universitaria. *Acuerdos definitivos originados en el III Congreso Universitario 1971-1972*. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, 1973.

(2) Ver al respecto Gurdián, Alicia. *Modelo de evaluación curricular: Mear II*. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1981.

## BIBLIOGRAFIA

- Chinchilla Sáenz, Guillermo. *Evaluación, curso de Didáctica Universitaria*. Ed. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica.
- Gurdián, Alicia. *Modelo de evaluación curricular: Mear II*. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1981.
- Hernández Rodríguez, Ana Cecilia y Yolanda Quesada Alvarez. *Apreciaciones generales y específicas de los profesores universitarios sobre el curso de Didáctica Universitaria*. Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica, 1979.
- Latapí, Pablo. *Algunas tendencias de las universidades latinoamericanas Problemas seleccionados y perspectivas*. México. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Asociación Internacional de Universidades, 1978.
- Monge, Claudio. *Informe de la encuesta para organizar un programa de seguimiento para los profesores egresados del curso de Didáctica Universitaria*. 1983. (Documento de uso interno del Departamento de Docencia Universitaria).
- Mora, Julia. *Improving teaching in Higher Education: A Proposal for a Colombian University*. París, UNESCO, Trainee Programme 1975-1976.
- Universidad de Costa Rica. *Asamblea Universitaria. Acuerdos definitivos originados en el III Congreso Universitario 1971-1972*. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, 1973.