

## **AGRICULTURA SIN TERRENO EN ESCUELAS DE SAN JOSE, COSTA RICA**

*Enrique Monge Q.*

"Ni nosotros ni los alumnos sabemos qué hacer, ni siquiera cómo sembrar..."

*Un maestro*

### **Introducción**

El desarrollo del curriculum en educación contempla el análisis de una serie de principios que lo sustentan. Un programa educativo no es una visión abstracta de las cosas, ni es el antojo de nadie. Un programa educativo refleja las condiciones y características de una realidad mayor interpretada desde la base curricular que da origen al programa (Bordenave y Martins, 1986; Suárez, 1980; Zais, 1976).

Un país agrícola, un país verde como Costa Rica, no puede darse el lujo de olvidar su propio ser. Un país que depende sustancialmente de sus Recursos Naturales no puede olvidarse de eso. La responsabilidad inmediata es la herencia cultural, de lo que hemos recibido cuando nacimos, a los que nos siguen. También a ellos, nuestros hijos, ellos, nuestros alumnos, les corresponde cuidar el país para las próximas generaciones.

En este pequeño país rico en flora y fauna y despreciado por muchos, no se puede hablar de rural y urbano. Porque lo urbano se construye sobre antiguas y ricas tierras fértiles en donde se sembró café. Debemos pensar solo en costarricenses responsables hoy y mañana. Por eso, la educación agrícola en sus diversas modalidades debe ser una materia prioritaria en Costa Rica, sea donde sea.

Hoy día se habla de desarrollo sostenible en todo el mundo y también en Costa Rica (Quesada, 1990).

Queremos salvar al mundo de la destrucción. Para salvar al mundo se requiere desarrollar valores positivos en todos los estratos de la sociedad, especialmente, en nuestros alumnos. Por eso, el propósito de este trabajo es conocer preliminarmente la situación de la educación agrícola en un grupo de escuelas de San José con necesidades de espacio físico para sembrar, y aportar algunas ideas constructivas al proceso de enseñanza agrícola en Costa Rica.

### **Objetivo general del estudio**

Determinar en forma preliminar la situación actual de la Educación Agrícola en escuelas urbanas de San José, Costa Rica.

### **Objetivos específicos**

Verificar el uso del actual Programa de Educación Agrícola en escuelas urbanas de San José.

Identificar las actividades de enseñanza - aprendizaje que se realizan para alcanzar los objetivos pertinentes al Programa.

Determinar los recursos actuales de la Escuela para realizar dicho Programa.

Identificar los resultados obtenidos como productos del desarrollo del Programa.

Establecer las necesidades y problemas sentidos por la Institución para la ejecución del Programa.

Recoger soluciones creativas para la solución de los problemas planteados.

## Metodología

El presente trabajo se inició con entrevistas preliminares con funcionarios asesores del Ministerio de Educación Pública en el nivel Nacional y el Regional, así como directores y maestros de instituciones urbanas. El objeto de esta entrevista fue captar el sentimiento actual sobre la materia de los diversos actores mencionados. Posteriormente, con base en una lista de escuelas obtenida de la Dirección Regional de Enseñanza de San José y la valoración de dos asesores regionales en agricultura se seleccionaron 39 escuelas cuya característica fundamental es no tener espacio físico para sembrar. Por razones de disponibilidad de tiempo, no fue posible obtener información en nueve escuelas seleccionadas. El resto de las escuelas fueron visitadas y se entrevistaron los maestros con mayor afinidad a la materia.

La distribución de escuelas visitadas por circuito se muestra en el cuadro No. 1

CUADRO 1

Distribución de Escuelas por circuito

CIRCUITO	No
03 San José	2
04 San José	4
05 Zapote	2
06 Tibás	5
07 Pavas	2
08 Hatillo	3
09 San Sebastián	2
14 Guadalupe	4
15 Moravia	4
18 San Pedro	2
Total	30

En la Figura 1 se muestra el área geográfica en que se ubican los diversos circuitos citados.

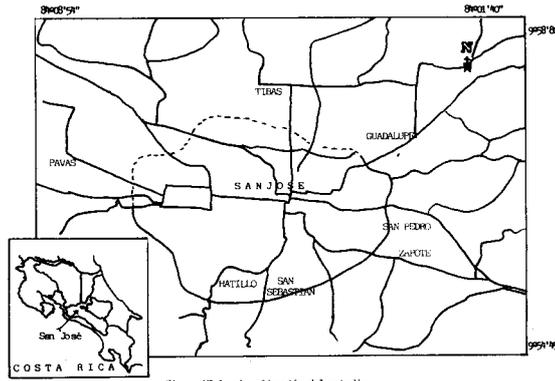


Figura No. 1. Localización del estudio

Las escuelas visitadas recibieron una carta de introducción y una explicación del trabajo. La entrevista fue de tipo semiestructurado y los resultados de la investigación arrojan información de tipo descriptivo y exploratorio, según objetivos del estudio.

Los datos fueron tabulados y agrupados en categorías homogéneas en concordancia con las preguntas de investigación planteadas que se muestran a continuación:

1. ¿Utiliza la institución el actual Programa de Educación Agrícola del Ministerio de Educación Pública?
2. ¿Cuáles actividades de enseñanza - aprendizaje se realizan en la institución para alcanzar los objetivos pertinentes al Programa?
3. ¿Con cuáles recursos (físicos, materiales, tiempo, herramientas, impresos, etc) cuenta la escuela para realizar dicho programa?
4. ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos como producto del desarrollo del Programa?
5. ¿Cuáles necesidades y problemas actuales son sentidos por la institución para el desarrollo del Programa de Educación Agrícola?

En cada cuadro se recogen uno o varios ítems diferentes citados por cada uno de los entrevistados, excepto en el Cuadro No. 5, en el que se consigna lo relativo al uso del tiempo destinado al Programa.

## Resultados y Discusión

Los resultados que se muestran adelante corresponden al agrupamiento de respuestas homogéneas a las preguntas de investigación planteadas en este estudio, citadas en el apartado anterior.

### 1. Utilización del Programa de Educación Agrícola actual

De las instituciones visitadas (n = 30), un total de 11, (36.6%), manifestaron no conocer el Programa actual de Educación Agrícola. Un total de 9 (30%) mostraron un conocimiento afirmativo del mismo. El resto no respondió a la pregunta o utiliza otro tipo de guía común.

### 2. Actividades escolares en agricultura

En el cuadro No.2 se observa que la actividad más frecuente en la enseñanza agrícola en escuelas urbanas de San José (sin espacio para sembrar) es la clase magistral o desarrollo teórico con discusión (40%). Le sigue el trabajo de investigación bibliográfica de los niños, con un 36%. En el tercer lugar, se encuentra un trabajo práctico de tipo psicomotor que se realiza en la escuela, de siembra en cajas o envases (un 26%).

### 3. Recursos impresos disponibles

El cuadro No.3 recoge los recursos disponibles mencionados en materia de libros, revistas, folletos, y periódicos. Aparentemente no existen materiales de referencia utilizables para la realización del Programa.

En algún grado se cita a los periódicos como la fuente de mayor uso en las escuelas.

### 4. Recursos de materiales y herramientas

De igual manera que en el acápite anterior, tampoco en materiales agrícolas y herramientas se tiene disponibilidad. Solo en dos casos (6%), se cuenta con un número de herramientas para trabajar en huerta escolar. (Cuadro No 4).

CUADRO 2

Actividades escolares mencionadas (N = 30)

Actividad	F	%
Clase magistral y discusión <sup>1</sup>	12	40
Investigación bibliográfica <sup>2</sup>	11	36
Siembra en cajas o envases (en escuela)	8	26
Siembra en cajas o envases (en casa) <sup>3</sup>	4	13
Huertas escolares <sup>4</sup>	3	10
Giras o visitas de observación <sup>5</sup>	3	10
Recolección de materiales <sup>6</sup>	2	6
Limpiar jardines de la escuela	1	3
Exhibición de materiales (sem. Rec. Nat)	1	3

F= Frecuencia

- <sup>1</sup> Importancia de la agricultura, utilidad de los animales, cultivos, fertilizantes e insecticidas, elementos del suelo, partes de la semilla, proceso de germinación, protección de recursos naturales.
- <sup>2</sup> Temas relativos a la Ley Forestal del suelo, tipos de semillas, cultivos, herramientas agrícolas, plantas medicinales, animales domésticos.
- <sup>3</sup> Rábano, lechuga, culantro, apio, chile.
- <sup>4</sup> Solamente se cosechó maíz en un caso.
- <sup>5</sup> Incluye visitas a viveros, toma de muestras y observación de suelos, curvas de nivel.
- <sup>6</sup> Niños llevan a la escuela muestras de suelos y semillas.

CUADRO 3

Materiales bibliográficos e impresos utilizados (N=30)

Material	Frecuencia	Porcentaje (%)
Periódicos y Zurquí	3	10
Revistas	1	3
Folletos de agroquímicos	1	3
Libro Ciencias de la Naturaleza	1	3
Libro Mi Huerta Escolar	1	3
Libro Haga su Huerta Casera	1	3

### 5. Tiempo destinado a la Educación Agrícola

Los entrevistados mencionaron diversas maneras de usar el tiempo destinado para educación agrícola. Podemos destacar aquellos

CUADRO 4

Materiales y herramientas agrícolas utilizados (N=30)

Clase	Frecuencia	Porcentaje (%)
Herramientas (1)	2	6
– Solo pico y pala	1	3
– Semillas (2)	1	3
– Semillas y abono (3)	1	3

<sup>1</sup> Palas, pico, azadón, machete, rastrillo, macana y atomizador.

<sup>2</sup> A porte de los niños

<sup>3</sup> Aporte del Ministerio de Educación Pública.

CUADRO 5

Tiempo destinado a Educación Agrícola (No=30)

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Dos horas por semana <sup>1</sup>	16	53,33
No se dedica tiempo	13	43,33
Solo dos horas en total	1	3,33

<sup>1</sup> En dos casos, no se emplea tiempo en los VI años por la preparación de pruebas de fin de año.

que trabajan las dos horas por semana de acuerdo con lo establecido por el Programa, (53.3%) y los que dedican el tiempo a otros menesteres (43.3%) (ver cuadro No 5).

## 6. Resultados obtenidos de la experiencia en agricultura

Por un lado, los maestros indicaron que la motivación y la satisfacción de los niños fueron los resultados más relevantes (23%). Por otro lado, se citó el fracaso en las siembras (10%) como lo más importante (cuadro No 6).

Es necesario recalcar la participación familiar como un resultado positivo en la enseñanza agrícola en el nivel de primaria, región urbana.

CUADRO 6

Resultados obtenidos de la enseñanza agrícola (N=30)

Resultado	Frecuencia	Porcentaje (%)
Niños motivados y satisfechos	7	23
Fracaso en proyectos	3	10
Participación familiar	2	6
Desarrollo de habilidades <sup>1</sup>	3	3

## 7. Necesidades y problemas sentidos en la educación agrícola urbana.

Tal como se detalla en el cuadro No.7, se mencionan diferentes necesidades y problemas de aquellas escuelas que no cuentan con un espacio para sembrar en forma adecuada. Todas las razones expuestas pueden ser una realidad en todas las escuelas del país. Sin embargo, para este tipo de escuelas las tres más importantes corresponden en su orden: falta de espacio para sembrar (96%), necesidad de folletos guía para maestros y niños (73%) y falta de asistencia y capacitación para maestros (60%).

De la entrevista se recogieron algunas recomendaciones explícitas o implícitas de los maestros que se consideran relevantes a la situación estudiada.

### Recomendaciones Generales mencionadas

1. Realizar actividades de asistencia y capacitación para maestros.
2. Elaborar guías o manuales prácticos y materiales didácticos para maestros y niños.
3. Mantener la tradición agrícola del país e inculcar hábitos y actitudes positivas hacia el medio ambiente.
4. Desarrollar actividades de enseñanza agrícola adaptadas a la condición urbana.

5. Participación de la comunidad, instituciones, organizaciones privadas y la familia en la enseñanza de la agricultura.
6. Uso de los recursos disponibles fuera de la escuela como viveros comerciales, estaciones experimentales, exposiciones agropecuarias, museos, granjas particulares, visita a campos rurales, lotes baldíos, y fundamentalmente las personas.

CUADRO 7

Necesidades y problemas sentidos en educación agrícola urbana

Necesidad/Problema	Frecuencia	Porcentaje (%)
Falta de espacio para sembrar	29	96
Necesidad de folletos guía para maestros y niños	22	73
Falta de asistencia y capacitación para maestros	18	60
Faltan herramientas	14	46
Faltan materiales agrícolas	7	23
Hay desinterés de los maestros	6	20
Hay robos y daños de los proyectos agrícolas	4	13
El Programa de Educación Agrícola es inadecuado	4	13
El Programa de Educación Agrícola debe realizarse solo en zonas rurales	2	6
No hay objetivos claros en Educación Agrícola	1	3
Deben realizarse solo actividades con ornamentales	1	3
Hay quejas de padres de familia (sucio y peligroso para niños)	1	3
Hay quejas de los conserjes (suciedad)	1	3
Hay desinterés de la comunidad	1	3

## Conclusión

La evidencia demuestra un total o parcial abandono de la enseñanza agrícola en estas escuelas urbanas. Aún cuando este estudio se realizó en un grupo de escuelas sin espacio para sembrar, pareciera que la situación no está lejos de ser diferente del resto de las escuelas del país. Es importante rescatar las recomendaciones generales descritas anteriormente.

El esfuerzo mancomunado de diversos actores es importante para ayudar a la enseñanza agrícola en comunidades urbanas y educativas. Esto nos corresponde a nosotros confrontarlo también (Monge, 1991).

## Bibliografía

- Bordenave, Juan y Adair Martins. Estrategias de Enseñanza-aprendizaje. *Orientaciones didácticas para la docencia universitaria*. IICA, San José, 1986.
- Monge, Enrique. "La Lectura de la Tarea: ámbitos y perspectivas". En: *Tecnología en Marcha*. I.T.C.R. Vol 2, No.1. p. 31-37. 1991.
- Quesada, Carlos. *Estrategia de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica*. ECODES/MIRENEM, Costa Rica, 1990.
- Suárez, Reynaldo. *La Educación*. Trillas, México, 1980.
- Zais, Robert. *Curriculum Principles and Foundations*. Thomas Crowell Co. New York, 1976.