

CIUDADES MEDIAS: APROXIMACIÓN METODOLÓGICA, FUNCIONALIDADES Y ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Carolina Pasciaroni ¹

CONTENIDO

Resumen	399
Abstract	400
Las ciudades medias: una aproximación a su concepto	400
Las ciudades medias y la globalización: las ciudades intermedias	401
Materiales y Métodos	404
Las Ciudades Medias en la Provincia de Buenos Aires	404
Ciudades Medias: Estructura Productiva y Funcional	407
Reflexiones finales	413

RESUMEN

En los últimos años, desde la literatura científica y las estrategias de ordenamiento territorial, emerge un renovado interés por las denominadas *ciudades medias*. El protagonismo alcanzado por estas ciudades encuentra como principal fundamento su potencial capacidad para promover el desarrollo rural y regional, reducir la pobreza y atenuar la migración hacia las grandes urbes. De esta manera, su definición no se limita al tamaño poblacional e integra perspectivas que aluden a las funcionalidades que desempeñan en el territorio. El presente trabajo tiene como objetivo contribuir a la conceptualización de la categoría analítica *ciudad media* y a su identificación dentro de la estructura urbana. La Provincia de Buenos Aires, principal área económica y poblacional de Argentina, es la región de estudio seleccionada a tal fin.

PALABRAS CLAVES: CIUDADES MEDIAS, ESTRUCTURA PRODUCTIVA, FUNCIONALIDADES URBANAS

1 Licenciada y Doctoranda en Economía en la Universidad Nacional del Sur de Bahía Blanca, Argentina. Cursa sus estudios de posgrado como becaria doctoral del Consejo Nacional Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en la disciplina Economía Regional y Urbana. pasciaronicarolina@hotmail.com

ABSTRACT

In the recent years, research literature and territorial management policies have given increasing attention to medium sized cities. The renewed interest in these cities is based on their potential ability to promote rural and regional development, to reduce poverty and to lower migration to large cities. Thus, the definition of medium sized cities is not restricted to population size and integrates perspectives that refer to the functions developed in the territory. The present paper aims to contribute to the conceptualization of *medium sized city* and its identification in the urban structure. The Buenos Aires Province, main economic and most populated area of Argentina, constitutes the region studied for this purpose.

KEYWORDS: MEDIUM-SIZED CITIES, PRODUCTIVE STRUCTURE, URBAN FUNCTIONS.

LAS CIUDADES MEDIAS: UNA APROXIMACIÓN A SU CONCEPTO

Los últimos 40 años han sido escenario del creciente protagonismo alcanzado por las ciudades medias. Más allá de su reconocimiento como instrumentos claves de ordenamiento y equilibrio territorial, desde la perspectiva de los países en desarrollo, adquieren relevancia por su capacidad para promover el desarrollo rural y regional, reducir la pobreza y atenuar la migración hacia las grandes urbes. En el caso particular de Argentina, frente a la histórica concentración poblacional en el área metropolitana, desde la década del 60 las ciudades medias constituyeron los asentamientos urbanos de mayor dinamismo poblacional (por Lindenboim y Kennedy, 2004).

Si atendemos a su definición, dos grandes dimensiones se combinan para la identificación de las ciudades medias según la estructura urbana, económica y social de referencia. Por un lado, se distinguen los aspectos de tipo cuantitativo referidos a los umbrales poblacionales que delimitan a una ciudad de porte medio de otros centros urbanos. Por otro lado, se encuentran las consideraciones de naturaleza cualitativa relacionadas con las funcionalidades potenciales que desempeñan las ciudades medias en el territorio, tales como la articulación entre los distintos niveles de la jerarquía urbana, la provisión de bienes y servicios y el alojamiento de niveles de la administración de gobierno local y regional.

Frente a la trascendencia de la dimensión cualitativa, autores como Hardoy y Satterthwaite (1986) y Satterthwaite y Tacoli (2006) consideran que el criterio demográfico no constituye el factor más importante para definir a los centros medios si se tienen en cuenta los múltiples roles y funciones asociados a los mismos. Su definición debería basarse, entonces, en los límites poblacionales establecidos en función de la escala y diversidad de las actividades económicas, la prestación de servicios públicos y la contribución a la producción regional o nacional, siendo características particulares de cada nación o región y con posibles cambios a lo largo del tiempo (Hardoy y Satterthwaite, 1986).

Por su parte, Sposito (2004, en Frago i Clois, 2008) define a las ciudades medias como aquellos asentamientos urbanos contenidos dentro del grupo de las ciudades de tamaño medio que desempeñan determinadas funciones urbanas, tales como la intermediación entre centros de distintos nivel jerárquico. Similar afirmación es realizada por Amorim Filho y Rangel Rigotti (2002, p. 5) al señalar que la noción de ciudad de porte medio no coincide necesariamente con la de ciudad media en el sentido funcional del término: la posición intermedia de las ciudades en la red urbana así como su localización geográfica constituyen atributos de igual o mayor importancia que el tamaño poblacional en la caracterización de las mismas.

Entre los principales antecedentes de la noción de ciudad media señalada se reconocen

a: las políticas de descentralización territorial aplicadas en Francia, a partir de los años 50, concentradas inicialmente en las llamadas “metrópolis de equilibrio” para dar paso, en la década del 70, a las ciudades medias como instrumento articulador entre tales metrópolis y las ciudades pequeñas; la teoría de “reversión de la polarización” difundida en la década de 70 por Richardson y la tesis del tamaño urbano óptimo (Amorim Filho y Valente Serra, 2001; Marques da Costa, 2002).

Es en base a la experiencia francesa mencionada, que autores como Lajugie (1974, en Marques da Costa, 2002, p. 105) señalan los roles que deberían desempeñar las ciudades medias en el territorio: 1) constituir centros de empleo industrial y terciarios alternativos a las grandes ciudades para la población que migra desde territorios rurales circundantes, 2) ofrecer alojamiento y equipamiento colectivo a la población que llega y reside en la ciudad, 3) disponer de servicios públicos capaces de ofrecer calidad de vida urbana a sus habitantes, 4) poseer medios de comunicación que aseguren su conectividad con los niveles más elevados de la jerarquía urbano y con el espacio rural circundante y 5) asegurar la integración regional, en el sentido de evitar la exclusión del espacio rural circundante. Por otra parte y siguiendo los antecedentes franceses, entre los atributos que debe presentar todo centro urbano para ser considerado ciudad media, se destaca la existencia de interacciones constantes y duraderas con los distintos centros de la red urbana; el alcance de un tamaño demográfico y funcional compatible no sólo con la oferta de una amplia gama de bienes y servicios a su entorno próximo, sino también con el desarrollo de las economías urbanas necesarias para el desempeño eficiente de las actividades productivas; junto con la capacidad de recibir y retener a los migrantes de ciudades menores o de las zonas rurales, a través del ofrecimiento de oportunidades de trabajo, funcionando así como puntos de interrupción de los movimientos migratorios direccionados hacia las grandes ciudades Amorim Filho y Valente Serra (2001, p. 8).

Desde la perspectiva de los países en desarrollo y subrayando la especialización

productividad de los mismos en actividades primarias, Rondinelli (1983), Hardoy y Satterthwaite (1986), Satterthwaite y Tacoli (2006) conciben a las ciudades no metropolitanas como centros de demanda de producción agrícola proveniente de las áreas rurales próximas; de producción y distribución de bienes y servicios; centros de crecimiento y consolidación de actividades y empleo no-agrícola, y de migración rural-urbana regional mediante la demanda de fuerza laboral no-agrícola. La capacidad de las ciudades pequeñas y medias para desempeñar tales funcionalidades se encuentra condicionada por factores de naturaleza económica, social, institucional, tales como la estructura de tenencia de la tierra, la existencia de intermediarios comerciales, la infraestructura de transporte, entre otros.

LAS CIUDADES MEDIAS Y LA GLOBALIZACIÓN: LAS CIUDADES INTERMEDIAS

Hasta mediados de la década del 80, la vigencia de estructuras urbanas compatibles con la jerarquía rígida y vertical derivada de la Teoría de los Lugares Centrales (Christaller, 1933) posibilitó, más allá de las consideraciones enunciadas respecto a la interacción entre los criterios demográficos y funcional, fundamentar los roles de las ciudades medias a partir de su tamaño poblacional. Según este modelo teórico, la relación entre tamaño y funcionalidad es inmediata, de forma tal que las ciudades de porte medio actúan como centros proveedores de bienes y servicios más o menos especializados a su área de influencia y como nodos intermediarios entre las grandes ciudades y los centros pequeños localizados en su hinterland. Posteriormente, la simplificación de los niveles de jerarquía urbana impuesta por la irrupción de las nuevas tecnologías de transporte y comunicación, dará origen a la aparición de un nuevo concepto de ciudad media, que será analizado luego de la exposición de los siguientes estudios basados en las ciudades de porte medio.

Al respecto, recientes desarrollos teóricos aportaron nuevas consideraciones acerca de

la relación entre el tamaño medio de la ciudad y la oferta de bienes y servicios. En su artículo "Medium Sized Cities" Henderson (1997) analiza la estabilidad encontrada tanto en la proporción de la población perteneciente a las ciudades de porte medio como en la especialización productiva de las mismas, para diferentes países durante el período 1970-1990. La interacción entre las economías de localización y las des-economías de aglomeración, derivadas principalmente del aumento del costo de uso del suelo, determina el tamaño urbano de las ciudades medias especializadas en un sector industrial en particular y su estabilidad en el tiempo. Bajo este enfoque, las economías de localización que caracterizan a las ciudades medias explican la concentración de la producción comercializable en un único bien manufacturado, mientras que las grandes ciudades, beneficiadas de las economías de urbanización, diversifican su producción a través de las actividades I+D. La noción de economías de localización, factor determinante del tamaño medio, y su comparación con las economías de urbanización propias de las grandes urbes permite analizar el fenómeno de deslocalización industrial en base a los conceptos de Ciclo de Vida del Producto e Incubación. Mientras que las grandes ciudades se comportan como incubadoras de nuevas firmas y nuevos productos; una vez que la producción se estandariza es deslocalizada hacia las ciudades medias en busca de menores costos de producción. El grado de estandarización del proceso productivo y su carácter trabajo intensivo ampliará las oportunidades de deslocalización hacia centros urbanos medios pertenecientes a regiones más distantes.

Sin embargo, las ciudades de porte medio no se comportan como un grupo homogéneo y diferenciado de las grandes ciudades en función del tipo de externalidades que presentan. Siguiendo el enfoque propuesto por Henderson, Hidtreth (2006) elabora una tipología de ciudades medias según el papel que desempeñan dentro de la jerarquía urbana nacional: ciudad industrial, ciudad acceso o gateway city, ciudad turística, ciudad universitaria, ciudad localizada en la región urbana de una gran ciudad o ciudad capital, y ciudad de servicios

regionales. Según el autor, el crecimiento económico de las ciudades medias inglesas y sus posibilidades de estimular el crecimiento regional depende de: 1) la trayectoria económica pasada, 2) el grado de conexión a las redes locales, regionales y nacionales, a través del sistema de transporte, tecnología ICT y redes de contacto cara-a-cara, y 3) el desarrollo de un sector servicios/industrial conocimiento intensivo.

Por otra parte, empleando los desarrollos teóricos pertenecientes a la Nueva Geografía Económica (NGE), los autores Maia Pereira y Borges Lemos (2003) utilizan los conceptos de fuerzas centrífugas y fuerzas centrípetas o fuerzas de aglomeración y des-aglomeración para analizar el comportamiento de las ciudades de porte medio en los procesos de deslocalización industrial producidos en Brasil a partir de la década del 70. A tales efectos definen a las ciudades medias como aquellos centros urbanos que, en oposición a las pequeñas ciudades carentes de economías externas marshallianas, se benefician de las economías de aglomeración sin incurrir en las des-economías típicas de los grandes centros urbanos. Estudios empíricos realizados en Brasil durante los años 70 y 80 demostraron la existencia de un incremento en la productividad de la mano de obra industrial más que proporcional al aumento del tamaño urbano en el rango de las ciudades de porte medio y menos que proporcional para las grandes ciudades, favoreciendo así a las ciudades medias en términos de eficiencia (Amorim Filho y Valente Serra, 2001).

Más de las consideraciones señaladas respecto al tamaño urbano, desde mediados de la década del 80, los cambios espaciales-funcionales derivados del surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico y de la reestructuración socio-productiva mundial, provocaron la sustitución de las redes de lugares, propias de la Teoría de los Lugares Centrales, por las redes de flujos (Precedo Ledo, 2002, pp. 17 - 18). En este contexto, la posición que ocupa cada ciudad en las nuevas redes no depende exclusivamente de su tamaño sino de la capacidad para integrarse al espacio de flujos de bienes, servicios, personas e información.

En virtud de las tales transformaciones, las ciudades medias experimentan modificaciones de tipo cualitativo en sus funciones, dando a lugar al surgimiento de una nueva categoría analítica denominada “ciudad intermedia”. Siguiendo la evolución del concepto propuesta por Marques da Costa (2002), mientras que la noción de ciudad media se asocia a las funciones de intermediación entre los componentes de una estructura urbana de tipo jerárquica y un espacio regional cerrado; las ciudades intermedias desempeñan tales funciones en el marco de una creciente internacionalización de la economía. No sólo actúan como nexo entre los niveles urbanos superiores e inferiores, sino que establecen relaciones con otras ciudades/territorios del mismo nivel jerárquico, articulándose en redes en un espacio integrado a escala nacional e internacional. Se destaca así el carácter dinámico del concepto asociado a la noción de estrategias y sinergias, de integración a redes y de desarrollo de un medio innovador.

En este nuevo espacio de flujos, más flexible y reticular, la presencia de ventajas comparativas y fundamentalmente la creación de ventajas competitivas, consolida la inserción de las ciudades medias en las redes de flujos locales, regionales y/o globales, permitiendo su identificación con el concepto de ciudad intermedia.

Según Pulido (2004), las ciudades intermedias se encuentran representadas por aquellos asentamientos urbanos de porte medio que lograron posicionarse como centros atractivos para la localización de nuevas y competitivas actividades económicas durante los años 90, década caracterizada por la apertura, desregulación y privatización de la economía venezolana. Bajo este enfoque, tres parámetros distinguen a las ciudades intermedias: 1) la capacidad de intercambio, relacionada con la recepción de nuevas inversiones tanto públicas como privadas, canalizando los flujos de bienes, inversiones y personas, 2) la capacidad de autonomía, financiera y política, y 3) la capacidad de liderazgo o capacidad para polarizar el espacio y erigirse en líderes de sus regiones, medida a través de la existencia de

actividades que promueven la concentración urbana como la industria y la formación de trabajo calificado.

La condición de tamaño medio no pierde vigencia en las distintas conceptualizaciones de ciudad intermedia, aunque su influencia sobre las nuevas funciones de intermediación se relativiza en favor de otros factores que determinan el posicionamiento de una ciudad en el espacio de flujos. En este sentido, las ciudades intermedias son definidas por dos atributos complementarios: se trata de centros urbanos “con suficiente masa crítica y con voluntad de convertirse en bien equipadas”, pero también de núcleos que pueden actuar como intermediarios entre la gran ciudad y los espacios rurales, al ser “susceptibles de generar conocimiento y desarrollo en su entorno próximo y de equilibrar el territorio frente a las macrocefalias metropolitanas” (Vilagrasa, 2000: 1 en Méndez, 2008, p. 230-231)

Al respecto, nuevos estudios empíricos ponen de manifiesto la capacidad de las ciudades medias en la generación de actividades intensivas en conocimiento. Según el análisis efectuado por Lacour y Puissant (2008), las áreas urbanas medias francesas experimentaron, durante los 90s, un notable crecimiento de los empleos relacionados con servicios avanzados o intensivos en conocimiento. El tamaño urbano, las nuevas trayectorias tecnológicas, la integración a redes, el contexto institucional, la identidad territorial y la cooperación entre áreas urbanas de porte medio, son algunos de los factores que explican el fenómeno de descentralización señalado.

Teniendo en cuenta la relevancia funcional de las ciudades medias/intermedias y su destacable crecimiento demográfico en la estructura urbana argentina, el presente trabajo tiene como objetivo identificar las ciudades localizadas en la Provincia de Buenos Aires, principal área económica y poblacional del país, que se corresponden con esta categoría analítica. Se combinará el criterio demográfico con las características productivas y funcionales según el tamaño de las aglomeraciones que integran la estructura urbana de referencia.

MATERIALES Y MÉTODOS

De acuerdo a los objetivos propuestos fueron empleadas las siguientes fuentes estadísticas: 1) el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 y 2001 (CNPV, 1991 y 2001) y 2) la Desagregación Municipal del Producto Bruto Geográfico de 1993 y 2003 (PBG, 1993 y 2003). En base a las dinámicas urbanas nacionales y regionales exploradas por los autores Lindemboin y Kennedy (2005), las ciudades medias fueron identificadas de acuerdo a los límites poblacionales propuestos por los autores, esto es de 5.000 a 499.999 habitantes. En cuanto a la delimitación de la región de estudio, la misma comprende el conjunto de partidos o municipios² que componen la Provincia de Buenos Aires, considerando sus dos grandes divisiones: el aglomerado urbano Gran Buenos Aires (GBA) y el denominado "Resto o Interior Provincial". Cabe destacar que, ante la ausencia de información estadística de carácter económico que permita realizar un análisis exhaustivo de todas las localidades bonaerenses, se propone considerar a los partidos como la menor unidad de análisis posible, clasificándolos de acuerdo al rango poblacional de la localidad de mayor tamaño contenida en sus límites. Por otra parte, los partidos que integran total o parcialmente el GBA³ fueron tratados conjuntamente como una única unidad de estudio.

2 La Provincia de Buenos Aires se divide política y administrativamente en áreas de gobierno local denominadas municipios o partidos.

3 En base al Censo Nac. de Población y Vivienda 2001 (INDEC) los partidos cuya superficie y población integran totalmente el aglomerado GBA son: Lomas de Zamora, Quilmes, Lanús, General San Martín, Tres de Febrero, Avellaneda, Morón, San Isidro, Malvinas Argentinas, Vicente López, San Miguel, José C. Paz, Hurlingham, Ituzaingó. Los partidos cuya superficie y población integran superficie parcialmente el aglomerado son: La Matanza, Almirante Brown, Merlo, Moreno, Florencio Varela, Tigre, Berazategui, Esteban Echeverría, Pilar, Escobar, San Fernando, Ezeiza, General Rodríguez, Presidente Perón, San Vicente, Marcos Paz, Cañuelas, La Plata. Este último partido fue incluido en el análisis por ser el municipio con menor participación en el aglomerado GBA (925 habitantes según CNPV 2001)

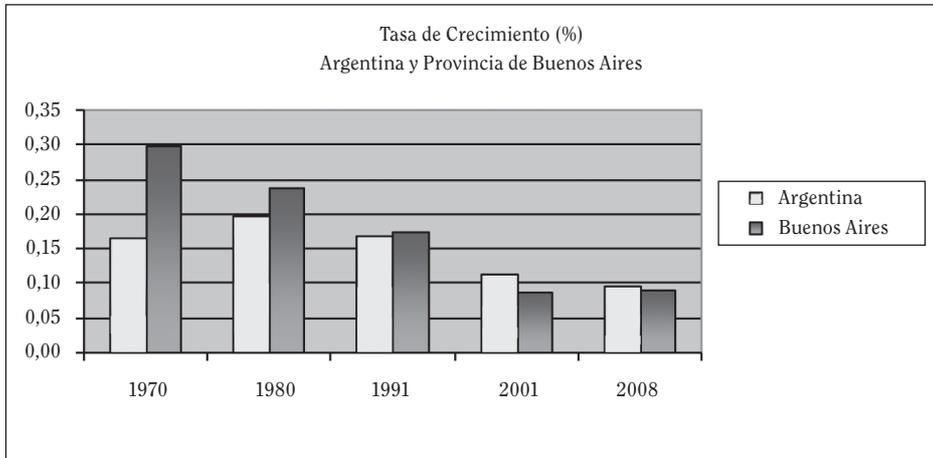
LAS CIUDADES MEDIAS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Según el informe elaborado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2010), la Provincia de Buenos Aires concentra el mayor porcentaje del nivel de actividad económica nacional (33% del producto nacional), presentando el mayor grado de diversificación productiva. Es la principal productora de carnes y granos y genera, aproximadamente, la mitad del valor de la producción industrial nacional, distinguiéndose la elaboración de alimentos y bebidas, refinación de petróleo, industria automotriz, plástica y química. Cabe destacar que, el grado de concentración geográfica de la producción nacional es una tendencia que persiste hasta la actualidad. En el año 2000, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires representaron cerca del 60% del total de producto bruto geográfico, seguidas por las provincias de Córdoba y Santa Fe, con un 8% del total cada una, y Mendoza, con una contribución del 4% (Gatto y Cetrángolo, 2003, p. 14)

Continuando con el análisis elaborado por este último autor, las exportaciones nacionales muestran similar patrón de distribución territorial. Entre 1999 – 2000, Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba contribuyeron con más del 65% de las exportaciones totales argentinas de acuerdo con el origen geográfico de la producción, alcanzando la Provincia de Buenos Aires una participación del casi 40% con una estructura exportadora multisectorial y fuerte peso en las actividades agroindustriales.

Desde el punto de vista de su caracterización demográfica, según los últimos datos censales, en el año 2001 la población total de la Provincia (13.827.203 habitantes) representó un 38% de la población nacional. A su vez, de acuerdo a las estadísticas elaboradas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2010), la tasa de crecimiento intercensal registrada en la Provincia de Buenos Aires resultó ser superior a la experimentada a nivel nacional desde 1960 a 1991, año a partir del cual se revierte tal tendencia (Gráfico 1).

GRÁFICO 1
TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL (%)



Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2010) en base a Censos Nacionales de Población y Vivienda 1947/2001 (INDEC). Año 2008 proyectado por INDEC.

En cuanto a la división de la población en rural y urbana, la Provincia ostenta uno de los más altos porcentajes de población urbana (96,4%, siendo superior al 89,4% nacional e inferior al 100% registrado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), junto a un porcentaje de población rural del 3,6%.

En base a la información poblacional presentada, puede afirmarse que dos grandes rasgos caracterizan a la estructura urbana argentina: su elevada tasa de urbanización y la marcada concentración poblacional. Concentración que podría atenuarse si observamos el sistema de asentamientos en términos dinámicos. Siguiendo el análisis efectuado por Lindenboim y Kennedy (2004), desde la década del sesenta se identifica una doble tendencia de desconcentración poblacional: por un lado las localidades intermedias (ciudades entre 5.000 y 499.999 habitantes) y los grandes ciudades (centros de más de 500.000 habitantes y GBA) presentan comportamientos opuestos en cuanto al ritmo de crecimiento poblacional (siendo los primeros los más dinámicos de la estructura urbana); por el otro lado, los núcleos intermedios extra-pampeanos resultan ser los

asentamientos que muestran las mayores tasas de crecimiento poblacional.

Sin embargo, el protagonismo de las ciudades medias no se limita a su dinamismo intercensal. Desde la perspectiva de la región bajo estudio, si bien la participación de tal estrato urbano sólo representa un 20,06% sobre el total de la población provincial, su contribución asciende a un 61,99% al considerar únicamente el denominado “Resto o Interior de la Provincia de Buenos Aires”. Asimismo, en base a los datos suministrados por el último censo, el Interior de la Provincia contiene un destacable número de localidades medias (108) frente a las 47 localidades pequeñas (entre 2.000 y 4.999 habitantes) y las dos únicas localidades que exhiben un tamaño superior a los 500.000 habitantes (La Plata y Mar del Plata).

De esta manera, en base a la información detallada en el Cuadro 1 y reforzando los datos enunciados a nivel localidad, los partidos medios constituyen la segunda categoría de municipios en orden de importancia poblacional (23,85%), luego del GBA (67,65%). Por lo tanto, presentan la mayor participación demográfica en el Resto de la Provincia. En particular, el conjunto de

municipios con localidades medias entre los 10.000 y 49.999 habitantes reúne el mayor porcentaje de la población (9,96%) en comparación con el resto de los partidos medios. En términos dinámicos, el GBA junto al total de

los partidos medios experimentaron las mayores tasas de crecimiento intercensales, 11,21% y 7,38% respectivamente, superando a las registradas en los partidos grandes, pequeños y rurales.

CUADRO 1
PARTICIPACIÓN EN EL POBLACIÓN Y PBG PROVINCIAL Y TASAS DE CRECIMIENTO POR CATEGORÍA DE PARTIDOS

Partidos	Tamaño Mayor Localidad (en miles de habitantes)	% sobre Población Total 1991	% sobre Población Total 2001	Tasa de crecimiento Población 1991-2001	% sobre PBG Total 1993	% sobre PBG Total 2003	Tasa de crecimiento PBG 1993-2003
GBA		66,78%	67,65%	11,21%	62,80%	57,44%	2,81%
Grandes	500 – 999.9	8,53%	8,23%	5,92%	9,72%	10,33%	19,43%
	100 – 499.9	4,02%	3,84%	4,82%	4,51%	4,36%	8,62%
Medios	50 – 99.9	7,65%	7,49%	7,56%	8,82%	10,50%	33,82%
	10 – 49.9	10,09%	9,96%	8,38%	10,93%	13,24%	36,10%
	5 – 9.9	2,63%	2,56%	6,95%	2,84%	3,64%	44,08%
	Total Medios	24,39%	23,85%	7,38%	27,10%	31,73%	31,62%
Pequeños	2 – 4.9	0,24%	0,21%	-2,98%	0,32%	0,41%	43,77%
Rurales	Menos de 2	0,06%	0,05%	3,12%	0,07%	0,09%	50,84%
TOTAL PROV. BS. AS.		100,00%	100,00%	9,78%	100,00%	100,00%	12,39%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

Si examinamos la distribución del PBG de la región (Cuadro 1), se pone de manifiesto la relevancia económica de aquellos agrupados en la categoría denominada partidos medios. Si bien, el GBA concentra el 57,44% del PBG en el año 2003, los partidos medios resultan ser la segunda categoría en términos de generación de valor agregado en la Provincia, y por lo tanto, los de mayor peso económico en el Interior de la misma. Nuevamente, se observa que, aquellos municipios en los que se localizan ciudades medias con un tamaño entre los 10.000 y 49.999 habitantes generan el mayor porcentaje de PBG en comparación con el resto de los partidos medios.

Aunque no existen dudas respecto a la destacada contribución de los partidos medios a la producción de valor agregado provincial, en particular en el Interior de la Provincia, su

desempeño económico se encuentra por debajo de las tasas de crecimiento del PBG alcanzadas por los partidos pequeños y los rurales. En efecto, a partir de los partidos rurales (aquellos en los que se localizan asentamientos de menos de 2.000 habitantes) se identifica una relación negativa entre la tasa de crecimiento del PBG y el tamaño de los partidos de acuerdo a la clasificación propuesta.

Las transformaciones experimentadas por la economía argentina durante la década 1993 – 2003 junto a la estructura productiva de cada categoría de partidos, permitirían formular una primera explicación respecto al comportamiento observado en la tasa de crecimiento del PBG. Cabe destacar que, los años que delimitan el periodo bajo estudio se corresponden con distintas etapas de crecimiento económico. Por un lado, el año 1993 integra

una de las dos fases de crecimiento experimentadas durante la convertibilidad (1991-94 y 1996-98), mientras que, el año 2003 forma parte de la recuperación económica iniciada a partir de la devaluación de 2002.

Siguiendo a Porta (2005), durante los años 90, en un contexto de fuerte rezaño cambiario, apertura comercial, privatizaciones y desregulación de diversos mercados, los sectores que lideraron el crecimiento se basaron fundamentalmente en la explotación de ventajas naturales (productos agropecuarios, petróleo, gas y la gran minería metálica), y en la expansión del sector servicios estimulada por el consumo de los sectores de altos ingresos y el aprovechamiento de mercados cautivos. En líneas generales, a lo largo de la década, las actividades primarias y manufactureras perdieron peso relativo en la composición del PBG en la mayor parte de las provincias, como consecuencia de la caída en los precios relativos de los bienes de estos sectores, el retroceso en los volúmenes de producción; y la reducción del número de agentes y empresas (Gatto y Cetrángolo, 2003, p. 27). Este sesgo en contra de la producción de bienes internacionalmente transables y a favor de la expansión de los servicios, se revierte a partir de la crisis cambiaria experimentada a fines de 2001 mediante la configuración de una nueva estructura de precios relativos. “El PBI (a valores constantes) creció 27% entre los segundos trimestres de 2002 y 2005, promediando el mayor crecimiento del sector de bienes transables (36%) en relación con el bloque de servicios (18%); de todas maneras, entre éstos, los vinculados al comercio, turismo, transporte e intermediación financiera han demostrado un importante dinamismo.. Las actividades de construcción (100%) e industria manufacturera (38%) lideraron la producción de bienes, mientras que el sector agropecuario fue también impulsado por un nuevo salto en la producción de granos (principalmente, soja) y un renovado dinamismo en la producción y exportación de carnes, facilitada por la superación de los problemas sanitarios, la recuperación de la cuota Hilton y el acceso al mercado chino” (Porta, 2005. p. 5)

Una mirada más atenta a la distribución del PBG por sectores productivos a nivel provincial y al interior de cada categoría de partido, permitiría comprender, de modo exploratorio, el desigual comportamiento económico observado entre los distintos agrupamientos de municipios durante el período bajo estudio.

CIUDADES MEDIAS: ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y FUNCIONAL

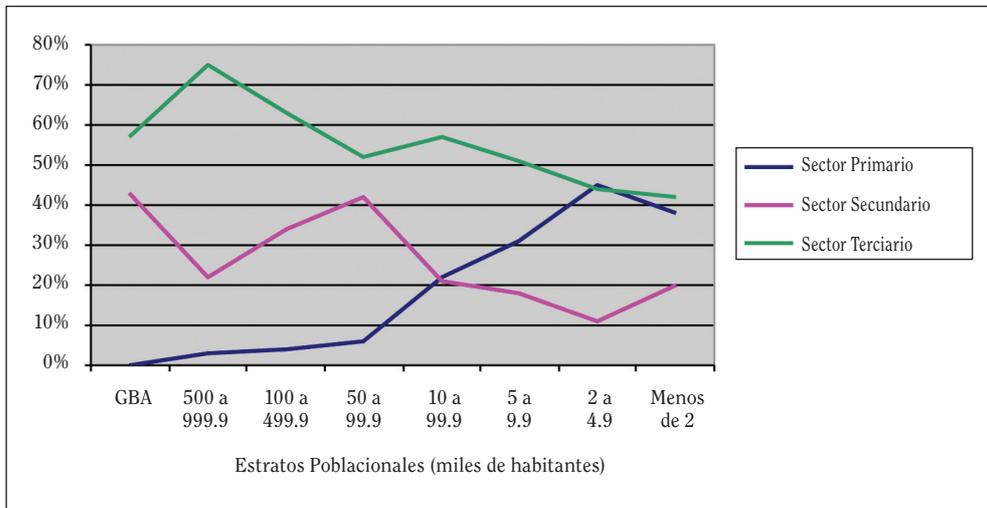
Especialización productiva de las ciudades

De acuerdo a la distribución del PBG por sectores productivos para el año 1993 (Gráfico 2), a medida que disminuye el tamaño de la principal localidad por partido, el incremento en la participación del sector que mayor crecimiento experimentó durante el período bajo estudio, esto es el sector primario, daría cuenta del notable dinamismo de los partidos pequeños, rurales y aquellos medios de menor tamaño poblacional.

A un mayor nivel de desagregación del PBG, los Cuadro 2 y 3 contienen información respecto a la composición del PBG de cada categoría de partido para el año 1993 y 2003 respectivamente.

En base a la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (ClnAE 1997), la desagregación del PBG comprende los siguientes ramas: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (A); Pesca y servicios conexos (B); Explotación de minas y canteras (C); Industria manufacturera (D); Electricidad, gas y agua (E); Construcción (F); Comercio al por mayor, al por menor y reparaciones (G); Hoteles y restaurantes (H); Transporte, almacenamiento y comunicaciones (I); Intermediación financiera y otros servicios financieros (J); Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (K); Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria (L); Enseñanza (M); Servicios sociales y de salud (N); Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p. (O); Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico (P).

GRÁFICO 2
DISTRIBUCIÓN DEL PBG POR SECTORES PRODUCTIVOS SEGÚN CATEGORÍA DE PARTIDOS.
AÑO 1993



Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

CUADRO 2
DISTRIBUCIÓN DEL PBG POR CATEGORÍA DE PARTIDOS, PBG 1993

Partido	Producción de Bienes								Producción de Servicios							
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1993																
GBA	0%	0%	0%	36%	1%	6%	14%	2%	7%	2%	17%	4%	3%	2%	3%	2%
GRANDES	2%	1%	0%	13%	1%	8%	15%	4%	7%	4%	20%	7%	4%	6%	6%	1%
MEDIOS	17%	0%	0%	20%	2%	6%	11%	2%	7%	2%	17%	4%	3%	2%	2%	2%
PEQUEÑOS	44%	1%	0%	3%	1%	7%	11%	1%	7%	3%	13%	4%	2%	1%	1%	2%
RURALES	37%	1%	0%	2%	0%	18%	3%	1%	8%	2%	13%	9%	2%	1%	1%	1%
PROV. BSAS	4%	0%	0%	30%	2%	6%	13%	2%	7%	2%	17%	4%	3%	3%	3%	2%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

CUADRO 3
DISTRIBUCIÓN DEL PBG POR CATEGORÍA DE PARTIDOS, PBG 2003

Partido	Producción de Bienes								Producción de Servicios							
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
2003																
GBA	0%	0%	0%	40%	3%	4%	12%	2%	11%	2%	15%	2%	4%	2%	3%	1%
GRANDES	1%	1%	0%	17%	2%	2%	11%	3%	11%	3%	15%	15%	4%	4%	10%	1%
MEDIOS	25%	0%	0%	23%	2%	3%	9%	2%	10%	2%	12%	2%	3%	3%	2%	1%
PEQUEÑOS	53%	0%	0%	3%	1%	4%	13%	1%	8%	2%	8%	2%	2%	3%	1%	1%
RURALES	53%	6%	0%	5%	1%	3%	3%	1%	4%	3%	10%	4%	3%	3%	2%	0%
PROV. BSAS	8%	0%	0%	32%	2%	4%	11%	2%	11%	2%	14%	4%	4%	3%	3%	1%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

A nivel provincial, tanto en 1993 como en 2003, la industria manufacturera resulta ser la rama con mayor participación en el PBG, seguido por los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; las actividades comerciales y el transporte, almacenamiento y comunicaciones. Nuevamente, debido al peso que representa el PBG generado por el GBA en el total de la Provincia, la misma replica similar patrón de especialización productiva. Resulta destacable el incremento registrado en la participación de la rama agricultura, ganadería, caza y silvicultura, duplicando su valor al final de la década analizada. Desde el punto de vista de la composición de tal rama, durante los años 90, fue ganando peso relativo el subsector agrícola, desplazando al producto de la ganadería (Gatto y Cetrángolo, 2003, p. 27). La industria manufacturera, aunque en menor medida, también experimentó un crecimiento en su contribución al PBG provincial, mientras que, las principales ramas de servicios señalados vieron disminuir levemente su participación, a excepción de transporte, almacenamiento y comunicaciones. En términos de empleo, según los datos suministrado por el CNPV 2001, entre las actividades con mayor número de ocupados se encuentran, en orden decreciente: el comercio; la enseñanza; la administración pública, los servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico; la construcción; el transporte terrestre; la agricultura, ganadería, caza y silvicultura; las actividades empresariales; los servicios relacionados con la salud humana y la elaboración de productos alimenticios y bebidas.

El aglomerado urbano GBA presenta, en comparación con las restantes categorías de partidos, la mayor participación de la industria manufacturera, alcanzado un 36% y 40% de su PBG en los años 1993 y 2003 respectivamente.

En cuanto a los partidos grandes, La Plata y General Pueyrredón, el PBG se encuentra concentrado en las ramas: servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; comercio; industria; transporte almacenamiento y comunicaciones y administración pública. Nuevamente, se observa un incremento en el peso relativo de la actividad industrial, así como

también en las ramas transporte, almacenamiento y comunicaciones y la administración pública, duplicándose la participación en este último caso. Teniendo en cuenta que, la ciudad de La Plata, cabecera del partido homónimo, es la capital de la Provincia se explica la importancia de la administración pública en esta categoría de partidos. El resto de las actividades de servicios mencionadas ven disminuir su participación.

A diferencia del aglomerado GBA y los grandes partidos, los partidos pequeños y rurales se destacan por la notable participación de las actividades agrícola-ganaderas en la composición de su PBG. Participaciones que superan al 50% del PBG al final del período analizado. Por otra parte, en relación al sector comercio, los pequeños muestran un elevado porcentaje sobre los rurales (13% contra 3% en el año 2003), reflejo de su mayor tamaño poblacional.

Por último, la estructura productiva de los partidos medios exhibe una posición intermedia. En este sentido, comparte con el aglomerado GBA la importancia de la rama industrial, ascendiendo su participación a un 23% en el PBG del 2003, mientras que, a diferencia de tal aglomerado, su actividad agrícola-ganadera resulta segunda en orden de importancia (25% del PBG en 2003). Sin embargo, en comparación con los partidos pequeños y rurales, el porcentaje alcanzado por esta actividad es significativamente menor. En cuanto a las principales ramas de servicios que contribuyen a generar valor agregado en la categoría de partidos medios se destacan: servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; comercio y transporte, almacenamiento y comunicaciones, mostrando participaciones similares a las registradas en los partidos pequeños. En términos dinámicos, la actividad industrial, la agricultura y ganadería junto con el transporte, comercio y comunicaciones son las ramas que experimentaron un incremento en su peso relativo. Resulta necesario destacar que, todos los partidos medios que contienen una localidad media entre los 100.000 y 499.999 habitantes se encuentran especializados en la rama industrial, tal como lo determina la teoría económica (Henderson, 1997). Asimismo, a medida que disminuye el

tamaño de la localidad media, aumenta el peso relativo de la actividad agrícola-ganadera.

Continuando con el análisis de la estructura productiva de los distintos agrupamientos de partidos, los Cuadro 4 y 5 presentan los cocientes de localización⁴, indicadores de la especialización relativa, para los años 1993 y 2003 respectivamente.

El cociente de localización compara el tamaño relativo de cada rama a nivel partido con el tamaño relativo de la misma rama a nivel provincial.

En líneas generales, se puede afirmar que tanto para el año 1993 como 2003, el GBA se encuentra especializado en términos relativos en las actividades industriales y en la mayor parte de las ramas que integran el

sector servicios, a excepción de las actividades de intermediación financiera; administración pública; servicios sociales y de salud y servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p. En el caso de los grandes partidos se destacan prácticamente el total de las ramas de servicios junto con las actividades pesqueras al tratarse de partidos costeros. Por otra parte, respecto a los partidos pequeños y rurales, no cabe duda de la importancia relativa de la actividad agrícola-ganadera en relación al total provincial y de la escasa relevancia de las actividades propias del sector servicios. Este último rasgo es compartido por los partidos medios. Para los años 1993 y 2003, el peso relativo de las ramas agricultura, ganadería, caza y silvicultura y explotación de minas y canteras superan a los porcentajes registrados a nivel provincial, sumándose electricidad, gas y agua únicamente en el año 1993. Conviene mencionar que, durante el período

4 Cociente de Localización: $\frac{\text{PBG rama } i \text{ en Partido } j}{\text{Total PBG del Partido } j} / \frac{\text{PBG rama } i \text{ en Provincia}}{\text{Total PBG en Provincia}}$

CUADRO 4
COCIENTE DE LOCALIZACIÓN POR CATEGORÍA DE PARTIDOS, PBG 1993

Partido	Producción de Bienes							Producción de Servicios								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1993																
GBA	0,1	0,0	0,4	1,2	0,6	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	1,1
GRANDES	0,5	7,8	0,8	0,4	1,0	1,2	1,1	1,7	1,0	1,6	1,2	1,6	1,2	2,0	2,1	0,7
MEDIOS	3,8	0,5	2,5	0,7	1,6	1,0	0,9	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9
PEQUEÑOS	10,0	4,6	0,0	0,1	0,4	1,1	0,8	0,5	1,0	1,2	0,7	0,9	0,6	0,4	0,4	0,7
RURALES	8,3	6,7	0,0	0,1	0,3	2,8	0,3	0,4	1,1	0,8	0,7	2,1	0,7	0,3	0,5	0,7
PROV. BS AS	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

CUADRO 5
COCIENTE DE LOCALIZACIÓN POR CATEGORÍA DE PARTIDOS, PBG 2003

Partido	Producción de Bienes							Producción de Servicios								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
2003																
GBA	0,0	0,0	0,3	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	1,0	0,6	1,0	0,9	0,9	1,1
GRANDES	0,2	8,8	0,4	0,5	0,9	0,7	1,0	1,6	1,0	1,2	1,1	4,1	1,2	1,3	2,8	0,7
MEDIOS	3,3	0,1	2,6	0,7	0,8	0,9	0,8	0,9	1,0	1,1	0,9	0,6	0,8	1,1	0,6	0,9
PEQUEÑOS	6,9	0,0	0,0	0,1	0,3	1,0	1,2	0,7	0,7	0,9	0,6	0,4	0,6	0,9	0,4	0,6
RURALES	6,9	36,1	0,0	0,1	0,3	0,8	0,3	0,3	0,3	1,4	0,7	1,1	0,9	1,0	0,7	0,4
PROV. BS AS	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

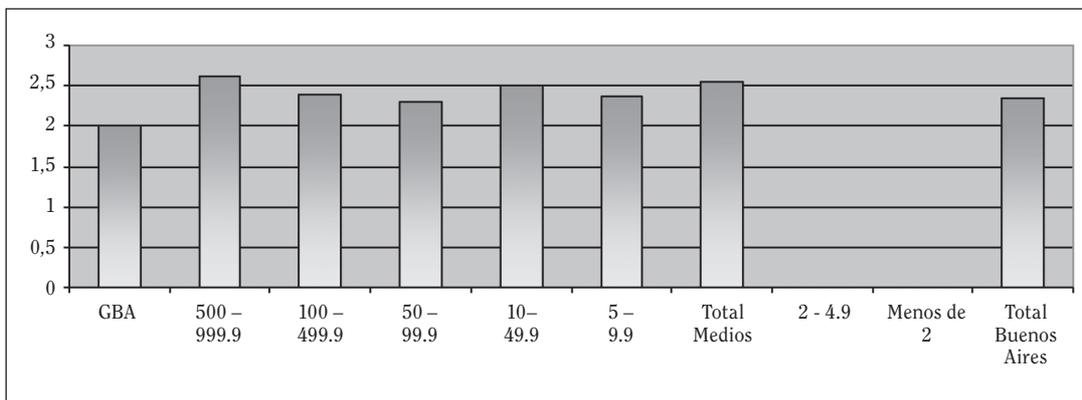
bajo estudio, en el interior de la categoría de partidos medios: 1) a excepción de los partidos que contienen localidades entre 100.000 y 499.999 habitantes, los restantes agrupamientos de municipios medios se encuentran especializadas relativamente en las actividades agrícola-ganaderas, y 2) únicamente los partidos medios entre 50.000 y 99.999 habitantes exhiben un cociente de localización superior a uno en la rama industrial.

El análisis de la estructura productiva por categoría de partido finaliza con la aplicación del Coeficiente de Reestructuración⁵ y el Índice de Theil⁶ con el propósito de reconocer la existencia de cambios en la estructura económica (especialización) en cada categoría de partidos y el grado de diversificación de las actividades productivas. El primer índice arroja valores idénticos a cero, poniendo de manifiesto la ausencia de cambios estructurales en el período 1993-2003. Cabe destacar que

- 5 Coeficiente de Reestructuración para la categoría de partido j : $(\frac{1}{2}) * \sum_i [(PBG_{ij}^t / \sum_i PBG_{ij}^t) - (PBG_{ij}^o / \sum_i PBG_{ij}^o)]$
- 6 Índice de Theil para la categoría de partido j : $\sum_i [(PBG_{ij} / \sum_i PBG_{ij}^t) * \log_n(PBG_{ij} / \sum_i PBG_{ij}^t)]$

resulta necesario efectuar el análisis sobre largos períodos de tiempo para poder cuantificar tales transformaciones. En cuanto al grado de diversificación productiva (Gráfico 3), la Provincia presenta, en general, un alto grado de diversificación productiva. Los mayores valores del Índice de Theil son alcanzados por los partidos grandes y el total de los partidos medios. Dentro de la categoría de los partidos medios, si bien resulta relevante la participación de la industria manufacturera en el PBG de aquellos con localidades entre 100.000 – 499.999 habitantes y entre 50.000 – 99.999 habitantes, el mayor porcentaje alcanzado en el segundo estrato poblacional explicaría el menor valor que adquiere el Índice de Theil en este último caso. Similar comportamiento presentan los partidos medios con localidades entre 10.000 – 49.999 habitantes y 5.000 – 9.999 habitantes con respecto a las actividades agrícola-ganaderas. Finalizando, el bajo Índice alcanzado por el aglomerado GBA puede ser asociado a la alta participación de la industria manufacturera en su PBG, superando el peso relativo que alcanza tal rama en cualquier otra categoría.

GRÁFICO 3
ÍNDICE DE THEIL POR CATEGORÍA DE PARTIDOS, PBG 2003



Limite máximo Índice de Theil: 2,77 para las 16 variables o sectores observados. Limite mínimo Índice de Theil: 0

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

Especialización funcional

El análisis llevado a cabo en la presente sección tiene por objetivo caracterizar los distintos agrupamientos de partidos según su estructura funcional o esferas de actividad⁷ (producción, intermediación y reproducción social), siguiendo la propuesta de análisis de los autores Escolano Utrilla, Ortiz Véliz, Moreno Mora (2007).

A partir de la lectura del Cuadro 6, se puede apreciar que los porcentajes alcanzados

- 7 Producción: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (A); Pesca (B); Explotación de minas y canteras (C); Industrias manufactureras (D) y Construcción (F).
Intermediación: Suministro de electricidad, gas y agua (E); Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos (G); Transporte, almacenamiento y comunicaciones (I); Intermediación financiera (J) y Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (K).
Reproducción social: Hoteles y restaurantes (H); Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria (L); Enseñanza (M); Servicios sociales y de salud (N); Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales (O); Hogares privados con servicio doméstico (P) y Organizaciones y órganos extraterritoriales (Q).

por la esfera producción resultan ser elevados en aquellos partidos, pequeños y rurales, con un marcado patrón de concentración productiva de acuerdo a su especialización en actividades primarias. La Provincia de Buenos Aires, el GBA y los partidos medios muestran porcentajes similares (en torno al 40% en 1993); mientras que en el caso de los partidos grandes, la participación de la esfera señalada alcanza el menor valor, único porcentaje que disminuye en el período bajo análisis.

Con respecto a la esfera intermediación, su peso relativo resulta superior en los municipios que conforman el GBA y en aquellos partidos que contienen localidades de mayor tamaño (partidos grandes y medios). Por el contrario, el menor valor se observa en los partidos pequeños y rurales. A excepción del GBA, tal participación disminuye en todos los agrupamientos de partidos.

La última esfera, la reproducción social, muestra un destacado porcentaje en los partidos grandes en comparación con los restantes, en los que se observa un valor inferior al 20%. Durante el período bajo estudio, descendió su participación en todas las categorías de partidos, a excepción de los mencionados.

CUADRO 6
DISTRIBUCIÓN DEL PBG POR ESFERAS DE ACTIVIDAD SEGÚN CATEGORÍA DE PARTIDOS

Partidos	PBG 1993			PBG 2003			
	Producción	Intermediación	Reproducción Social	Producción	Intermediación	Reproducción Social	
GBA	42%	41%	17%	44%	42%	14%	
Grandes	500 a 999.9	24%	47%	29%	22%	41%	36%
	100 a 499.9	33%	47%	20%	39%	43%	18%
	50 a 99.9	45%	39%	16%	56%	32%	12%
Medios	10 a 49.9	41%	42%	16%	48%	39%	13%
	5 a 9.9	47%	37%	15%	54%	33%	13%
	Total Medios	42%	42%	17%	50%	37%	13%
Pequeños	2 a 4.9	55%	34%	11%	59%	31%	9%
Rurales	Menos de 2	57%	26%	16%	66%	20%	13%
TOTAL PROV. BS. AS.		41%	42%	18%	44%	40%	16%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 2001 (INDEC) y a la Desagregación Municipal del PBG – Año 1993 y 2003 (Dir. Prov. Estadística Bs. As.)

A los efectos del presente trabajo y de acuerdo a las consideraciones realizadas, dentro de la categoría de los partidos medios, la función producción se destaca en aquellos con localidades entre 5.000 y 9.999 habitantes y 10.000 y 49.999 en función de la marcada concentración de su PBG en actividades primarias e industriales, respectivamente.

REFLEXIONES FINALES

En los últimos años, desde la literatura científica y las estrategias de ordenamiento territorial, emerge un renovado interés por las denominadas *ciudades medias*. El protagonismo alcanzado por estas ciudades encuentra como principal fundamento su potencial capacidad para promover el desarrollo rural y regional, reducir la pobreza y atenuar la migración hacia las grandes urbes. De esta manera, su definición no se limita al tamaño poblacional e integra perspectivas que aluden a las funciones que desempeñan en el territorio. Asimismo, los cambios asociados al actual paradigma tecnológico promovieron el surgimiento de una nueva categoría conceptual: la *ciudad intermedia*.

No obstante el tamaño poblacional constituye el criterio de mayor empleo para lograr una primera aproximación al análisis de las ciudades medias. Al respecto, en el caso particular de Argentina, frente a la histórica concentración poblacional en el área metropolitana, las ciudades de porte medio constituyeron los asentamientos urbanos de mayor dinamismo poblacional en los últimos cuarenta años censales.

Tanto el período (1993 – 2003) como la unidad de análisis propuesta (los partidos que contienen al menos una localidad media) no se derivan de un proceso de selección, sino que responden a la escasez de información estadística que posibilite la realización de un estudio exhaustivo de todas las ciudades medias bonaerenses a lo largo de distintos puntos en el tiempo.

Más allá de estas observaciones de carácter operativo, la lectura de la información estadística disponible permite cuantificar la importancia poblacional y económica de los partidos medios en la Provincia de Buenos Aires.

Asimismo puede afirmarse que, junto con el GBA, exhiben las mayores tasas de crecimiento poblacional en el área de estudio. Sin embargo, no resultaron ser los partidos con mayor dinamismo económico. En efecto, a partir de los partidos rurales se identifica una relación negativa entre la tasa de crecimiento del PBG y el tamaño de los partidos de acuerdo a la clasificación propuesta. Las transformaciones experimentadas por la economía argentina durante la década 1993 – 2003 junto a la estructura productiva de cada categoría de partidos permitirían formular una primera explicación respecto al comportamiento observado en la tasa de crecimiento del PBG.

Por último, entre los principales rasgos de la estructura productiva y funcional de los partidos medios, se destaca su posición intermedia entre la especialización industrial del aglomerado metropolitano GBA y la especialización primaria de los partidos pequeños y rurales. En particular, todos los partidos que contienen una localidad media entre los 100.000 y 499.999 habitantes se encuentran especializados en el sector industrial, tal como lo determina la teoría económica (Henderson, 1997). Asimismo, a medida que disminuye el tamaño de la localidad media, aumenta el peso relativo de la actividad agrícola-ganadera. Por otra parte, dentro del conjunto de partidos medios, el gradiente funcional reproduce las tendencias mencionadas: 1) la mayor relevancia de las actividades de producción a medida que decrece el tamaño de las localidades y 2) la disminución de la relevancia relativa de la función de intermediación al descender el tamaño urbano.

La combinación del criterio poblacional junto a al análisis de la estructura productiva y funcional de los partidos clasificados según el tamaño urbano permiten una primera aproximación a la identificación de las ciudades medias. Los resultados encontrados sugerirían que los partidos que contienen a las localidades medias de mayor tamaño se identifican en mayor medida con el concepto de ciudad media dentro de una estructura urbana altamente polarizada. No obstante, los últimos cuarenta años censales darían cuenta de una gradual atenuación de tal concentración poblacional.

REFERENCIAS

- Amorim Filho, O.B y Rangel Rigotti, J.I. (2002): “Os Limiães Demográficos na Caracterização das Cidades Médias”, XIII Encontro da Associação Brasileira de Estudos Populacionais, Ouro Preto, Minas Gerais, Brasil de 4 a 8 de novembro de 2002.
- Amorim Filho, O.B y Valente Serra, R. (2001): “Evolução e perspectivas do papel das cidades médias no planejamento urbano e regional”. *Cidades médias brasileiras*, pp. 1-34, Río de Janeiro, IPEA.
- Bertoncello, R. (2009): “Diagnóstico de los patrones de asentamiento de la población argentina en el territorio nacional”, Serie de Documentos de la Dirección Nacional de Población, CENEP.
- Dirección Provincial de Estadística Buenos Aires (2007): “Sistema de Cuentas Provinciales. Producto Bruto Geográfico. Desagregación Municipal – Año 2003”.
- Dirección Provincial de Estadística Buenos Aires (2005): “Sistema de Cuentas Provinciales. Producto Bruto Geográfico. Desagregación Municipal – Año 1993”.
- Escolano Utrilla, S.; Ortiz Véliz, J. y Moreno Mora, R. (2010): “Globalización y cambios funcionales recientes en las ciudades del sistema urbano chileno”. *Cuadernos Geográficos*, N° 41 (2007-2), pp. 33-60.
- Frago i Clois, L. (2008): “Aproximación metodológica a las ciudades medias en Brasil”, X Coloquio Internacional de Neo crítica. Diez años de cambios en el mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales. 1999-2008, Barcelona, 26 - 30 de mayo de 2008, Universidad de Barcelona.
- Gatto, F. y Cetrángolo, O. (2003): “Dinámica productiva provincial a fines de los años noventa”. *Serie estudios y perspectivas*, N° 14, CEPAL – Buenos Aires.
- Henderson, V. (1997): “Medium sized cities”. *Regional Science and Urban Economics*, Vol.27, N° 6, November 1997, pp. 583-612.
- Hildreth, P.A. (2006): “Roles and Economic Potential of English Medium-Sized Cities”. Disponible en www.surf.salford.ac.uk.
- INDEC (2001): Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.
- Lacour, C. y Puissant, S. (2008): “Medium-sized cities and the dynamics of creative services”. *Cahier du GRES* 2008 – 07.
- Lindenboim, J. y Kennedy, D. (2004): “Dinámica urbana argentina. 1960 – 2001. Reconstrucción y análisis de la información necesaria”, Documento de Trabajo N° 3, CEPED, Centro de Población, Empleo y Desarrollo, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, Buenos Aires, Argentina.
- Maia Pereira, F. y Borges Lemos, M. (2003): “Cidades médias brasileiras: características e dinâmicas urbano-industriais”. *Pesquisa e Planejamento Econômico*, Vol.33, N°1, abril de 2003.
- Marques da Costa, E. (2002): “Cidades médias. Contributos para a sua definição”. *Finisterra*, Vol. XXXVII, N° 74, pp. 101 – 128.
- Mendez et. al. (2008): “Dinámicas industriales, innovación y sistema urbano en España: trayectorias de las ciudades intermedias”. *Boletín de la A.G.E*, N.º 46 - 2008, pp. 227-260.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2010): “Programa de servicios agropecuarios provinciales. Estrategia provincial para el sector agroalimentario de la Provincia de Buenos Aires”. Disponible en: www.prosaponline.gov.ar
- Porta, F. (2005): “Especialización productiva e inserción internacional. Evidencias y reflexiones sobre el caso argentino”, Documento de Trabajo PNUD, Buenos Aires, noviembre 2005.
- Precedo Ledo, A.J. (2003): “La ciudad en el territorio: nuevas redes, nuevas realidades”. *La ciudad: nuevos procesos, nuevas respuestas, Actas del VI Coloquio de Geografía Urbana*, pp. 15-34.
- Pulido, N. (2004): “Globalización y surgimiento de ciudades “intermedias” en América

Latina y en Venezuela". *Revista Geográfica Venezolana*, Vol. 45(1), pp. 91-121.

Rondinelli, D.A. (1983): "Dynamics of growth of secondary cities in developing countries". *Geographical Review*, Vol. 73, No. 1 (Jan., 1983), pp. 42-57.

Satterthwaite, D. y Tacoli, C. (2003) "The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centers

in rural and regional development and poverty reduction". International Institute for Environment and Development (IIED). Disponible en: <http://www.iied.org>

Satterthwaite, D. y Hardoy, J.E (1986): "Small and intermediate urban centers: their role in regional and development in the Third World", International Institute for Environment and Development.

