

PIRATAS, HACKERS Y NÓMADAS: LA POLÍTICA EN LA ERA DE LA TRANSPARENCIA RADICAL

Ensayo ganador del Concurso Ensayo Joven 2011 de la AECF.

Manfred Vargas Rodríguez

Correo electrónico: manfred.vargas@gmail.com

Costarricense. Bachiller en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica. Estudiante de Licenciatura.

Recibido 25/06/2012 – Aceptado 26/06/2012

Resumen

Este ensayo tiene como objetivo describir y explicar los fines y modos de operar de tres diferentes organizaciones que luchan por la transparencia radical en la política: Wikileaks, Anonymous y los Partidos Piratas. Se le presta especial atención a las formas en que estas tres organizaciones utilizan el Internet y otras herramientas tecnológicas para esparcir su mensaje y presentar sus demandas; al mismo tiempo que se resaltan sus diferencias a la hora de enfrentar sus relaciones con el Estado y el sistema político. Se concluye que, si bien tanto Wikileaks como Anonymous han tenido un importante impacto mediático, son los Partidos Piratas los mejor posicionados para conseguir reformas que lleven a una mayor transparencia en la función pública.

Palabras clave: transparencia, democracia, partidos políticos, activismo, Internet

Abstract

The aim of this essay is to describe and explain the purpose and *modus operandi* of three different organizations currently fighting to implement radical transparency in politics: Wikileaks, Anonymous and the Pirate Parties. Special attention is given to the ways in which these organizations utilize the Internet and other technological tools in order to spread their message and present their demands; as well as exploring the differences between these organizations when it comes to dealing with the State and the political system. It is concluded that, even though Wikileaks and Anonymous have accomplished an important media presence, the Pirate Parties are best positioned to achieve reforms in government that will lead to greater transparency.

Keywords: transparency, democracy, political parties, activism, Internet

1. Introducción

“La escueta promesa viajó en un correo encriptado. Uno de los últimos de una decena de intercambios con un contacto desconocido, alérgico a escribir detalles, al cual había “conocido” por medio de una colega europea.” – La Nación, 28/02/11¹

Parecía algo salido de una película de espías. Un viaje transoceánico, comunicaciones confidenciales, puntos de encuentro, oficinas secretas e informaciones encriptadas. Se asemejaba a una historia salida de otros tiempos, cuando las otrora dos superpotencias del mundo batallaban furtivamente en la sombras de las grandes ciudades de Europa con tal de revelar los secretos que les permitieran obtener una ventaja decisiva en la Guerra Fría.

Sin embargo, la escena no provenía de un filme de los 60's o 70's. Todo lo contrario. Era de nuestros tiempos, del año 2011. La realidad geopolítica había cambiado: la Unión Soviética ya es solo un recuerdo para los nostálgicos comunistas de hueso colorado o material de investigación para historiadores. Las tecnologías de la comunicación también: lo que antes se llevaba a cabo por

medio de máquinas de escribir, telegramas y teléfonos públicos, ahora se realiza a través de correos electrónicos, celulares satelitales, laptops y llaves USB. Pero, en el fondo, lo descrito no difería enormemente de una vieja historia de espías.

Hago referencia, claro, al contacto realizado por Giannina Segnini, una periodista del periódico La Nación, con la organización WikiLeaks. La cita mencionada ocurrió en Londres y tuvo que ver con la filtración de los cables diplomáticos estadounidenses por parte de esa organización, y el deseo del diario nacional por hacerse con los cables relacionados con Costa Rica.

En ese momento, febrero del 2011, WikiLeaks se encontraba en pleno ojo de la tormenta. La organización, dedicada a la publicación de documentos filtrados, acababa de revelar miles de cables diplomáticos estadounidenses, siendo ese su golpe más importante en su cruzada por revelar los secretos más oscuros de gobiernos, religiones y corporaciones en todo el globo.

La transparencia radical; ese es el nuevo paradigma. Nacida en el mundo corporativo, la transparencia radical es una línea de pensamiento gerencial que llama a las compañías a ser lo más abiertas y transparentes posibles para así tener una relación más cercana con sus clientes. Sabiendo que mantener secretos en un mundo

¹ Segnini, Giannina. “Nuestro encuentro con WikiLeaks en Londres”. *La Nación*. (1 de marzo 2011 [citado el 22 de setiembre del 2011]). Disponible en: <http://www.nacion.com/2011-03-01/Investigacion/NotasSecundarias/Investigacion2697538.aspx>

dominado por el Internet y las redes sociales es cada vez más difícil y hasta contraproducente, los impulsores de la transparencia radical consideran que una mayor apertura puede hacer a las compañías más confiables ante los ojos del público².

Esa misma lógica se traslada a la esfera pública: un gobierno más interactivo y transparente es un gobierno más honesto, democrático y confiable. Si un Estado guarda secretos, es porque sabe que está haciendo algo que no será aceptado por sus ciudadanos, por lo que es necesario liberar toda esa información con tal de purificar el sistema³.

De ahí parte el interés de WikiLeaks en presionar por una transparencia radical y una libertad de acceso a la información para toda la ciudadanía; objetivos que también se han convertido en el mantra de otras organizaciones anti-sistémicas que, empleando métodos distintos, buscan acercar más a la población con las estructuras de poder - usualmente por medio de la tecnología- para levantar el velo

² Thompson, Clive. "The See-Through CEO". *Wired Magazine*. (Marzo 2007 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en http://www.wired.com/wired/archive/15.04/wired40_ceo.html

³ Miller, Ellen; y Michael Klein. "TNR Debate: Too Much Transparency? (Part II)." *The New Republic*. (11 de octubre 2009 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.tnr.com/article/tnr-debate-too-much-transparency-part-ii>

de misterio que cubre hasta el día de hoy a gran parte de los gobiernos del mundo.

En el presente ensayo se analizarán tres de esas organizaciones: WikiLeaks (y su editor principal, Julian Assange), el grupo de hackers Anonymous y el fenómeno electoral de los Partidos Piratas. Además, se explorará brevemente el ejemplo de Islandia a la hora de presentar propuestas políticas alternativas, para luego cerrar con una reflexión sobre el significado de estos desarrollos políticos, sociales y tecnológicos y su impacto en el contexto actual.

2. WikiLeaks: "Abrimos gobiernos".

El hecho de que WikiLeaks inspirara emocionantes crónicas de intriga y espionaje en países como el nuestro, y un interés mundial inusitado por lo que, en realidad, eran poco más que cables burocráticos, es un desenlace sorprendente para una organización fundada en el 2006 por un grupo de "disidentes chinos, periodistas, matemáticos y tecnólogos" cuyo interés primario yacía en "exponer regímenes opresivos en Asia, el antiguo bloque Soviético, África sub-sahariana y el Medio Oriente"⁴. WikiLeaks,

⁴Wikileaks. "About". *Wikileaks.org*. (sin fecha [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://web.archive.org/web/20080314204422/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About>

ciertamente, no era el primer sitio web dedicado a filtrar secretos gubernamentales e, incluso, en sus primeros años de existencia, su impacto mediático había sido mínimo

Todo eso cambió con la publicación de los cables diplomáticos mencionados anteriormente, la cual comenzó en noviembre del 2010, en cooperación con cinco de los más prestigiosos periódicos del mundo: El País, The New York Times, The Guardian, Der Spiegel y Le Monde. Pero ya desde antes WikiLeaks había colaborado con diferentes medios de información para publicitar toda una serie de documentos confidenciales y acciones encubiertas, usualmente relacionadas con el papel de Estados Unidos en el manejo de sus guerras en Iraq y Afganistán, pero que también involucraban, entre otros casos, a las acciones represivas del gobierno keniano contra sus opositores, las prácticas corruptas de bancos europeos y casos de tráfico de residuos tóxicos en Costa de Marfil. Hasta el momento de la publicación de los cables, probablemente su golpe mediático más importante había sido el lanzamiento de la grabación de un ataque aéreo desde un helicóptero del ejército estadounidense en el que murieron civiles iraquíes inocentes¹.

Con los cables, empero, el alcance de la organización y de aquellos detrás de ella, logró

llegar a un nivel superior, al punto de convertirse en tema de conversación a nivel mundial. Costa Rica no se quedó atrás y, como ya se mencionó, La Nación hizo los esfuerzos necesarios por obtener los cables de la Embajada estadounidense en Costa Rica. Estos se publicaron semanalmente y, si bien resultaron curiosos e interesantes, su impacto político y social inmediato fue muy limitado. Aún así, la importancia de la filtración de esos documentos fue la suficiente como para que el gobierno de los Estados Unidos enfocara su mira sobre WikiLeaks y, particularmente, sobre su director: el australiano Julian Assange.

2.1. Julian Assange: Misterioso Agente Internacional

Las claves detrás de la inducción de Assange al mundo del “*whistleblowing*” y la filtración de documentos confidenciales se encuentran en su juventud, la cual fue marcada por un nomadismo sistemático (según el mismo Assange, él y su madre vivieron en 50 pueblos distintos) y por el interés de Assange en *hackear* las computadoras de corporaciones y gobiernos importantes, hobby que lo llevó por primera vez ante la justicia australiana cuando tenía apenas 19 años⁵.

⁵ Obrist, Hans. “In Conversation with Julian Assange, Part 1”. *e-flux*. (Mayo 2011 [citado

Aparentemente, la carrera de Assange como hacker terminó ahí, pero a lo largo de los años 90 seguiría involucrado con el mundo de la informática y la computación, programando y desarrollando diversas aplicaciones de software libre. Además, publicó un libro detallando sus andanzas en el mundo subterráneo de los hackers y estuvo involucrado con ONG's dedicadas a la protección del intercambio libre de información⁶.

Fue en el 2006 que ayudaría a fundar WikiLeaks, fungiendo como su editor principal y cara más visible. Partiendo de sus orígenes como hacker anti-sistema a finales de los 80's, Assange desarrolló una filosofía en la que la filtración de documentos se convertiría en la principal arma en contra de organizaciones y gobiernos corruptos, abriendo paso así a una gobernanza más abierta y transparente. No es casualidad que el slogan de WikiLeaks sea "Abrimos gobiernos"⁷.

Esta filosofía, según el propio Assange, se encuentra inspirada

el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.e-flux.com/journal/view/232>.

⁶ Assange, Julian. "The Curious Origins of Political Hacktivism". *Counterpunch*. (25 de noviembre 2006 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en

<http://www.counterpunch.org/2006/11/25/the-curious-origins-of-political-hacktivism/>

⁷ Assange, Julian. "Conspiracy as Governance". *iq. org*. (3 de diciembre 2006 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en

<http://web.archive.org/web/20070129125831/iq.org/conspiracies.pdf>

por el pensamiento radical de la Revolución Americana, particularmente la corriente Madisonianaⁱⁱ que indica que para que una democracia sea real es necesario que el pueblo obtenga el poder del conocimiento, ya que solo así podrá gobernarse a sí mismo y evitará que otros se aprovechen de su ignorancia. En esa misma línea, Assange considera que para que una autoridad sea legítima, ésta debe ser otorgada por medio del consenso informado de los gobernados. Actualmente, empero, el consenso no es informado, por lo que la autoridad de aquellos en el poder es ilegítima⁸.

Como se mencionó anteriormente, WikiLeaks nació con la intención de filtrar documentos secretos proporcionados por activistas en regímenes autoritarios de África, Europa del Este y el Medio Oriente, con la intención de desacreditar, presionar y, finalmente, hacer caer a esos gobiernos. Pero con el paso del tiempo quedaría claro que Assange estaba enfocado en peses más gordos: en los verdaderos intereses económicos y políticos que controlaban el futuro del mundo. De ahí su cruzada, a partir de la publicación del vídeo de "Asesinato Colateral" en abril

⁸ Hastings, Michael. "Julian Assange: The Rolling Stone Interview". *Rolling Stone*. (18 de enero 2012 [citado el 18 de abril de 2012]): disponible en <http://www.rollingstone.com/politics/news/julian-assange-the-rolling-stone-interview-20120118>

del 2010, en contra de la influencia geopolítica del gobierno estadounidense.

Varios de sus colaboradores más cercanos han denunciado a Assange en los últimos meses, el más prominente de ellos siendo el alemán Daniel Domscheit-Berg (un exhacker, al igual que Assange), quien puso en duda el liderazgo de Assange en la organización, calificándolo de autoritario y megalómano⁹. Así mismo, la mayoría de los fundadores y primeros colaboradores de WikiLeaks la han abandonando, usualmente citando la falta de comunicación y la poca transparencia de Assange a la hora de liderar la organización. Los periódicos que colaboraron en la publicación de los cables diplomáticos también se distanciaron públicamente de él.

Irónicamente, el exceso de poder y la falta de transparencia que tanto criticaba Assange en las corporaciones y gobiernos que atacaba, se convirtieron en características de WikiLeaksⁱⁱⁱ. En efecto, se podría considerar que si bien Wikileaks ha mostrado ser una organización sumamente flexible en cuanto a su manera de abordar tanto las redes de los medios masivos tradicionales como las nuevas

posibilidades de comunicación que brinda la Internet, su principal falla ha sido su dependencia de la figura de Julian Assange, al punto que el futuro de la organización se encuentra directamente ligada al futuro de éste.

Se crea así, entonces, la paradoja de una organización fuertemente centralizada que dice basarse en principios anti-jerárquicos. Por ejemplo, es conocido de la organización la extrema secrecía con la que aproxima sus relaciones con otros medios de comunicación, lo cual queda evidente en las grandes precauciones que tomó al tratar con La Nación, un periódico de un país relativamente poco importante como lo es Costa Rica. Esa aura de misterio y de "película de espías" descrita al inicio del ensayo es justificada por WikiLeaks ante la necesidad de proteger la seguridad de los periodistas y colaboradores involucrados con la filtración de los cables diplomáticos.

Desde hacía meses antes, con la publicación de los documentos de las guerras de Irak y Afganistán, Assange había mencionado el supuesto acoso que recibían, tanto él como sus asociados, por parte de servicios secretos extranjeros. Esto llevó a Assange a movilizarse por un sinnúmero de países europeos, sin tener una residencia fija. Luego, con la aparición de los cables diplomáticos, estas amenazas se hicieron más

⁹ Yuste, Bárbara. "Daniel Domscheit-Berg: "Assange decidió ser una estrella del pop, y ahí empezó a desmoronarse todo"". *ABC*. (22 de marzo 2011[citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.abc.es/20110322/medios-redes/abcp-daniel-domscheit-berg-assange-20110322.html>

tangibles, al punto de que varios funcionarios gubernamentales estadounidenses cortejaron públicamente con la posibilidad de procesar a Assange por "terrorismo cibernético"^{iv}.

La presión estadounidense aumentó y, mientras Assange ganaba premios por defender la integridad y la transparencia^v y era nombrado como la Persona del Año por los lectores de la Revista Time, varias de las compañías relacionadas con el financiamiento de WikiLeaks cortaron lazos con la organización; entre ellas, Paypal, Mastercard y Visa. Además, otras empresas que proporcionaban servicios de alojamiento al sitio web de WikiLeaks, como Amazon.com, también decidieron terminar su relación. Aunque fue negado repetidamente, es la opinión de la mayoría de los observadores que el aislamiento al que estaba siendo sometido WikiLeaks se dio por presión directa del gobierno estadounidense, en un intento por estrangular la estructura virtual y financiera de la organización y obligarla a desaparecer¹⁰.

Así mismo, los problemas legales de la organización no terminaron ahí ya que el gobierno estadounidense inició

investigaciones para probar si Wikileaks puede ser procesado por espionaje internacional e, incluso, traición. Debido a esto, varios de sus colaboradores han sido interrogados en aeropuertos, llamados a testificar ante jurados y forzados a entregar información sobre sus cuentas de Twitter y correos electrónicos¹¹.

Y aquí fue cuando entraron en defensa de WikiLeaks aquellos viejos socios de Julian Assange: los hackers.

3. Anonymous: "Somos legión".

La relación de WikiLeaks con la comunidad hacker no se limitaba solamente a las actividades pasadas de líderes dentro de la organización como Julian Assange y Daniel Domscheit-Berg. Uno de los principales asociados de WikiLeaks en Europa, y la encargada de transferir todas las donaciones europeas a la organización, es la Fundación Wau Holland. Esta fundación, nombrada en honor a uno de los hackers más famosos de Alemania, se encarga de promover la educación tecnológica y la libertad de acceso a la información.

Sin embargo, la mayor conexión entre WikiLeaks y el mundo de

¹⁰ MacAskill, Ewen. "WikiLeaks website pulled by Amazon after US political pressure". *The Guardian*. (1 de diciembre 2010 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.guardian.co.uk/media/2010/dec/01/wikileaks-website-cables-servers-amazon>

¹¹ Hastings, Michael. "Julian Assange: The Rolling Stone Interview". *Rolling Stone*. (18 de enero 2012 [citado el 18 de abril de 2012]) disponible en <http://www.rollingstone.com/politics/news/julian-assange-the-rolling-stone-interview-20120118>

los hackers se daría de una manera informal y unilateral. Esto porque fue en el momento en que el gobierno estadounidense decidió ir tras WikiLeaks y cerrarle sus vías de financiamiento y alojamiento que un grupo de hackers, sofisticados, numerosos y agresivos, lanzó una ofensiva sin cuartel contra todas aquellas compañías que habían cercenado sus lazos con la organización. Este nebuloso grupo de hackers se hacía llamar "Anonymous" y su ofensiva al rescate de WikiLeaks sería titulada "Operación Vengar a Assange"¹².

"Anonymous" surgió desde el año 2003 en el *imageboard* 4chan, uno de los sitios más perturbadores, insultantes y, en general, bulliciosos de toda la web. Como tal, la mayoría de las primeras acciones del grupo consistieron en cometer actos maliciosos contra, por ejemplo, un foro de apoyo a enfermos de epilepsia. A partir del 2008, sus energías se enfocaron hacia acciones de hacktivismo^{vi} y otras formas de activismo irreverente, y empezaron a realizar actos de vandalismo contra instituciones religiosas, corporaciones y gobiernos. Sin embargo, el espíritu de estas acciones en buena parte sigue las pautas del sitio que le dio

¹² Fantz, Ashley. "Anonymous vows to take leaking to the next level". *CNN.com*. (23 de febrero 2011 [citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.cnn.com/2011/WORLD/europe/02/23/wikileaks.anonymous/index.html?hpt=C1>

origen al grupo; es decir, son irreverentes, maliciosas y estridentes

La estructura de Anonymous es vaga y anárquica y co-existen diferentes células que, si bien parecen estar de acuerdo en sus objetivos básicos, difieren usualmente en los métodos para alcanzarlos. En efecto, más allá de su defensa del anonimato y el libre flujo de información, se puede decir que Anonymous no cuenta con una filosofía o programa político en común.¹³

Aún así, es posible encontrar paralelismos históricos entre Anonymous y otros movimientos políticos y sociales del pasado. Por ejemplo, su utilización de un seudónimo colectivo para expresarse a sí mismos se asemeja a estrategias similares utilizadas por el movimiento obrero de los ludistas o a la agrupación artística Luther Blisset – en ambos casos, un número indeterminado de individuos adoptó un nombre en común con tal de apropiarse de su poder simbólico y así avanzar una lista heterogénea de demandas.¹⁴ Además, la forma en que Anonymous mezcla activismo serio con vandalismo

¹³ Coleman, Gabriella. "Our Weirdness is Free". *Triple Canopy*. [13 de mayo 2012 [citado el 23 de junio del 2012]): disponible en http://canopycanopycanopy.com/15/our_weirdness_is_free

¹⁴ Deseriis, Marco. "Improper names: The minor politics of collective pseudonyms and multiple-use names". Tesis doctoral. New York University: 2011.

malicioso y un espíritu humorístico hacen recordar a agrupaciones como los Dadaístas, los Yippies, los Situacionistas y, más recientemente, a colectivos *artistas* como The Yes Men y el Critical Art Ensemble.

En cuanto a su conformación, sus miembros son, como se podría esperar, anónimos y cualquier persona, siempre que se mantenga anónima, puede unirse al grupo. De ahí que la participación sea sumamente fluida y sus números sean imposibles de determinar con precisión, pero se sabe que puede contar con cientos de miembros en un momento dado – desde hackers hasta escritores, pasando por productores de videos y propagandistas¹⁵. Esa fluidez estructural es la que le ha permitido a Anonymous explotar la rigidez de instituciones más centralizadas y jerárquicas – como los gobiernos y las corporaciones. Al mismo tiempo, esa vaguedad es tal que en más de una ocasión supuestos miembros incluso han declarado a la prensa que “Anonymous no existe”.¹⁶

Ya en el 2009, durante y después de las controvertidas elecciones iraníes de junio de

ese año, el grupo había participado en acciones a favor del movimiento opositor al presidente Mahmoud Ahmadinejad, pero sería con la “Operación Vengar a Assange” que su lado más explícitamente político sería revelado.

Declarándose a favor de los objetivos de transparencia y contabilidad ciudadana que proponía WikiLeaks, Anonymous inició en diciembre del 2010 una serie coordinada de ataques en contra de sitios como Amazon, Paypal, Mastercard y Visa, en retaliación por romper lazos con WikiLeaks. La ofensiva, basada principalmente en ataques DDoS^{vii} logró traerse abajo momentáneamente algunos de esos sitios web, convirtiéndose así rápidamente en noticia internacional¹⁷.

El perfil de Anonymous aumentó a inicios del 2011 por su participación virtual en las protestas de la Primavera Árabe, en donde realizó diversos ataques DDoS en contra de sitios web de los gobiernos de Túnez, Egipto, Libia y Siria, en respuesta a los intentos de los gobiernos autoritarios de esos países por bloquear el internet con la intención de dificultar la comunicación entre activistas opositores¹⁸.

¹⁵ Coleman, Gabriella. “Our Weirdness is Free”. *Triple Canopy*. [13 de mayo 2012 [citado el 23 de junio del 2012]): disponible en

http://canopycanopycanopy.com/15/our_weirdness_is_free

¹⁶ Ídem.

¹⁷ Ídem.

¹⁸ Norton, Quinn. “2011: The Year Anonymous Took on Cops, Dictators and Existential Dread”. *Wired Magazine*. (11 de enero 2012 [citado el 23 de junio del 2012]): disponible en

Estos últimos meses, diversas facciones de Anonymous se han declarado en solidaridad con iniciativas como las protestas pro-reforma de la educación en Chile, las marchas a favor de los sindicatos en Wisconsin y el movimiento de los Indignados en Europa y Occupy Wall Street en Estados Unidos; en efecto, tal parece que ahora todo movimiento social y político en el mundo tiene que recibir el sello de aprobación de Anonymous. Del mismo modo, otras aparentes células dentro del grupo se han dedicado a explotar fallas de seguridad de corporaciones y departamentos de gobierno para así adueñarse de documentos confidenciales - incluyendo correos y contraseñas de millones de personas-, lo cual amenaza en convertirlos en una versión más caótica e impredecible de Wikileaks¹⁹.

Pero, más allá de la cobertura mediática que han recibido y de la espectacularidad de sus acciones, lo más importante de Anonymous es la manera en la que esta agrupación ha logrado aglutinar a un gran número de individuos desencantados con el status quo y por el sistema partidista de la democracia liberal; individuos que, criados al calor de los adelantos en Internet, no se interesan en las formas tradicionales de activismo y encuentran en Anonymous la manera perfecta

para empoderarse y expresar su naciente conciencia política.

Anonymous no cuenta con una plataforma política porque a Anonymous no le interesa tener una plataforma política; eso iría en contra de su lógica. A Anonymous lo que le interesa es protestar de la manera más libre, democrática, ruidosa, irreverente y hasta criminal posible; de ahí su necesidad por el anonimato y la horizontalidad radical. Si en el camino pueden causar el mayor daño posible en la infraestructura virtual global, pues, para ellos, mejor.

4. Partidos Piratas: Democracias Linux

Hasta el momento se ha comentado sobre dos organizaciones heterodoxas que si bien son bastante distintas entre sí, comparten ciertos objetivos similares, como lo son la libertad a la información, protección de la privacidad y la búsqueda de una mayor transparencia gubernamental. Además, ambos operan en una especie de zona gris legal en la que no queda claro en qué momento están realizando acciones ilegales o legales.

A eso se le debe agregar que ninguna de las dos organizaciones ha logrado -ni parece haber buscado- tener un impacto en los sistemas políticos de países individuales. Tanto WikiLeaks como Anonymous tienen una vocación internacionalista y un espíritu anti-sistémico (y en el caso de Anonymous, completamente

<http://www.wired.com/threatlevel/2012/01/anonymous-dicators-existential-dread/>

¹⁹ Ídem.

anárquico) por lo que sería un sinsentido que grupos así participen en política tradicional. Y más allá de discusiones en los medios sobre una supuesta "Revolución WikiLeaks"^{viii}, es seguro decir que ninguna revolución o movimiento social reciente inició únicamente a raíz de un cable filtrado o un sitio web hackeado.

Sin embargo, las demandas principales que han defendido WikiLeaks, Anonymous y otros grupos similares no carecen del todo de canalización en el sistema partidista. Esto se debe a la aparición reciente de un nuevo tipo de partido, el Partido Pirata, que se ha ido multiplicado por diferentes partes del mundo, hasta el punto de que hoy en día existe una Internacional de Partidos Piratas.

El primer Partido Pirata nació en el 2006 en Suecia, bajo el nombre de Paratpartiet. Este partido buscaba reformas a las leyes de patentes y derechos de autor, apoyaba la protección de la privacidad y la neutralidad en Internet y promovía un aumento en la transparencia de las funciones estatales. El partido obtuvo un 0.63% de los votos para las elecciones parlamentarias de ese año pero experimentó un crecimiento notable en los años siguientes, hasta llegar a obtener dos escaños en las elecciones para el Parlamento Europeo en 2009.

El éxito del Paratpartiet sueco impulsó la formación de

Partidos Piratas en otros países. Los primeros en seguir el ejemplo fueron países europeos como Austria, Dinamarca, España y Alemania, quienes para el 2007 ya contaban con sus propios partidos. Pronto, países de América como Estados Unidos, México, Brazil, Argentina y, más recientemente, Chile y Uruguay organizaron sus partidos²⁰, los cuales se encuentran en proceso de registro ante sus respectivas autoridades electorales^{ix}.

Un caso particularmente interesante es el del Partido Pirata Tunesino, formado ilegalmente durante el régimen de Zine Abidine Ben Ali, y cuyos miembros participaron en las protestas de la Revolución Tunesina de fines de 2010 e inicios de 2011. Incluso, o varios de sus miembros fueron torturados y uno de ellos, Slim Amamou, fue seleccionado Secretario de Juventud y Deportes en el primer gobierno post-Ben Ali. Amamou fue notorio durante su gestión por *tweetiar* en vivo desde las reuniones de gabinete.

En general, los Partidos Piratas se apegan al ideario del Paratpartiet sueco, pero se han ido agregando diferentes puntos de énfasis como lo es el apoyo a la democracia directa y un

²⁰ Para una lista completa de Partidos Piratas existentes o en formación, ver: "Find your regional party". *PPInternational*. (sin fecha [citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.pp-international.net/>.

impulso al uso de la tecnología dentro de la educación primaria y secundaria. Con respecto a lo primero, los Partidos Piratas promueven una "Democracia Linux", en la que, siguiendo los principios del software libre, las decisiones se deben tomar de forma horizontal y a la vista de todos. Esto implica una mayor apertura del proceso de toma de decisiones que debe ir de la mano con una potenciación de los instrumentos existentes de participación activa (como es el caso de los referéndums) pero que también debe incluir la creación de nuevos canales y nuevas tecnologías que permitan al ciudadano seguir más de cerca y participar en el día a día del sistema político²¹.

Estos planteamientos se acercan a diferentes corrientes que han buscado acercar a la tecnología con la política para así lograr un grado más puro y directo de democracia. Las iniciativas de Gobierno Digital (que se ha implementado de manera tan lenta y disfuncional en nuestro país) son un ejemplo de estos esfuerzos, pero iniciativas como la "open source governance" o la "e-democracy" tienden a acercarse más a las propuestas horizontales de los Partidos Piratas -lo que ellos llaman la "democracia líquida"^{xi}.

²¹ Jorgenaraja. "Elecciones en Berlín-¿Quiénes son los piratas?-Análisis del éxito de la Piratenpartei". *Mi Futuro Ahora*. (19 de setiembre 2011 [citado el 23 de setiembre del 2011]; disponible en <http://mifuturoahora.wordpress.com/2011/09/19/elecciones-en-berlin-%C2%BFquienes-son-los-piratas/>.

Más allá de estas propuestas innovadoras, los Partidos Piratas hasta el momento adolecen de ciertos problemas como lo son una falta de organización sistemática, problemas de inclusión (sus miembros suelen ser exclusivamente hombres jóvenes de clase media) y una dificultad por aterrizar sus promesas novedosas de forma que sean viables a la hora de tratar de implementarlas.

Así mismo, sus éxitos electorales hasta el momento se deben más que todo a una canalización del "voto protesta" en países europeos como Suecia y Alemania en donde la juventud observa con desconfianza y desencanto el accionar de los partidos tradicionales. Por lo tanto, hasta el momento no se han visto en una situación de poder real y cuesta creer que, si se mantienen como un partido "single-issue", alguna vez lo harán.

Aún así, la dinámica de coaliciones parlamentarias que se desarrolla en muchos países europeos puede que próximamente lleve a estos partidos a posiciones de relativa importancia política, como ya le sucedió a los Partidos Verdes en las últimas dos décadas. Esta posibilidad cuenta con mayores probabilidades en Alemania, país con un sistema político dependiente de las coaliciones y en el que el Partido Pirata ha encontrado su mayor éxito electoral.

Desde el 2011 hasta la fecha de redacción de este ensayo, coincidiendo con los momentos más álgidos de la crisis económica europea, el Partido Pirata alemán ha conseguido 45 asientos en cuatro Parlamentos Regionales, incluyendo el de Berlín y el de Renania del Norte-Westfalia, el estado más populoso de Alemania. Incluso, las encuestas más recientes de cara a las elecciones federales del 2013 sitúan al Partido Pirata en el cuarto lugar en las preferencias del electorado alemán con alrededor de un 10% de intención de voto, lo cual podría llevar a los piratas a jugar un papel determinante en la composición del próximo gobierno federal²².

Queda por ver cómo se acomodará el Partido ante su sorpresivo papel de prominencia. Medios de prensa y otros políticos los han criticado por carecer de una plataforma en común, por su ambigüedad ideológica y por lo irreal de algunas de sus propuestas – como, por ejemplo, la demanda por un salario universal básico para todos los ciudadanos alemanes²³. E, incluso, dentro

²² Evans, Stephens. “Germany’s Pirate Party riding high”. *BBC News*. (12 de mayo 2012 [citado el 25 de junio del 2012]): disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18017064>

²³ Smee, Jess. “The Pirate Party is Losing its Bond with Voters”. *Der Spiegel*. (12 de mayo 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://www.spiegel.de/international/germany>

de las mismas filas piratas, muchos de sus militantes se niegan a arriesgarse a ser institucionalizados y preferirían mantener en el futuro su papel de “outsiders” del sistema²⁴.

Sin embargo, y aunque los otros partidos deseen descalificarlos, el vertiginoso aumento de popularidad de los piratas ya ha provocado algunos cambios sutiles en las posturas políticas de sus oponentes: por ejemplo, el Partido Verde Alemán recientemente publicó un documento titulado “Apertura, libertad y participación: logrando el cambio hacia un verde digital”, en el que reivindica como suyas muchas de las causas del Partido Pirata²⁵. Esta capacidad de incluir dentro de la agenda política mundial temas como el libre intercambio de la información, la neutralidad de Internet, el software libre y las iniciativas de transparencia gubernamental bien podría ser el más importante legado del Partido Pirata a largo plazo.

[/the-world-from-berlin-the-pirate-party-is-losing-its-bond-with-voters-a-801779.html](http://the-world-from-berlin-the-pirate-party-is-losing-its-bond-with-voters-a-801779.html)

²⁴ Blanc, Sabine, y Ophelia Noor. “The German Pirate Party: Rebooting the System”. *Owني.eu* (25 de noviembre 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://owni.eu/2011/11/25/the-german-pirate-party-rebooting-the-system/>

²⁵ Moody, Glyn. “The Pirate Party Effect: German Greens Scramble to Draw Up Digital Policies to Hold on to Voters”. *Techdirt*. (2 de diciembre 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://www.techdirt.com/articles/20111202/04293316952/pirate-party-effect-german-greens-scramble-to-draw-up-digital-policies-to-hold-to-voters.shtml>

5. La Conexión Islandesa: Paraísos Informativos y el “Mejor Partido”

Ante los escasos ejemplos concretos de influencia directa por parte de WikiLeaks, Anonymous o los nacientes Partidos Piratas en el sistema político de algún país, no está de más echarle un vistazo a algunos desarrollos políticos llevados a cabo en los últimos años en el extremo norte del mundo, más precisamente en Islandia.

Primero, cabe mencionar que Islandia tiene una relación estrecha con WikiLeaks, ya que fue ahí adonde Julian Assange estableció su organización por un tiempo a fines del 2009. En ese tiempo, varios de los colaboradores de WikiLeaks eran islandeses, como el caso de Birgitta Jonsdottir, una diputada en el Parlamento islandés en representación del Movimiento Ciudadano, partido político que nació a raíz de la coalición de movimientos sociales que protestaron en contra del efecto de la crisis económica mundial en Islandia.

Jonsdottir también sería una de las máximas proponentes de la “Iceland Modern Media Initiative”, un paquete de leyes progresistas que busca convertir a Islandia en un paraíso de la libertad de expresión e información²⁶. Julian Assange,

²⁶ Para más detalles, ver: “Icelandic Modern Media Initiative”. *International Modern Media Institute*. (sin fecha [citado el 24 de setiembre del 2011]): disponible en

en su tiempo en Islandia, colaboró en la redacción de algunas de esas leyes, en lo que tal vez es el mayor ejemplo de influencia política directa de WikiLeaks en el mundo^{xii}.

El otro reciente evento político de importancia en Islandia ha sido la elección del candidato del “Mejor Partido”, Jon Gnarr, como alcalde de la capital Reykjavik en mayo del 2010. Gnarr, un comediante que abandonó el colegio para dedicarse a ser cantante de punk y quien se considera a sí mismo como anarquista, fundó el “Mejor Partido” como respuesta a la corrupción, negligencia y avaricia de los partidos políticos tradicionales (de nuevo, dentro del contexto de la crisis económica). Si bien su candidatura a primera vista fue considerada como un chiste^{xiii}, Gnarr sorprendentemente logró captar el voto protesta llegando así a la alcaldía de la ciudad más poblada de Islandia²⁷.

Gnarr y su partido -el cual ostenta 6 de las 15 sillas en el Consejo Municipal- han buscado llevar a cabo un proceso de transparencia y apertura, lo cual implica desde abrir un diario en Facebook hasta prometer no ser secretamente corruptos -sino

http://immi.is/Icelandic_Modern_Media_Initiative

²⁷ McGrane, Sally. “Icelander’s campaign is a joke, until he’s elected”. *The New York Times*. (26 de junio 2010 [citado el 24 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.nytimes.com/2010/06/26/world/europe/26iceland.html>.

ser abiertamente corruptos. Como se puede observar, uno de los elementos característicos del Mejor Partido es el humor y lo absurdo.

Si bien estos dos ejemplos islandeses no calzan perfectamente con los métodos y objetivos de WikiLeaks, Anonymous y los Partidos Piratas; sí comparten varias de sus características: desde abogar por la libertad a la información y la expresión hasta la promesa de una creciente transparencia y apertura en la gestión gubernamental, pasando por el hecho mismo de que estos Partidos nacieron como respuesta a la pérdida de confianza en los partidos tradicionales por parte del electorado.

En vista de los recientes desarrollos sociales, económicos y políticos ocurridos en el mundo, no es del todo descabellado pensar en la multiplicación de partidos anti-sistémicos como estos, que buscan canalizar el voto protesta en pos de una política más transparente y libre. Esto situaría a partidos como éste o el Partido Pirata como una alternativa desde la izquierda a los partidos de ultraderecha xenofóbica que han sabido ganarse el voto protesta en otros países de Occidente, como Francia, Holanda y Estados^{xiv}.

6. Conclusiones: ¿Un mundo transparente?

Los eventos de los últimos tres años han alterado el tejido social y el sistema político de un sinnúmero de países. La recesión económica de 2008-2009, la crisis de la eurozona, las revoluciones de la Primavera Árabe y el aumento de la inseguridad y el narcotráfico han sido eventos paradigmáticos en sus respectivas regiones del mundo.

Al mismo tiempo que acontecían estos sucesos, la tecnología también avanzaba a grandes pasos y se convertía en parte esencial de la vida de millones de personas. El uso de redes sociales como Facebook y Twitter, por lo tanto, pasó a ser una herramienta vital para la organización de movimientos de protesta y manifestaciones anti-gubernamentales^{xv}.

Pero no menos interesante ha sido la irrupción de las nuevas tecnologías en la forma de organizaciones como WikiLeaks, Anonymous y los Partidos Piratas; los tres son parte de estos movimientos impulsados por los cambios socioeconómicos y políticos de los últimos años, pero responden a ellos de manera distinta.

Si analizamos su participación en los recientes movimientos de protesta, podríamos considerar que estas organizaciones buscan cumplir diferentes funciones: WikiLeaks funciona como la llama que prende la mecha, Anonymous como la brigada virtual que acuerpa

manifestaciones sociales de diferentes orígenes y el Partido Pirata como la canalización partidista de varias de las demandas de estos movimientos.

Esa es una visión muy general, carente de sutileza (solo el caso de Anonymous es sumamente complejo y difícil de categorizar), pero que cubre a grandes rasgos la forma en que estas organizaciones se ven a sí mismas. Y todas son afines indirectamente en torno a dos objetivos principales en común: la transparencia gubernamental y el aumento de la participación ciudadana en las estructuras de poder y en las tomas de decisión.

Sin embargo, existen dudas sobre si este viraje hacia la transparencia radical en verdad es algo deseable y positivo para el bienestar de un régimen democrático. Para algunos activistas y académicos, como Lawrence Lessig, la transparencia radical simplemente llevará a que la población pierda la poca confianza que todavía tiene hacia los políticos. Para un pueblo que ya cree en la corrupción gubernamental, la transparencia radical simplemente reforzará esa creencia, y cualquier posibilidad de reforma política se perderá ante el cinismo de un electorado apático²⁸.

En efecto, la revolución ciudadana que Julian Assange esperaba que sucediera como efecto de la filtración de los documentos secretos no ha ocurrido. Más allá de la retórica periodística sobre una supuesta "Revolución Wikileaks" en el Medio Oriente, ni en Estados Unidos ni en ningún otro país de Occidente –incluido el nuestro– la filtración de los documentos motivó un cambio importante en las políticas de transparencia gubernamental o corporativa.

Mientras escribo estas líneas, Julian Assange se encuentra a la espera de una decisión sobre su extradición a Suecia, mientras que su organización yace endeudada y abandonada por muchos de sus principales colaboradores. Anonymous también se ha enfrentado a una contraofensiva de parte de varios gobiernos y algunos de sus miembros han sido arrestados, al darse cuenta que su tecnología no era tan segura como presumían. Todo parece indicar que la transparencia radical, a como fue pregonada por Wikileaks y Anonymous, no ha tenido el efecto deseado ni en la población ni en los gobiernos. Incluso, se podría decir que simplemente le ha dado mayores excusas al Estado para aumentar su aparato represivo.

Pero, por otro lado, la opción electoral se ha visto fortalecida con el sorprendente éxito

²⁸ Lessig, Lawrence. "Against Transparency". *The New Republic*. (9 de octubre 2009 [citado el 24 de junio del

2012]): disponible en <http://www.tnr.com/article/books-and-arts/against-transparency>

logrado por el Partido Pirata en Alemania, el Buen Partido de Islandia y otros partidos políticos similares en Europa y el resto del mundo. Estos partidos, combinando la irreverencia de Anonymous y el idealismo de Assange, también defienden la transparencia, la apertura y el acercamiento entre gobernantes y gobernados; pero lo hacen desde el interior del sistema político.

Y es que dos cosas son evidentes en nuestros tiempos. Primero, la población no confía ni en la política ni en los políticos. Segundo, la influencia del Internet y las redes sociales apunta hacia una mayor transparencia tanto en la esfera privada como en la pública. En un sistema político jerárquico y opuesto al cambio, son estos jóvenes partidos los que se han dado a la difícil tarea de cambiar las reglas del juego e impulsar reformas que lleven a una mayor apertura del aparato estatal.

Y en buena medida, el futuro de la transparencia radical depende de lo que estos políticos poco tradicionales puedan llegar a lograr en un futuro cercano.

Notas

ⁱ Conocido como el vídeo "Asesinato Colateral" (o Collateral Murder).

ⁱⁱ En referencia a James Madison, uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos.

ⁱⁱⁱ Los problemas económicos de WikiLeaks son bien conocidos. Según declaraciones de Assange que datan de febrero del 2011, WikiLeaks pierde 600.000 dólares a la semana. Sin embargo, queda poco claro el por qué pierde tanto dinero y el por qué, para empezar, necesita tanta plata para operar. Fuente: Fantz, Ashley. "Anonymous vows to take leaking to the next level". *CNN.com*. (23 de febrero 2011[citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.cnn.com/2011/WORLD/europe/02/23/wikileaks.anonymous/index.html?hpt=C1>.

^{iv} Aún cuando estos cargos demostraron ser difíciles de proseguir, Assange sí recibió una orden de arresto europea por parte de Suecia debido a supuestas ofensas sexuales cometidas mientras se encontraba en ese país. Actualmente, Assange se encuentra en libertad provisional en Inglaterra mientras se decide si se le extradita a Suecia.

^v El premio Sam Adams del 2010.

^{vi} Hacktivismo, como su nombre indica, es una clase de activismo político realizado por medio del *hackeo* de computadoras.

vii Un ataque distribuido de denegación de servicio (DDoS, por sus siglas en inglés), es un ataque masivo a una red que causa que ésta sea inaccesible, usualmente por medio de la saturación del ancho de banda de la red.

viii Algunos medios quisieron dar la impresión de que gran parte del ímpetu que recibió la Revolución Tunecina provino de la filtración de cables diplomáticos por WikiLeaks que detallaban la corrupción endémica de la familia del dictador Zine Abidine Ben Ali. Ejemplo de esto es: Azzam, Maha. "Wikileaks y el impulso que le dio a la revolución en Túnez". *CNN México*. (19 de enero 2011[citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/01/19/wikileaks-y-el-impulso-que-le-dio-a-la-revolucion-en-tunez>

ix En Costa Rica, existe un grupo de Facebook a nombre del "Partido Pirata Costarricense". Pero cuenta con apenas 13 miembros y dos publicaciones en su muro.

x Amamou también dijo ser miembro de Anonymous; renunció a su cargo en mayo del 2011.

xi Incluso, el Partido Pirata alemán desarrolló una herramienta de software llama LiquidFeedback, la cual ya ha sido utilizada de prueba en varios países con el propósito de hacer partícipe a la

ciudadanía en los procesos de decisión política.

xii Desde entonces, Birgitta Jonsdottir ha cortado su relación con WikiLeaks.

xiii Entre sus idiosincráticas promesas de campaña se encuentran: toallas gratis en todas las piscinas públicas, un oso polar para el zoológico de Reykjavik y la construcción de un Disneyland en el aeropuerto de la ciudad.

xiv Otros ejemplos interesantes de estas alternativas desde la izquierda son el Partido La Política Puede Ser Diferente de Hungría y el anti-clerical Movimiento Palikot en Polonia.

xv Sin embargo, a juzgar por la importancia que han tenido espacios públicos como la Puerta del Sol en el movimiento de los Indignados y la Plaza Tahrir en las protestas contra el régimen de Hosni Mubarak en Egipto, lo virtual todavía no está cerca de reemplazar a la manifestación física.

Bibliografía

- Assange, Julian. "The Curious Origins of Political Hacktivism". *Counterpunch*. (25 de noviembre 2006 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.counterpunch.org/2006/11/25/the-curious-origins-of-political-hacktivism/>

- Assange, Julian. "Conspiracy as Governance". *iq.org*. (3 de diciembre 2006 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://web.archive.org/web/20070129125831/iq.org/conspiracies.pdf>
- Azzam, Maha. "Wikileaks y el impulso que le dio a la revolución en Túnez". *CNN México*. (19 de enero 2011[citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/01/19/wikileaks-y-el-impulso-que-le-dio-a-la-revolucion-en-tunez>
- Blanc, Sabine, y Ophelia Noor. "The German Pirate Party: Rebooting the System". *Owni.eu* (25 de noviembre 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://owni.eu/2011/11/25/the-german-pirate-party-rebooting-the-system/>
- Brenner, Jochen. "From Punk Rocker to Mayor of Reykjavik". *Der Spiegel*. (28 de abril 2011 [citado el 18 de abril del 2012]): disponible en <http://www.spiegel.de/international/europe/iceland-s-political-outsider-from-punk-rocker-to-mayor-of-reykjavik-a-759333.html>
- Coleman, Gabriella. "Our Weirdness is Free". *Triple Canopy*. [13 de mayo 2012 [citado el 23 de junio del 2012]): disponible en <http://canopycanopycanopy.com/15/our-weirdness-is-free>
- Deseriis, Marco. "Improper names: The minor politics of collective pseudonyms and multiple-use names". Tesis doctoral. New York University: 2011.
- Evans, Stephens. "Germany's Pirate Party riding high". *BBC News*. (12 de mayo 2012[citado el 25 de junio del 2012]): disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18017064>
- Fantz, Ashley. "Anonymous vows to take leaking to the next level". *CNN.com*. (23 de febrero 2011[citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.cnn.com/2011/WORLD/europe/02/23/wikileaks-anonymous/index.html?hpt=C1>.
- Hastings, Michael. "Julian Assange: The Rolling Stone Interview". *Rolling Stone*. (18 de enero 2012 [citado el 18 de abril de 2012]): disponible en <http://www.rollingstone.com/politics/news/julian-assange-the-rolling-stone-interview-20120118>
- "Icelandic Modern Media Initiative". *International Modern Media Institute*. (sin fecha[citado el 24 de setiembre del 2011]): disponible en <http://immi.is/Icelandic-Modern-Media-Initiative>
- Jorgenaroja. "Elecciones en Berlín-¿Quiénes son los piratas?-Análisis del éxito de la Piratenpartei". *Mi Futuro Ahora*. (19 de setiembre 2011[citado el 23 de setiembre del

2011]: disponible en <http://mifuturoahora.wordpress.com/2011/09/19/elecciones-en-berlin-%C2%BFquienes-son-los-piratas/>.

- Khatchadourian, Raffi. "No secrets: Julian Assange's mission for total transparency". *The New Yorker*. (7 de junio 2010 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en http://www.newyorker.com/reporting/2010/06/07/100607fa_fact_khatchadourian.

- Kulish, Nicholas. "Pirates' strong showing in Berlin elections surprises even them". *The New York Times*. (20 de setiembre del 2011 [citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.nytimes.com/2011/09/20/world/europe/in-berlin-pirates-win-8-9-percent-of-vote-in-regional-races.html>

- Lessig, Lawrence. "Against Transparency". *The New Republic*. (9 de octubre 2009 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://www.tnr.com/article/books-and-arts/against-transparency>

- MacAskill, Ewen. "WikiLeaks website pulled by Amazon after US political pressure". *The Guardian*. (1 de diciembre 2010 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.guardian.co.uk/media/2010/dec/01/wikileaks-website-cables-servers-amazon>

- McGrane, Sally. "Icelander's campaign is a joke, until he's

elected". *The New York Times*. (26 de junio 2010 [citado el 24 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.nytimes.com/2010/06/26/world/europe/26iceland.html>.

- Miller, Ellen; y Michael Klein. "TNR Debate: Too Much Transparency? (Part II)". *The New Republic*. (11 de octubre 2009 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.tnr.com/article/tnr-debate-too-much-transparency-part-ii>

- Moody, Glyn. "The Pirate Party Effect: German Greens Scramble to Draw Up Digital Policies to Hold on to Voters". *Techdirt*. (2 de diciembre 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://www.techdirt.com/articles/20111202/04293316952/pirate-party-effect-german-greens-scramble-to-draw-up-digital-policies-to-hold-to-voters.shtml>

- Norton, Quinn. "2011: The Year Anonymous Took on Cops, Dictators and Existential Dread". *Wired Magazine*. (11 de enero 2012 [citado el 23 de junio del 2012]): disponible en <http://www.wired.com/threatlevel/2012/01/anonymous-dictators-existential-dread/>

- Pirate Party International. "Find your regional party". *PPInternational*. (sin fecha [citado el 23 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.pp-international.net/>.

- Obrist, Hans. "In Conversation with Julian Assange, Part 1". *e-flux*. (Mayo 2011 [citado el 22 de setiembre del 2011]). Disponible en <http://www.e-flux.com/journal/view/232>.
- Segnini, Giannina. "Nuestro encuentro con WikiLeaks en Londres". *La Nación*. (1 de marzo 2011 [citado el 22 de setiembre del 2011]). Disponible en: <http://www.nacion.com/2011-03-01/Investigacion/NotasSecundarias/Investigacion2697538.aspx>
- Smee, Jess. "The Pirate Party is Losing its Bond with Voters". *Der Spiegel*. (12 de mayo 2011 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en <http://www.spiegel.de/international/germany/the-world-from-berlin-the-pirate-party-is-losing-its-bond-with-voters-a-801779.html>
- Thompson, Clive. "The See-Through CEO". *Wired Magazine*. (Marzo 2007 [citado el 24 de junio del 2012]): disponible en http://www.wired.com/wired/archive/15.04/wired40_ceo.html
- Wikileaks. "About". *Wikileaks.org*. (sin fecha [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://web.archive.org/web/20080314204422/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About>
- Yuste, Bárbara. "Daniel Domscheit-Berg: "Assange decidió ser una estrella del pop, y ahí empezó a desmoronarse todo"". *ABC*. (22 de marzo 2011 [citado el 22 de setiembre del 2011]): disponible en <http://www.abc.es/20110322/m edios-redes/abcp-daniel-domscheit-berg-assange-20110322.html>