

“LAS POSICIONES POLITICAS DE LAS CORRIENTES SINDICALES NICARAGUENSES”

William Villagra G. ()*

Introducción

Existe una gran relación entre los Partidos Políticos y las Centrales Sindicales. Las Centrales Sindicales son organismos de masas que pretenden encuadrar a los sectores laborales, a la clase trabajadora concretamente. Los Partidos Políticos están constituidos por los sectores más representativos del proyecto Político e Ideológico de un sector social determinado.

De tal forma que hay una estrecha relación entre el desenvolvimiento de los partidos políticos y el desenvolvimiento de las centrales sindicales u organismos de masas. Siendo las centrales sindicales la razón de existir y base de muchos de los partidos principalmente de izquierda.

Sin embargo, no todas las centrales obreras, representan y defienden el proyecto de la clase trabajadora. Unas porque son utilizadas por la burguesía, los sectores dominantes y por el imperialismo que instrumentalizan política e ideológicamente a sectores de la clase trabajadora para que abracen, luchan y defiendan un proyecto económico y político que no es el de su clase.

Otras centrales obreras, no obstante que tienen buena voluntad para luchar por un proyecto político congruente con los intereses de la clase trabajadora, en la práctica concreta, carecen de la capacidad política y estratégica para que di-

chas centrales y los partidos que reconocen como vanguardia, puedan implementar ese proyecto.

Otros organismos de masas y sindicales, en la lucha y práctica cotidiana van demostrando lo correcto de las estrategias y orientaciones planteadas por su vanguardia. En general, tras las corrientes sindicales y sus luchas subyacen posiciones políticas, en donde la práctica y la historia van demostrando cuáles eran y cuáles son las posiciones verdaderamente revolucionarias y correctas.

En el presente trabajo, hemos hecho intento por realizar un breve resumen del movimiento político-sindical nicaraguense, a la luz del actual proceso revolucionario.

LAS CORRIENTES SINDICALES DE LA IZQUIERDA TRADICIONAL.

La izquierda tradicional realiza esfuerzos desde la década de 1940 por imprimir una dirección clasista y dentro de los principios marxistas a la lucha de los sectores explotados.

Luchan por llegar a ser la vanguardia de la clase trabajadora, que llevará adelante la lucha anti-dictatorial inicialmente y con posterioridad la lucha por la construcción del socialismo.

A través de largos años de trabajo y de lucha se da una larga discusión en torno a: ¿Quién es la vanguardia de la lucha? ¿Cuál es la estrategia

(*) Sociólogo nicaraguense, esta es su ponencia al 4º Congreso Centroamericano de Sociología “Blas Real Espi-

nales” celebrado en Managua, Nicaragua, del 1º al 5 de julio de 1980.

de lucha correcta? ¿Y quiénes son los que pueden participar en esa lucha?

Como resultado de las diferentes conclusiones sobre esos aspectos, el partido socialista original sufre a través de los años un constante fraccionamiento que lo debilita y le limita sus posibilidades de convertirse en vanguardia.

En la práctica o se rechaza o existe incapacidad para implementar la lucha armada que es tipificada como una actitud desesperada pequeño-burguesa que impide el libre desarrollo organizativo sindical y político. Asimismo se desarrolla un "obrerismo" extremado que cerraba las posibilidades de participación en la lucha a sectores que no fueran los obreros. Y centraron todas sus energías en el trabajo sindical tradicional, llegando muchas veces a caer en posiciones estrictamente economicistas.

Al final el FSLN, que surge en 1960-1961, es quien logra vanguardizar la lucha de los trabajadores y sienta las bases para construir una sociedad nueva.

Para 1940, los partidos Liberal y Conservador son los partidos hegemónicos en el país. La recién iniciada dictadura somocista y su emergente burguesía ostenta el Poder Político. La oposición está constituida por el sector social más reaccionario, la oligarquía conservadora que celebra componendas y pactos con el Somocismo desde entonces, imponiendo ambos partidos su dominación política y económica en la sociedad nicaragüense.

Campesinos, artesanos y la poca población obrera que en ese momento histórico existía, se encuentran desorganizados, fragmentados y con ausencia de una dirección revolucionaria.

En ese crítico contexto, de poco desarrollo del movimiento obrero y popular, de alianza de la incipiente dictadura con la oligarquía conservadora y de gran capacidad represiva del Estado, surge en 1944 el PARTIDO SOCIALISTA que bajo los principios marxistas pretende imprimir una dirección revolucionaria y clasista, al desarticulado y poco desarrollado movimiento obrero.

Las circunstancias anteriores, hacen que el Partido Socialista entre en alianza con el Liberalismo-somocista en el poder como un medio de neutralizar y luchar con la fracción más reaccionaria de la oligarquía intervencionista conservadora, y lograr cierto margen de libertad or-

ganizativa. No se avisó al liberalismo somocista en esta época como el enemigo principal.

Como resultado de esa alianza, hay una etapa de labores coordinadas entre liberalismo y socialismo, que permite cierta labor organizativa al socialismo y que en gesto populista el Somocismo emite incluso en 1945, un Código del Trabajo, avanzado para su época, aunque en la práctica no tuvo un cumplimiento efectivo.

Estos trabajos en alianza, llegan incluso a que en 1950, se constituya la primer CGT: *CONFEDERACION GENERAL DEL TRABAJO*, que es impulsada por cuadros del partido socialista y somocista. Desarrollando una labor organizativa en los campesinos del norte, con los gremios artesanales y con obreros de la construcción.

Esta alianza se rompe definitivamente en 1961, que en un Congreso celebrado en Rivas, la mayoría de la directiva electa pertenece al somocismo. Que unido a una mayor claridad del partido, hace que surja y se desmembre la CGT, *Confederación General del Trabajo, Independiente*, bajo la dirección del Partido Socialista y como respuesta a la CGT oficialista que hoy con la revolución ha desaparecido definitivamente aún cuando su extinción venía desde muchos años atrás.

A partir de entonces el Partido Socialista y la CGT sufren varios fraccionamientos que dan origen a otros partidos y corrientes sindicales que a continuación se expresan:

A) *LA CAUS: CONCEJO DE ACCION Y UNIDAD SINDICAL:*

En 1967, se da la primera división del Partido Socialista por discrepancia en la estrategia de lucha y la posibilidad de alianzas, con el FSLN.

Los que se desprenden, crean el Partido Obrero Socialista que sentó las bases para la formación del Partido Comunista. El 13 de diciembre de 1970, surge el Partido Comunista como tal, el cual impulsa la lucha ideológica y la formación marxista.

Es hasta 1973, que la gran mayoría de sus cuadros, pasan al trabajo sindical, centrandose en la organización en el Proletariado Fabril, formándose de esa manera, la CAUS, —comité de acción y unidad sindical.—

A los movimientos y reivindicaciones planteadas, se le busca cómo dar un contenido clasista.

Para 1977 la lucha contra la dictadura entra en su etapa final. A estas alturas el PC y la CAUS, no tienen más que aceptar al FSLN como vanguardia de la lucha anti-dictatorial en cuanto en la práctica así lo es.

El PC y la CAUS, buscan la unidad de la izquierda contra el somocismo, integrándose de lleno a la formación del MPU. Para 1977 se implementa una campaña de defensa de los derechos humanos y se logran trabajos unitarios en torno a esa campaña, que culmina con la formación del MPU en donde se da la unidad de las fuerzas de izquierda, incluyendo al FSLN. Con posterioridad se amplía dicha alianza, al formarse el FPN, —Frente Patriótico Nacional—.

De tal forma, que llegado el momento de la lucha definitiva anti-dictatorial, el PC y la CAUS, igual que la izquierda tradicional no llegan ni como vanguardia de la lucha anti-dictatorial, ni como vanguardia del proletariado, lugar que le reconocen al FSLN.

La división en el sector obrero en que tenían influencia, en tres centrales distintas, tres partidos socialistas, el haber caído en un obrerismo que excluía la posible participación de otros sectores sociales útiles en la lucha, el no abandonar la estrategia tradicional de lucha sindical y tránsito pacífico, la limitación histórica de haberse proclamado abiertamente comunista con todo lo que eso significa en un medio temeroso de ese concepto. Y como contraposición la unidad del FSLN y una correcta estrategia de alianzas, tácticas y métodos de lucha, hacen que la izquierda tradicional no obtenga el papel de vanguardia.

El FSLN se pone a la vanguardia de la lucha armada. El PC y la CAUS no tenían una estructura militar, y ya no había tiempo para crearlas, por lo que se suma el PC a la lucha brindando un apoyo en los Frentes de Masas al FSLN.

Al darse el triunfo revolucionario y tomar el poder el FSLN, dirigentes del PC y la CAUS consideran que el FSLN, es vanguardia de la lucha antidictatorial pero no vanguardia de la clase obrera. De tal forma que en una primera etapa con posterioridad al triunfo de la revolución, maniobran en búsqueda de que el FSLN sea rebasado por las masas.

El trabajo unido, se rompe, cuando el PC y la CAUS implementan una profundización del proceso de los objetivos tácticos. De tal forma que en el sector fabril uno de los sectores de mayor influencia del CAUS, se realizan peticiones salariales más allá de los márgenes que la política económica del gobierno ha establecido, y al no autorizarse, varias empresas se van al paro, que culmina con la ruptura del FSLN con la CAUS y el PC. Y se da todo un movimiento político y de masas y de uso del poder político para eliminar la actitud considerada oportunista por el FSLN.

El PC realiza un repliegue ante el poder arrollador y de convocatoria del FSLN que lo obliga a disminuir y detener su programa inicial de lucha.

El PC y la CAUS consideran que es necesario una mayor radicalización del proceso. Frente a la tesis de la UNIDAD NACIONAL planteada por el FSLN, el PC plantea la unidad de las fuerzas de izquierda, de los obreros y los campesinos pobres.

La unidad nacional ha llevado, consideran ellos, a un fortalecimiento de la burguesía que ha recuperado poder dentro del Estado. Concretamente no están de acuerdo en los dos últimos miembros que se integraron a la junta de gobierno y que pertenecen al sector privado y moderado.

La mayoría de la propiedad es privada y no están de acuerdo, hay riesgos de que el capitalismo se fortalezca y crezca la influencia del imperialismo.

Consideran que la UNIDAD NACIONAL ha concedido mucho a la burguesía y a los terratenientes. La burguesía no se ha incorporado a la reactivación económica, y para sus inversiones utilizan los fondos del Estado y no los propios. Esa no es una política crediticia correcta. El sector terrateniente debe ser afectado en sus tierras ociosas y entregárselas a los campesinos aunque sea provisionalmente.

Consideran que es necesario profundizar la revolución y llevarla a un verdadero anti-imperialismo, en donde la independencia política sea una realidad y no como hoy que el gobierno se vio obligado según ellos a incorporar a la junta a dos miembros reaccionarios.

No están de acuerdo con el excesivo endeudamiento, mucho menos con el endeudamiento condicionado.

En cuanto a la Economía Mixta, no puede estancarse en esta etapa, sino avanzar hacia la propiedad estatal. Lo mixto tiene que ser una etapa de transición y que se vea que se está dando esa transición. La reforma agraria debe radicalizarse pues es la única forma de superar el desempleo.

En general consideran que es necesario, radicalizar la revolución, ya que los riesgos de un boicot económico y sus consecuencias, los riesgos de una intervención, y los riesgos de una crisis interna al polarizarse con la burguesía y los terratenientes, siempre existirán.

Y esos riesgos se contrarrestan, consolidando la política internacional con los países socialistas del mundo, y consolidando la defensa de la revolución. El Estado no es ni burgués ni proletario, es un Estado en transición pero que corre riesgo de estancarse.

El PC considera que los únicos aliados con los que puede trabajar son el FSLN y el resto de la izquierda, y en ese sentido busca la unidad con el sandinismo. Pero no están de acuerdo en desintegrarse como partido, pues ellos son la vanguardia de la clase obrera y sólo lo harían si existen condiciones concretas que expresen abiertamente que el FSLN asume las posturas del proletariado.

B) *CGT (I): EL PARTIDO SOCIALISTA "DE CHAGÜITILLO":*

En 1977, el Partido Socialista sufre otra escisión dividiéndose en dos fracciones, el Partido Socialista dirigido por Chagüitillo y el Partido Socialista de Alvaro Ramírez donde se queda la mayoría de la militancia.

Lo anterior ocasiona una división en la CGT, controlando cada partido una de las CGT. La causa de la división es parecida a la primera división que se da en 1967, cuando surge el PC y la CAUS. La corriente de Alvaro Ramírez, plantea la posibilidad de reconocer como correcta la lucha armada y buscar la unidad con el FSLN, a lo que la otra fracción no está de acuerdo, formando un grupo y una central sindical distinta.

La CGT (I) de "Chagüitillo" centra su fuerza y organización en el SCAAS de Managua y en los hospitales de Masaya: Sectores en que llega a ser mayoritario.

Ya para 1977, la lucha anti-dictatorial va entrando a su etapa final. Y en ella el Partido Socialista de Chagüitillo es el único partido de la izquierda que no entra al MPU, en la unidad de las fuerzas de izquierda, sino que critica esa alianza con él y la unidad con el FSLN, tampoco entre el FPN —Frente Patriótico Nacional— sino que se va en alianza con la burguesía ingresando al FAO, Frente Amplio Opositor, en condiciones desventajosas ya que en ese sector la burguesía era dominante y hegemónica. Y era el proyecto opuesto al del bloque popular revolucionario vanguardizado por el FSLN, que incluso incentivó la mediación y la intervención en nuestro país.

No estaba esta fracción del partido socialista de acuerdo con la lucha armada, ni con la estrategia y táctica del FSLN. Hasta el último momento de la lucha antidictatorial mantuvo su alianza en el bloque burgués, en una errada estrategia de lucha.

Al triunfo de la revolución, no sin antes haber tenido ciertos enfrentamientos sindicales con el Estado, se integra al trabajo unitario con el CST —Central Sandinista y de Trabajadores— formando la Comisión Intersindical, que lucha por la formación de una sola central sindical. Pero aún mantiene la autonomía a nivel de partido y sin que se dé una integración total. Sin embargo, las relaciones y trabajo conjunto con el FSLN y sus organismos de masas han mejorado notablemente.

C) *CGT (I) DEL PARTIDO SOCIALISTA DIRIGIDO POR ALVARO RAMIREZ:*

Ya expresamos anteriormente las circunstancias en que se da esta división del partido. Esta fracción de la CGT, controla los sindicatos afiliados que existían en los departamentos principales, pues en el SCAAS y Masaya la línea de Chagüitillo tiene un control mayoritario.

En esta fracción queda la mayoría de la militancia. Esta línea del partido es la más congruente con la línea del FSLN. En 1977 que se da el fraccionamiento y cuando el grupo de Chagüitillo plantea la alianza con el FAO, la lucha cívica y tipifican al FSLN como pequeño-burgués, esta línea apoya las concepciones exactamente contrarias de ahí el fraccionamiento.

Para 1977, el FSLN avisora y logra una correcta política de unidad nacional y de alianza

que lo vitaliza y le da la posibilidad de convertirse en vanguardia. Esto unido a su capacidad de maniobrar internacionalmente. A que purifica su estrategia insurreccional armada. Y superando el obrerismo sectario comprende el papel que los criterios políticos e ideológicos juegan en el comportamiento de las clases, lleva a que para septiembre de 1978 en que se da la primera insurrección, el Partido Socialista reconoce como vanguardia al FSLN. Ya que considera que además de haber implementado la estrategia y alianzas correctas, ya no hay espacio ni momento histórico para disputarle la vanguardia.

A partir de entonces el PS, busca la unidad con el FSLN. Unidad en la acción, se da todo el apoyo al FSLN. Y una vez que se da la lucha insurreccional el PS, se pone bajo las órdenes militares del FSLN.

Y al triunfo de la revolución, reconoce al FSLN no sólo como vanguardia de la lucha antidictatorial, sino de la revolución desintegrándose el partido y quedando sus dirigentes y cuadros bajo la dirección del FSLN, y la CGT se integró a la Central Sandinista de Trabajadores, desapareciendo como tal.

EL FRENTE OBRERO:

El FO, es un brazo sindical, del MAP —Movimiento de Acción Popular—, El MAP, es un movimiento político que surge inicialmente influenciado por el MADISMO, y que se funda el 10 de febrero de 1975, participando en su formación, varios expulsados del FSLN.

En esa época el FSLN, ha sido golpeado en la jornada de *Pancasan* y aún estaba construyendo su estrategia final, pero en esa época se daba gran énfasis a los campesinos y a los estudiantes, aunque tomando en cuenta a los obreros. La lucha rural y el Movimiento estudiantil, eran dos ejes principales del FSLN en esa época.

El MAP, planteaba el trabajo con las masas y con la clase obrera concretamente. Asimismo no estaba de acuerdo con las relaciones internacionales del FSLN, criticando fuertemente la relación con Cuba y la Unión Soviética. Y en esa época reconocían al Partido Comunista Chino, y a MAO, como vanguardia y líder mundial del proletariado.

Esa relación con el PC de China e incluso de Albania, se rompe en 1978, cuando no están

de acuerdo con la política internacional china de considerar como enemigo principal a los soviéticos y relaciones con Estados Unidos. Por su parte los albanos era poco lo que podían ofrecer en esta lucha.

El MAP visualizó la lucha militar como la correcta, en ese sentido implementa la guerra popular prolongada, y en cuanto a alianzas no está de acuerdo en alianzas con nadie excepto con el FSLN, esto en 1977.

En los primeros meses de 1978, el MAP, pasa una parte de sus cuadros a organizar las MILPAS (milicias populares anti-somocistas) que es el brazo armado del MAP. Y otros cuadros pasan a trabajar en la consolidación del FO, frente obrero que es el brazo sindical.

El FO, centra su trabajo principalmente en los obreros industriales y en menor cuantía en los obreros agrícolas. Ya en este año de 1978, ante la evidencia de los hechos, el MAP y el FO, reconocen al FSLN, como vanguardia de la lucha anti-dictatorial.

Desarrollan un sectarismo y una concepción obrerista que dejó a un lado a los otros sectores, no percibió las contradicciones al interior de las clases. Y el papel que podrían jugar la burguesía, la pequeña burguesía, y los estudiantes. Y no obstante que está de acuerdo con la lucha armada no cuenta con las bases materiales y humanas para implementarlas.

Todo esto hace que el FO no haga más que plegarse como una fuerza más al momento de la insurrección. Sin embargo el MAP considera que aunque el FSLN, triunfe, habría una segunda etapa en donde el MAP y el FO tomarían la vanguardia.

El FSLN, para ellos sería un organismo pequeño burgués de derecha, que consolida al capitalismo y que no puede impulsar una revolución anti-capitalista por las alianzas que tiene.

Y desde el triunfo, el FO, utilizando el periódico Pueblo y todos sus cuadros, desata toda una actividad reivindicativa económica y de ataques políticos tendientes a rebasar al FSLN como vanguardia. Sin medir la capacidad de respuesta y de convocatoria del FSLN.

Desde un punto de *vista económico*, ellos plantean la necesidad de la confiscación de los medios de producción a la burguesía y a los terratenientes. Se está en contra del endeuda-

miento externo. Y en contra de un apoyo internacional que vuelva dependiente, pues la construcción del socialismo se debe dar en base a las fuerzas internas del país.

Políticamente, no están de acuerdo con la unidad nacional y con la unidad de la burguesía, consideran que del Estado deben expulsarse a los sectores burgueses. Tipifican el Estado actual, como un Estado Burgués y no un Estado de transición hacia el socialismo, sino un Estado que ha consolidado el capitalismo.

Que la alianza con la burguesía debe realizarse viéndola como es, una fuerza derrotada. Se está en contra de la política internacional del FSLN, porque lleva a la dependencia soviética por medio de Cuba. Ya que tanto la URSS como los E.U. son imperialistas. Aunque la URSS, tiene características históricas distintas.

Plantean la radicalización del proceso, considerando que los riesgos de un bloqueo económico, de una intervención imperialista y de reacción de los sectores dominantes, es un riesgo normal y que hay que defenderse apoyándose en las masas y con el automantenimiento nacional.

Todo esto hace que el FO y el MAP, no reconozcan al FSLN como vanguardia, sino que consideran que esta revolución no conduce al socialismo. Las masas desborden al FSLN y el MAP y el FO, serían la vanguardia y el organismo de masas que defiende los intereses del proletariado.

Por ello, al triunfo, aprovechan las reivindicaciones económicas y las difíciles posiciones del FSLN, para lanzar a los trabajadores al paro, al aumento de salario, y buscando como enfrentar las masas al Estado revolucionario y al FSLN.

Se enfrenta el MAP y el FO, ideológicamente, política y sindicalismo, al FSLN, lo que lleva al FSLN, a utilizar su poder político, de comunicación y de convocatoria, y autoridad moral, de tal forma que el MAP y el FO, reciben un fuerte golpe político que les resta gran cantidad de militantes y simpatizantes. Y que ocasiona que en diciembre de 1979, la mitad de su dirección nacional y varios cuadros más importantes abandonen dicha organización y se integran como individuos a las líneas y organismos del FSLN. Quedando con gran debilidad política, al medir la capacidad de respuestas y convocatoria del FSLN.