

## APROXIMACION METODOLOGICA A LA TEORIA DE LAS IMAGENES: EL CASO DE COSTA RICA

*Erika Gólcher*

### Abstract

The study of images in international relations has made vast strides in the last several decades. Most new publications deals with the subject of how nations view one another. This revealed the recognition, by scholars of many countries of the fundamental importance of images in relations among nations.

In Costa Rica it's necessary to concern with the uniqueness of national character in the study of international relations. Usually discussions in this field tend to concentrate on global strategy, national security, and economic interests; in the final analysis, however, is obvious that these relations depends ultimately on the perception of individuals of the outside world.

### Resumen

El estudio de la imagen en relaciones internacionales ha marcado profundos surcos en las últimas décadas. La mayoría de las nuevas publicaciones tratan sobre el tema de cómo las naciones se ven las unas a las otras. Esto revela el reconocimiento, por los investigadores de muchos países, de la importancia fundamental de la imagen en las relaciones entre las naciones.

En Costa Rica, es necesario que tratemos con la particularidad del carácter nacional en el estudio de las relaciones internacionales. Usualmente las discusiones en este campo tienden a concentrarse en la estrategia global, la seguridad nacional y los intereses económicos. En el análisis final, sin embargo, es obvio que las relaciones dependen en última instancia de la percepción que los individuos tienen del mundo exterior.

### 1. Introducción

Historiográficamente la teoría de las imágenes nació en los Estados Unidos y su evolución corrió paralela al desarrollo teórico del campo de estudio de las relaciones internacionales. Su génesis ocurrió en la década de 1930, cuando tres grandes científicos sociales: Charles Beard, Albert Weimberg y Harley Notters al investigar sobre las relaciones internacionales de los Estados Unidos revelaron interés en encontrar de qué manera los americanos respondían a los problemas del mundo exterior.

En sus investigaciones descubrieron que la respuesta quedaba incompleta si sólo calibraban los aspectos políticos y económicos; por eso buscaron más allá y notaron que las ideas que los hombres tienen de su nación y del

mundo exterior son fundamentales para la elaboración de las políticas externas del país.

A partir de estos estudios, la teoría de las imágenes se fue estructurando al recibir nuevos aportes teóricos y metodológicos, no solo de norteamericanos, sino también de europeos y principalmente de investigadores japoneses <sup>1</sup>. En América Latina, es hasta hace pocos años que se han iniciado los estudios sobre imágenes, especialmente en: México, Venezuela y Brasil.

En Costa Rica los estudios sobre imágenes apenas están comenzando y este artículo tiene como propósito señalar algunos de los métodos para analizar la imagen externa del país <sup>2</sup>. Los investigadores sociales, para comprender a cabalidad la complejidad estructural de las sociedades, debemos cuestionarnos sobre cuál

es la manera particular en que un pueblo percibe al mundo y cómo este pueblo es percibido por los extranjeros; porque esto en el fondo es lo que nos llevará a definir la particularidad del carácter nacional.

La teoría de las imágenes es relativamente nueva y por lo tanto sufre del mismo mal de toda nueva disciplina: indeterminación de conceptos debido a un continuo desarrollo de novedosos aspectos teórico-metodológicos. A pesar de estos problemas, el análisis de las imágenes se ha convertido en una herramienta imprescindible para comprender en su totalidad a las sociedades en estudio<sup>3</sup>.

## 2. Fundamento teórico-metodológico de las imágenes

La teoría de las imágenes une teórica y metodológicamente el campo de estudio de las relaciones internacionales y el de las mentalidades colectivas. Cualquier investigación que se pretenda sobre relaciones internacionales de Costa Rica, debe incorporar un análisis sobre el sistema de pensamiento de la época en estudio, lo cual nos llevará a comprender el por qué de las decisiones tomadas en política exterior por un grupo de hombres que representan al Estado.

La teoría de las imágenes no solo permite lograr la unión entre ambos campos, sino que a la larga nos demuestra que la historia es un proceso en el cual las variables políticas, sociales, económicas, culturales y mentales actúan como partes de un mismo cuerpo.

Para hacer historia de las mentalidades es necesario analizar las ideas, su desarrollo en un nivel social y a partir de ahí estudiar el papel que jugaron al interior del proceso histórico del país. Es decir, que el enfoque debe existir solo en conexión y en relación con las fuerzas políticas, económicas y sociales existentes, por lo que le toca al historiador reconstruir la manera de pensar de un individuo o de un grupo en un período determinado, para así poder determinar las fuerzas que bajo el proceso histórico se filtraron en la mente humana y establecer el tiempo y la manera cómo trabajaron.

Por lo tanto, el historiador de las mentalidades debe tratar con la mente humana y sus productos, debe estudiar la actividad mental y

el estímulo que ésta recibió constantemente de las impresiones externas. Es la mente la que le proporciona al hombre una gama de posibilidades para escoger y tomar decisiones y "...así lo que parece desprovisto de raíces, nacido de la improvisación y del reflejo, gestos maquinales, palabras irreflexivas, vienen de lejos y atestiguan la larga duración de los sistemas de pensamiento..."<sup>4</sup>.

Las relaciones internacionales giran alrededor de la interacción entre Estados, grupos e individuos. El objetivo de las relaciones internacionales es el estudio de la naturaleza y los factores de cambio que afectan las interacciones entre los actores a nivel internacional. Este campo de investigación estudia la distribución del poder en una escala global y de interacción entre los centros de poder<sup>5</sup>. Para comprender este tipo de relaciones en Costa Rica, es necesario analizar la imagen que tenían del mundo exterior los que tomaban las decisiones en el campo internacional.

Al unir la teoría de las imágenes el campo de estudio de las mentalidades colectivas y el de las relaciones internacionales, nos permite elaborar un análisis sumamente completo de cualquier período de la historia de Costa Rica en el campo internacional. El primer paso de la investigación debe centrarse sobre el sistema de pensamiento de la época, lo cual nos permite comprender el por qué de las decisiones tomadas en el campo internacional por un grupo de hombres que representan al Estado.

La historia de las mentalidades colectivas estudia los sistemas de pensamiento de un grupo de hombres dentro del proceso histórico; estudia cómo actuó la mente de los individuos en determinados momentos. Ahora bien, si las relaciones internacionales estudian la interacción en el campo internacional de grupos, hombres y gobiernos, es necesario que se analice el sistema de pensamiento de los hombres para entender el por qué de sus actuaciones y decisiones.

Para entender esa interacción a nivel internacional, es imprescindible analizar la mentalidad del grupo de hombres que tomó las decisiones. Es en este momento que entra en juego la teoría de las imágenes, que nos proporciona la teoría y la metodología para analizar el sistema de pensamiento de los hombres que en el último término toman las decisiones a nivel de

política exterior. Así, la teoría de las imágenes se convierte en el eslabón entre el campo de las relaciones internacionales y el de las mentalidades colectivas; es la teoría que une de manera indisoluble ambos campos con el fin de entender el por qué un grupo de individuos tomó una determinada decisión, dentro de un amplio campo de escogencia, según su forma de ver el mundo y su sistema de pensamiento, reflejados en la imagen que tengan de sí mismos y del mundo exterior.

### 3. Concepto y formulación de la imagen externa

El concepto de imagen se ha convertido en la clave necesaria para el inicio del estudio de las relaciones internacionales de un país. Comprende esta teoría el cómo se ve una nación con respecto a otra; lo cual tiene una importancia fundamental, porque encontrando de qué manera un país y sus diferentes clases sociales responden a los problemas mundiales y al mundo exterior, logramos llegar a la base sobre la cual giran en último término las relaciones internacionales.

Tenemos así, que las imágenes que son importantes en relaciones internacionales son aquellas que tiene una nación de sí misma y de los otros cuerpos del sistema internacional, "...la imagen es el producto de mensajes recibidos en el pasado, es una estructura de información capital desarrollada en parte por sus entradas (input) de información y salidas (output) de información y en parte por mensajes internos y sus propias leyes de crecimiento y estabilidad." <sup>6</sup>

Los conceptos de realidad externa e interna son la piedra angular sobre la cual se construye la teoría de las imágenes, ya que a través de ellos se nos muestra cómo es que ha evolucionado la imagen externa de un país. Ambos conceptos son sumamente complejos y están en pleno estadio de formación teórica.

El concepto de realidad interna tiene su campo de actuación en lo mental, en el sentido de que la persona actúa ante una situación objetiva según la imagen que tenga de la misma. La mente humana no observa un objeto o situación y luego define lo observado, más bien da a cualquier objeto o situación una

definición y luego ve lo que ya ha definido. El individuo se relaciona a sí mismo con el mundo en un número de diferentes contextos y de una combinación de motivos variados y nociones preconcebidas; lo que resulta es que su imagen de otro país consiste en distintos símbolos (económicos, culturales, políticos) que contienen variadas connotaciones en diferentes contextos. <sup>7</sup>

El concepto de realidad externa se define como los hechos objetivos de una situación. La realidad externa es sumamente compleja por lo que el ser humano no puede aprehenderla y analizarla en su conjunto, ante esta incapacidad de definir esa realidad que lanza continuamente estímulos, la sociedad define esa realidad convirtiéndola en imágenes y estereotipos que son definitorios de la realidad externa y le ahorran al individuo en este proceso el comprender y definir situaciones de la realidad externa porque ya previamente han sido definidos para él, "...Somos bombardeados con demasiados estímulos para tener todo fresco y en detalle y por eso percibimos en categorías y estereotipos; tales categorías y estereotipos hacen un mapa cognoscitivo en la mente humana. modificada constantemente por generaciones, esto es lo que el historiador debe llamar imagen." <sup>8</sup>

La realidad interna y la externa son ambas válidas, ya que la imagen es una realidad interna, pero real. La complejidad de esta relación entre realidad externa e interna es bien señalada por Harold Isaacs: "...la relación entre imagen y realidad es un crucigrama filosófico. Cualquier realidad es la suma de imágenes de alguien. Cualquier imagen es parte de la realidad de alguien...una imagen es una ventana al mundo." <sup>9</sup>

Los hombres definen su acción a partir de su propia percepción de la realidad, no importa si ésta es verdadera o falsa; ya que si los hombres definen determinada situación como real, ésta es real en sus consecuencias.

La imagen se caracteriza por ser muy sólida y sumamente estable, su desarrollo es lento y es alimentado continuamente por los acontecimientos. A pesar de esto, la imagen puede variar según ocurran cambios internos y externos, porque la imagen proviene de experiencias y necesidades emocionales que pueden ser manipuladas para transformarlas, "...las

personas sostienen imágenes que cambian favorablemente o no según la circunstancia política y que aparecen o desaparecen. Se ponen cualidades o requisitos según la condición sugiere o requiere." <sup>10</sup> Los nuevos conceptos (creados a través de diversos hechos históricos) no desplazan a los viejos, sino que se mezclan y surge una imagen nueva; los únicos que perduran en el tiempo, inmunes a los distintos factores de cambio son los estereotipos.

Los estereotipos sobreviven intactos ante la aparición de nuevos conceptos. Tienen su nacimiento a partir de hechos reales, a los cuales se les da una explicación errónea de la realidad al atribuirseles rasgos característicos simplistas y no científicos, y además tienen la cualidad de permanecer rígidos e inmunes a cualquier otra experiencia posterior, ya que se consideran verdades absolutas y por tanto, "...son definitorios culturales de la situación y el comportamiento social." <sup>11</sup>

El estereotipo es tan resistente al tiempo y a las experiencias que cumple una función social importantísima, en la medida en que proporciona a los hombres una fuente inmediata de definitorios sociales de la situación. Tienen la característica especial de que al paso del tiempo se vuelven relativamente autónomas de las causas que la provocaron, así puede persistir de una manera trascendente e independiente en el tiempo. <sup>12</sup>

Las imágenes y los estereotipos tienen muchos canales por los cuales se transmiten de generación en generación. Entre los más importantes tenemos a la familia, el sistema educativo, la religión y los medios de comunicación colectiva. Esto le ofrece a los investigadores un amplio campo en donde estudiar los factores que modelaron imágenes en un período determinado.

En el caso de Costa Rica nos encontramos con una gran variedad de fuentes, que nos permiten reconstruir la imagen que poseían los distintos sectores de la sociedad en la época que decidamos analizar, los elementos que formaron esa imagen e interpretar la influencia que tuvo la misma en la elaboración de la política exterior.

Como fuentes más importantes tenemos los periódicos, éstos son la herramienta principal para el análisis de la formulación y transmisión de la imagen en el país. Debemos actuar con

mucha cautela ante los contenidos de los periódicos porque fueron los medios utilizados por los sectores gobernantes para transmitir su imagen a la mayoría del pueblo y por lo tanto tienen un sesgo ideológico grande. El contenido de esta fuente debe ser considerada como un mensaje: en todo escrito subyacen mensajes implícitos que conllevan una serie de mecanismos ideológicos que en última instancia son los legitimadores de las imágenes y los estereotipos. En los periódicos podemos encontrar la imagen de los sectores gobernantes y la imagen que querían transmitirle al pueblo.

Otra fuente importante son los periódicos de los movimientos obreros, grupos que tenían una visión del mundo muy diferente de los sectores gobernantes, y, su mayor importancia radica en que es una de las pocas fuentes en donde podemos encontrar pistas para reconstruir la imagen del mundo exterior de los sectores más bajos de la sociedad.

Los periódicos de la Iglesia Católica, el Archivo de la Curia y los textos escolares religiosos son una fuente inagotable para comprender la visión de otro grupo de la sociedad. No solo por su influencia ideológica sobre el pueblo costarricense, sino porque su visión del mundo exterior entraba en contradicción con la de los sectores gobernantes en muchas ocasiones.

Son importantes también los contenidos de los libros utilizados en las escuelas; especialmente los textos escolares de historia y geografía. A través de ellos se nos permite reconstruir cómo se percibía a Costa Rica geográficamente en relación con los otros países y el análisis de la historia de Costa Rica, que se enseñaba en las escuelas, nos brinda herramientas claves para comprender la imagen del mundo exterior que se transmitía.

Las novelas y las poesías de los intelectuales costarricenses que contengan datos sobre el mundo exterior nos son muy útiles. Las críticas y las alabanzas que se le hacen a ese mundo son pistas seguras para llegar a determinar el tipo de imagen de otro grupo que conforma la sociedad costarricense.

Los libros y periódicos escritos por extranjeros sobre Costa Rica, son otra fuente básica para analizar nuestra imagen. Ellos, al escribir, presentan su percepción sobre el país y esto nos es muy útil, como método comparativo,

para contrastarlo con la imagen que tenían los nacionales de sí mismos y del mundo exterior.

En épocas más recientes, la televisión se ha convertido en otra fuente imprescindible para el análisis de las imágenes del mundo exterior. El contenido de los programas que se presentan, el sesgo que conllevan las noticias informativas se transforma en un modelador instantáneo de imágenes y estereotipos.

Una herramienta metodológica que es muy utilizada en las épocas presentes y que se ha convertido en un aliado indispensable de los historiadores de las imágenes son las encuestas. Por medio de las encuestas podemos dilucidar la imagen del mundo exterior que tienen los habitantes de un país. Se pueden elaborar encuestas comparativas según ocurran diversos acontecimientos históricos y es uno de los métodos más certeros para comprender cómo se formulan las imágenes y cómo se van transformando.

Las fuentes para el historiador de las mentalidades son muy diversas y las herramientas metodológicas son los suficientemente seguras para que podamos reconstruir la realidad interna de diversos grupos de la sociedad costarricense en contraposición a la realidad externa; lo que en última instancia nos permite comprender el por qué de las decisiones tomadas en política exterior y su percepción de las mismas por el pueblo costarricense.

#### 4. La imagen y la toma de decisiones

El concepto de imagen va íntimamente unido al concepto de toma de decisiones; en el estudio de las relaciones internacionales es necesario establecer, como punto de partida, quiénes son las personas cuyas decisiones determinan las políticas y acciones de las naciones. El enlace entre imagen y toma de decisiones se da si establecemos que las personas no responden a los hechos objetivos de una situación dada, sino a su imagen de la misma. Es lo que el hombre piensa de cómo es el mundo, no lo que realmente es, lo que determina su comportamiento. Es por esto que la imagen es la que determina el comportamiento, no la realidad externa, ya que el hombre actúa acorde con la manera en que el

mundo aparece, no necesariamente a lo que éste es. La imagen debe ser considerada "...como el conocimiento total, afectivo y la estructura evaluativa de la unidad, o su punto de vista interno de sí mismo y del universo." <sup>13</sup>

Este concepto de comportamiento fue ampliamente desarrollado por Dexter Perkins y George Kewman en sus libros: "The American Approach to Foreign Policy" (1951) y "American Diplomacy 1900-1950" (1951), respectivamente. Los autores se abocaron a estudiar la manera en que el interés nacional había sido definido por los norteamericanos y ambos llegaron a la conclusión de que las relaciones exteriores de Estados Unidos estaban teñidas de idealismo y no de una percepción racional del interés nacional, por lo que la política exterior no había tenido una evolución realista. Este descubrimiento amplió el horizonte en el campo de las relaciones internacionales, ya que demostró que quienes toman las decisiones no actúan bajo el hecho objetivo de una situación, sino bajo su imagen de ésta, lo que altera la política exterior de un país.

Al condicionar la imagen el comportamiento del hombre, condiciona las decisiones; una decisión involucra una selección de posición en un determinado campo de escogencia. Tanto el campo de escogencia y el ordenamiento de este campo por el cual la posición preferida es identificada, reside en la imagen del que toma las decisiones, sin olvidarnos por supuesto, de que esta imagen se combina, a la hora de tomar las decisiones con los intereses políticos, económicos y culturales de quien toma las decisiones. Así, la imagen desempeña un papel básico como regulador en la toma de decisiones para la elaboración de la política externa de un país.

En el estudio de las imágenes de cualquier país se debe lidiar, en general, con dos imágenes representativas: en primer lugar, con la imagen del pequeño grupo que toma las decisiones a nivel internacional, y en segundo lugar, con la imagen de la gente que no toma parte directa en las decisiones pero son hondamente afectadas por las mismas.

En relaciones internacionales el estudio de las imágenes bien podría delimitarse, en un principio y por cuestiones metodológicas, a las personas que por su acceso al poder toman las decisiones. La manera en que ellos toman las

decisiones, viene a ser otra manera de decir la forma en que el Estado orienta su acción y el por qué. Es por esto necesario analizar a los actores, su percepción, sus intereses y objetivos, sus criterios de selección, los factores externos e internos a los que responden. En síntesis, es necesario definir lo que hace pensar al que toma las decisiones lo relevante de una situación particular y es aquí en donde la imagen juega un papel fundamental.

En suma, la toma de decisiones se debe enfocar desde el punto de vista de la estructura social. La clase social de los que toman las decisiones, sus actitudes, sus pensamientos, educación y por supuesto sus intereses, ya que el interés nacional en cierta medida se traduce en un interés de clase, aunque el apoyo del pueblo es de vital importancia para la consecución de los intereses. Una nación se puede definir como "...un complejo de imágenes de personas que la contemplan, y así como hay diferentes personas hay diferentes imágenes." <sup>14</sup>

El concepto de que tratamos con diferentes imágenes fue desarrollado inicialmente por Charles A. Beard en su libro "The Idea of National Interest" (1934). Beard se preguntó cómo los diferentes segmentos de la población definían interés nacional, desde el punto de vista de las ideas que los hombres tenían del lugar de su país en el mundo. Al hacer el análisis correspondiente, distinguió las imágenes según la clase social que las portaba. Es decir, Beard desmitificó la creencia de que la imagen del grupo en el poder es la imagen de toda la nación. Aunque el concepto de interés nacional abarca a la nación en su globalidad, éste surge de los intereses particulares de una clase social que logra el control de los aparatos del Estado.

Descubrió también que las clases sociales que no controlan los aparatos del Estado, tienen una importancia vital para quienes sí toman las decisiones; ya que una contradicción muy grande entre ambas imágenes puede llevar a un rompimiento y que la clase en el poder pierda su legitimidad. Pero la clase social que controla el Estado tiene la facilidad de manipular las imágenes de las personas hacia su propia imagen. La gente ordinaria, en la mayoría de los casos adoptan una imagen muy similar a la de sus gobernantes: ya que

éstos al controlar los aparatos ideológicos, procuran crear una imagen simplificada de la realidad y proporcionan una explicación del mundo a priori <sup>15</sup>.

Por supuesto, que dentro de esas clases sociales que no toman las decisiones, existen grupos de presión cuyas opiniones tienen gran influencia a la hora de la elaboración de la política exterior.

El caso costarricense es muy interesante para estudiar la influencia de la imagen en la toma de decisiones en política exterior. Las políticas externas fueron definidas según la clase social que se encontrara en el poder y la imagen que tenían del mundo y de sí mismos en ese mundo.

Es necesario el estudio, para comprender la sociedad costarricense en su totalidad, de cómo fue que se elaboró esa imagen en la clase social que tomaba las decisiones: ¿qué elementos fueron modelando su imagen del mundo exterior, fue estable o varió ante ciertos acontecimientos, en qué cambió y a qué obedeció? ¿Cómo se percibían a sí mismos? ¿Las decisiones que tomaron a qué imagen correspondían?; para esto es necesario definir cuáles eran sus intereses como clase. Debemos entender cómo manipularon y justificaron su imagen ante el pueblo y cómo lo transmitieron.

Dentro de esta búsqueda para reconstruir la imagen nos vemos obligados a analizar la percepción que tenían los sectores de la sociedad que no tomaban las decisiones pero que influían grandemente en ellas. Por ejemplo, la imagen de la Iglesia Católica, los intelectuales, los movimientos obreros y en fin de todas las clases sociales.

La tarea que tenemos por delante, los historiadores interesados en las relaciones internacionales de Costa Rica, es muy grande por ser este campo muy novedoso. Pero el reto es interesante, porque el análisis de la imagen de las clases sociales costarricenses se convierte en un elemento más que nos ayudará a reconstruir el pasado de nuestro país en una forma global.

## Notas y Citas

1. Los avances teórico-metodológicos en la teoría de las imágenes ocurrieron sobre todo en la Segunda Guerra Mundial, cuando tanto los japoneses como los norteamericanos al enfrentarse en el conflicto se

- dieron cuenta de que desconocían las culturas y las personas a las que tenían que eliminar. En ambos países, se establecieron centros de búsqueda de información para documentarse y en esta búsqueda la teoría de las imágenes cobró un gran impulso. Existen dos artículos excelentes que tratan sobre el tema y son:
- Miwa, Kimitada. "Japanese Images of War with the United States",  
 -Clapp, Priscilla. "U.S. Elite Images of Japan: The War Period", ambos en:  
 Iriye, Akira. *Mutual Images*. U.S.A.: University Press, 1975.
2. Este artículo está basado en el primer capítulo de mi tesis de Maestría. Este capítulo correspondió a un análisis exhaustivo de la teoría y metodología de las imágenes. Al ser esta teoría tan novedosa nos parece importante rescatar sus puntos principales y brindar las herramientas metodológicas necesarias para su estudio en Costa Rica.  
 Gólcher, Erika. *El mundo de las imágenes: Percepción del sector gobernante de los Estados Unidos y Europa Occidental*. Universidad de Costa Rica: Tesis para Maestría en Historia, 1988.
  9. La importancia de la teoría de las imágenes es reconocida por la gran mayoría de los investigadores en relaciones internacionales, como referencia ver:  
 Rosenau, James. *International Politics and Foreign Policy*. New York: The Free Press, 1969.
  4. Le Goff, Jacques. *Las mentalidades ¿Una historia ambigua?*  
 Cuadernos de Historia No.28, 1981, p.6-7.
  5. James Rosenau ha definido política exterior como "...el esfuerzo de una sociedad nacional por controlar su medio externo para la preservación de situaciones favorables y la modificación de situaciones desfavorables, es decir la utilización de todos los recursos propios de poder para maximizar las ventajas y minimizar las situaciones desventajosas."  
 Rosenau, Op. Cit. p.273.  
 Rosenau, Op. Cit. p.426.
  - 6.
  7. Creighton Miller elaboró una impresionante reconstrucción de la imagen que poseían los norteamericanos sobre la sociedad china y confirmó cómo esa imagen modeló la política exterior de los Estados Unidos hacia China, desde los albores de la independencia hasta la Primera Guerra Mundial. En su búsqueda de información desarrolló nuevos conceptos teóricos y herramientas metodológicas para lograr encontrar nuevos caminos para reconstruir la imagen, ver:  
 Creighton-Miller, Stuart. *The Unwelcome Immigrant*. California: University of California Press, 1974.
  8. Idem, p.77.
  9. Isaacs, Harold. "Some Concluding Remarks: The Turning Mirrors", en: Iriye, Op. Cit., p.260.
  10. Clapp, Op. Cit., p.208.
  11. Cersósimo, Gaetano. *Los estereotipos del costarricense*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1978, p.13.
  12. Stoessinger plantea que: "...si uno cree por largo tiempo en un estereotipo puede llegar a convertirse en realidad al introducir el mecanismo de profecía que se logra. Si un país cree que otro es su implacable enemigo y lo reitera constantemente en la aplicación de sus políticas, indudablemente éste pasará a ser verdad."  
 Stoessinger, John. *El poderío de las naciones*. México: Editorial Guernica, 1980, p.461.
  13. Rosenau, Op. Cit., p.424.
  14. Idem, p.430.
  15. Iriye, Op. Cit. p.15.