

LOS PARTIDOS CANTONALES EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE COSTA RICA: 1949-2002. UNA INTERPRETACIÓN SOCIOLÓGICA

Randall Blanco Lizano

Abstract

This article puts forth a series of criteria aimed at justifying the development of a research program on county-level political parties as part of the system of Costa Rican political parties, and it highlights the importance of researching the particular characteristics of the development of political and electoral-political behavior. The article also identifies some of the main approaches to be developed for sociological research and provides an example of the proposed analytical perspective. It also contributes a set of maps that facilitate visualization of the historical development of county-level parties in the various provinces of Costa Rica during 1949-2002.

Resumen

El artículo establece una serie de criterios orientados a justificar el desarrollo de un programa de investigación sobre los partidos cantonales como parte del sistema de partidos políticos costarricense, destacando la importancia de investigar las características particulares de la formación de culturas políticas en los cantones como una aproximación válida para la comprensión del comportamiento político y político electoral. Identifica también algunos de los enfoques principales que se debe desarrollar para la investigación sociológica y ofrece un ejemplo de la perspectiva analítica propuesta. Aporta también un conjunto de mapas que facilitan la visualización del desarrollo histórico de los partidos cantonales en las distintas provincias de Costa Rica en el período 1949-2002.

Antecedentes de investigación sobre sistemas de partidos y partidos locales

Los estudios de sistemas de partidos en América Latina son recientes y su desarrollo ocupa un lugar importante en las agendas de investigación social. Nohlen (1989, 634) sostiene que la tipología desarrollada por Giovanni Sartori (1980) es útil para entender la realidad latinoamericana y que en ausencia de otros estudios, este instrumento ha resultado valioso para aproximarse a la comprensión de las dinámicas propias de los sistemas de partidos en regímenes presidencialistas como los latinoamericanos.

Precisa, sin embargo, que dicha tipología presenta vacíos dada la complejidad política de los distintos países de la región y señala que solo se dispone de una pequeña cantidad de estudios monográficos y casi de ningún estudio comparativo. Bendel (1992, 317) cuestiona la aplicabilidad de enfoques sobre partidos y sistemas de partidos desarrollados con base en el estudio de las realidades políticas eurooccidentales y propone más bien el sano ejercicio de confrontar dichos instrumentos con las realidades latinoamericanas, con el objetivo de corroborarlos, enriquecerlos o modificarlos.

Nohlen y Bendel muestran que los estudios específicos sobre los sistemas de partidos en nuestro continente no son abundantes y los que existen no se ocupan del nivel municipal. En Europa y Estados Unidos se realizan investigaciones sobre partidos locales o populares desde hace unos 30 años (López Nieto 1994; Engel 1995; Suckow 1995).

Señalemos, sin embargo, una diferencia teórica y política significativa respecto a lo que aquí venimos comentando: cuando los analistas norteamericanos o europeos se refieren a "partidos locales" lo hacen estrictamente en relación a los estudios de nivel local de los partidos nacionales, es decir, se han preocupado por conocer las características del fenómeno político y electoral de los partidos nacionales en sus dimensiones locales, análisis que realizan en referencia a la forma de gobierno parlamentaria predominante en esos países.

En la región centroamericana, es necesario destacar las investigaciones de Artiga (2001) de la Universidad José Simeón Cañas de El Salvador quien entrega una tipología de los sistemas de partidos en la región centroamericana, centrándose en los niveles ejecutivo y legislativo.

En Costa Rica, Rovira Mas (1998, 2001), Hernández Naranjo (1998) y Sánchez (2001) aportan una serie de investigaciones sobre el formato y las dinámicas del sistema de partidos costarricense, identificando las tendencias principales en los niveles ejecutivo y legislativo.

Los trabajos de Alfaro (2002) y de Alfaro y Zeledón (2003) presentan estudios de las dinámicas electorales a nivel municipal en Costa Rica y los trabajos de Blanco Lizano (2001 a, 2001b, 2002) se han orientado a la identificación de líneas de investigación relacionadas con la génesis y desarrollo de los partidos cantonales en Costa Rica.

¿Por qué los partidos cantonales?

Nosotros planteamos, específicamente, la importancia de estudiar los sistemas de partidos incorporando la dimensión municipal, tanto para el análisis de los partidos nacionales como en los estudios de los partidos provinciales o cantonales. De ahí que partimos de la existencia de sistemas de partidos (o de sistema de partidos para cada país en particular) que son susceptibles de ser analizados en distintos niveles: ejecutivo, legislativo o municipal, estudiando las dinámicas propias de los partidos en cada uno de estos niveles y en sus interrelaciones con el sistema político. Por eso insistimos en hablar de partidos nacionales, provinciales y cantonales para el caso costarricense y no en utilizar la expresión genérica "partidos locales" que evidentemente se presta para confusiones teóricas y analíticas.

En esta dirección, preguntas ligadas al origen de los partidos cantonales, su ubicación geográfica, sus bases sociales, sus propuestas de desarrollo local, las dinámicas del comportamiento electoral a nivel municipal, y si existe una tradición política de formación de partidos cantonales en Costa Rica o si dicho tipo de organización representa una nueva forma de participación ciudadana en política electoral a nivel municipal, y qué implicaciones tiene el surgimiento de dicho tipo de partidos para el sistema de partidos de Costa Rica, son algunos de los temas que tomamos en cuenta en nuestras indagaciones.

Todo lo anterior muestra que se está trabajando en un terreno de investigación poco explorado y en donde se podrán aportar algunos elementos para la comprensión de aspectos poco estudiados de los sistemas de partidos, tal es el caso de los partidos cantonales.

Sobre el método: Nohlen y Bourdieu

Para efectos de las investigaciones aquí propuestas, partimos de dos enfoques principales: el histórico empírico de Nohlen y la sociología relacional de Pierre Bourdieu.

El enfoque histórico-empírico propuesto por Nohlen (1997, 86) resulta de particular interés sociológico. La premisa fundamental de dicho enfoque sostiene que:

“aunque las instituciones cuentan, su real importancia y la idoneidad de cada institucionalidad depende de la contingencia política: de estructuras sociales, memoria histórica, cultura política, retos políticos, etcétera”.

Evidentemente, Nohlen propone una perspectiva de análisis multidimensional, integrando factores institucionales, históricos, culturales y políticos.

Deseamos destacar también los aportes del sociólogo francés Pierre Bourdieu para la comprensión de las instituciones sociales, criterios fundados en el socioanálisis y que se refieren a la necesidad de los investigadores sociales de integrar creativamente factores de diversa naturaleza con una perspectiva relacional. Bourdieu señala los conceptos de génesis, de relacionalidad e historicidad como característicos del análisis sociológico y en nuestra opinión se relacionan estrechamente con el enfoque de Nohlen. Refiriéndose a la génesis de los problemas sociales, sostiene que:

“En todos los casos, se descubrirá que el problema aceptado como evidente por el positivismo ordinario (lo cual es el primer impulso de todo investigador) ha sido socialmente producido dentro de y mediante un trabajo colectivo de construcción de la realidad social; que fueron necesarios comités, reuniones, asociaciones, ligas de defensa, movimientos, manifestaciones, peticiones, demandas, deliberaciones, votos, tomas de posición, proyectos, programas, resoluciones, etc; para que lo que era y pudo haber seguido siendo un problema privado, particular y singular, se convirtiera en un problema social, un problema público del que se puede hablar públicamente –pensemos en el aborto o la homosexualidad- o, incluso, en un programa oficial, objeto de tomas de posición oficiales, hasta de leyes y decretos”. (Bourdieu y Wacquant, 1995, p.179).

Ambas perspectivas permiten aproximarnos al estudio de los partidos cantonales con una visión multidimensional integrando factores sociológicos, históricos, geográficos, políticos, jurídicos y estadísticos.

Hacia un programa de investigación sobre los partidos cantonales en Costa Rica

Los esfuerzos desarrollados hasta el momento en el ámbito temático de los sistemas de partidos y el estudio particular de la génesis y desarrollo de los partidos cantonales en Costa Rica, nos permite avanzar hacia la formulación de un programa de investigación especializado.

Seguidamente mostramos las principales preguntas de investigación que nos han orientado y algunos de los principales hallazgos identificados.

Las preguntas de investigación:

A partir de los enfoques propuestos, definimos algunas de las principales preguntas de nuestro programa de investigación:

1. ¿Cuáles son las relaciones entre sistema de partidos, sistema político y los agentes sociales en la formación de los partidos cantonales en Costa Rica?
2. ¿Cuáles son las características principales de los procesos de formación de los partidos cantonales dentro del sistema de partidos de Costa Rica?
3. ¿Afecta el formato bipartidista del sistema de partidos costarricense actual la formación de partidos cantonales y si es así cómo y en qué dimensiones?
4. ¿Cuáles son las características principales de las competencias por los votos del electorado entre los partidos nacionales y los partidos cantonales?
5. ¿Qué relaciones existen entre los procesos de desarrollo de los partidos cantonales y los procesos de descentralización en Costa Rica?
6. ¿Quiénes son los agentes responsables de dichas dinámicas en los distintos cantones?
7. ¿Cuáles son las principales propuestas programáticas de los partidos cantonales en Costa Rica?

Hallazgos de investigación

Durante los cuatro últimos años hemos dedicado parte de los esfuerzos de investigación a dilucidar algunas de las cuestiones aquí planteadas.

Los principales hallazgos se presentan a continuación:

- Los partidos cantonales son parte del sistema de partidos de Costa Rica y se encuentran participando en las elecciones nacionales desde 1953, lo que significa un largo proceso de decantación desde hace por lo menos 50 años.
- En el caso costarricense la legislación electoral antecede a la formación de los partidos cantonales con la aprobación de la reforma a la Ley de Elecciones de 1932 que incluye la figura jurídica de los partidos cantonales y los primeros partidos se inscriben hasta 1949. A partir de 1953 empiezan a participar efectivamente en procesos electorales.
- El concepto jurídico de partido cantonal debe ser reformulado desde una perspectiva sociológica para comprender sus alcances históricos y sociales. Nuestras investigaciones entregan una tipología con 4 tipos básicos que permiten reconocer el fenómeno con una perspectiva multicausal y un enfoque histórico y empírico que es el que aquí caracterizamos. Los tipos principales

son: a) partidos que inscritos como cantonales nunca participaron en elecciones y cuyo espectro va desde los primeros partidos inscritos en 1949 hasta partidos fundados a finales de la década de los 80 del siglo XX y nuevos partidos fundados a inicios del siglo XXI. b) partidos que inscritos a nivel cantonal rápidamente fueron transformados en partidos provinciales. En algunos casos registran participaciones electorales y en otros no. c) partidos que inscritos como cantonales nunca participaron en elecciones a este nivel, fueron transformados en partidos nacionales y en algunos casos no participan en elecciones y en otros alcanzan resultados significativos. d) finalmente está la situación de los partidos que fueron inscritos como cantonales, que han definido programas de gobierno para sus cantones, participado en una o mas elecciones, nombrando o no representantes y que paulatinamente han ido configurando a los partidos cantonales en la actualidad como una realidad social indiscutible.

- Partiendo de tal tipología, concluimos que hay un abuso del concepto jurídico de “partidos cantonales”: en muchos casos los cantones sólo resultaron asientos geográficos (hospederos) de intereses personalistas o de pequeños grupos políticos, con claras vocaciones de liderazgo nacional que necesitaban “contar” con un partido para no perder vigencia política. En ninguno de esos casos se plantea una plataforma de desarrollo cantonal, sino programas nacionales que tienen un asiento geográfico en un cantón determinado. En la mayoría de los casos, dichos partidos cantonales fueron convertidos en nacionales a los pocos meses de su fundación lo que confirma nuestra tesis del abuso de la figura jurídica.
- El desarrollo de los partidos cantonales ha sido irregular y discontinuo en las primeras etapas y pareciera que poco a poco les va llegando la hora de convertirse en alternativas para el electorado nacional. En todo caso, los procesos de estructuración de los sistemas de partidos y de los partidos políticos llevan plazos personales, históricos y sociales de medianos y largos alcances. La historia de los partidos cantonales en Costa Rica es contundente en este sentido.
- Para las elecciones de 1998 se inscriben y participan 7 partidos cantonales: 6 en cantones urbanos y uno rural. Para las elecciones de 2002 se inscriben y participan 25 partidos cantonales: 17 en cantones urbanos y 8 en cantones rurales.
- En los últimas dos décadas, se puede constatar el surgimiento de nuevos liderazgos locales que en el contexto de los debates sobre descentralización, la crisis de los partidos nacionales tradicionales y las nuevas tendencias a la participación ciudadana y el desarrollo local se han preocupado por el control de los gobiernos locales y por la gestión del territorio.
- Existen escenarios locales nuevos y múltiples en Costa Rica, nuevos espacios de gestión ciudadana; nuevas organizaciones locales y nuevos instrumentos jurídicos para organizar la planificación territorial, diversidad de organizaciones donde destacan los partidos cantonales, los grupos ecologistas y las organizaciones de mujeres (Pérez, 2002). Estas nuevas realidades merecen estudios especializados.

- Finalmente, destacamos como una característica de los partidos cantonales que su origen y desarrollo histórico es eminentemente urbano, con una clara circunscripción en la Gran Área Metropolitana y en las últimas dos décadas del siglo XX, esencialmente josefino. Sin embargo, para las elecciones del 2002 se inscribieron y participaron nuevos partidos cantonales en cantones rurales, por lo que podríamos señalar que empieza a acentuarse una nueva tendencia de promoción de liderazgos cantonales en zonas rurales.

Objetivos del presente artículo

En relación con las preguntas de investigación planteadas y de los hallazgos identificados el artículo entrega específicamente una perspectiva histórica provincial sobre el desarrollo de los partidos cantonales en Costa Rica. Identifica algunos de los criterios principales a desarrollar para la investigación sociológica y ofrece un ejemplo de la perspectiva propuesta concentrándose en el análisis de dinámicas fundacionales de algunos partidos cantonales en las provincias de Heredia, Puntarenas y San José.

Aporta también un conjunto de mapas que facilitan la visualización del desarrollo histórico de los partidos cantonales en las distintas provincias de Costa Rica.

Los partidos cantonales en las provincias de Costa Rica

Tal como señalábamos líneas atrás, la historia de los partidos cantonales en Costa Rica, alcanza cerca de medio siglo. Este estudio lo realizamos a nivel provincial en el período comprendido entre 1949 y 2002, analizando los partidos cantonales inscritos, su ecología, su desarrollo histórico y sus registros electorales. Una visión general del conjunto de dichos partidos se encuentra en el cuadro 1, en los anexos.

Provincia de Alajuela

Desde 1949 se han inscrito 10 partidos cantonales en la provincia de Alajuela. Los tres primeros: Partido Independiente de Atenas, Partido Ulatista de Palmares y el Partido Unión Progresista son parte de la generación de partidos cantonales fundados en Costa Rica en el período inmediato al finalizar la guerra civil de 1948. Sin embargo, nunca participaron en elecciones. De los partidos inscritos como cantonales en la provincia de Alajuela únicamente el Frente Democrático de Palmares contabiliza una única participación como partido típicamente cantonal. En las elecciones de 1966 obtuvo 451 votos en el cantón de Palmares. Los otros partidos que cuentan con registros electorales son el Partido Acción Laboralista Agrícola y San Carlos Independiente, pero los tienen como partidos provinciales lo que evidencia el desarrollo de alianzas por parte de los liderazgos locales en procura de fortalecer organizaciones partidarias a nivel provincial aún a riesgo de perder la dimensión cantonal de los procesos fundacionales. En efecto, el primero fue inscrito como partido cantonal en el cantón de Alfaro Ruiz, para convertirse en partido provincial donde alcanzó una diputación en

1998 con la candidatura del Sr Guido Vargas, dirigente histórico de pequeños productores agrupados en la Unión Nacional de Pequeños y Medianos Agricultores Costarricenses (UPANACIONAL), sindicato agrario formado a mediados de la década de los ochenta del siglo XX.

San Carlos Independiente fundado como partido cantonal en 1997, participó en las elecciones de 1998 aliado con la papeleta del partido provincial Cambio Ya, unificando las papeletas a regidores y síndicos. El Partido Acción Democrática Alajuelense se convirtió en escala provincial a los pocos meses de haber sido registrado como partido cantonal y en 1990 llevó al Sr Melico Valverde como diputado a la Asamblea Legislativa. El Partido Unión Nacional y el Partido Progreso Nacional no tienen registros electorales. El Partido Socialista Costarricense constituido en el cantón de Palmares en 1973, sí tiene registros electorales pero como partido nacional a partir de 1974 y hasta su desaparición en 1990 cuando pasó a integrar la Coalición Pueblo Unido (Blanco Lizano, 2001a).

Para las elecciones del 2002, la provincia de Alajuela es la única que no registra ninguna inscripción de partidos cantonales, pese a ser las elecciones en que se inscriben la mayor cantidad de partidos cantonales en la historia electoral contemporánea de nuestro país, alcanzando la cifra record de 25 partidos. Algunas hipótesis explicativas de esta situación bien pudieran relacionarse con el peso de las tradiciones bipartidistas en los cantones de la provincia, la fuerte presencia del Partido Acción Ciudadana (PAC) en las elecciones del 2002 y las dificultades propias del proceso de visibilización de los partidos cantonales como alternativas municipales en Costa Rica.

El cuadro 2 y el mapa 1 muestran estas características.

Cuadro 2

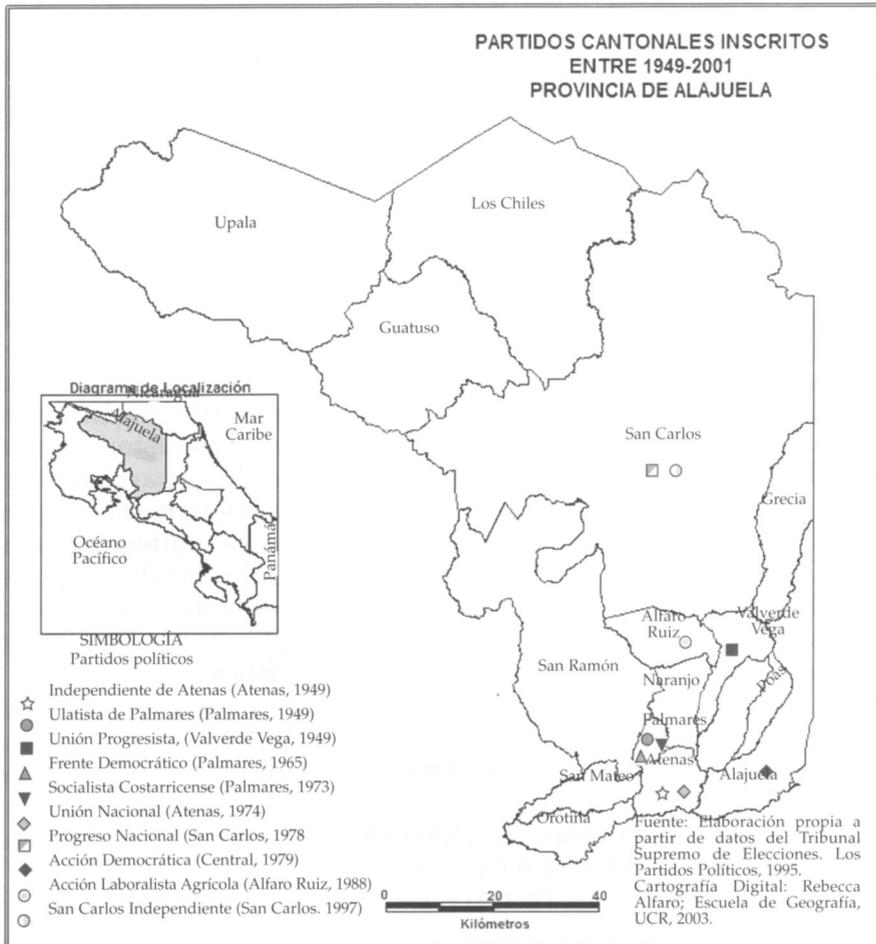
PARTIDOS CANTONALES REGISTRADOS
EN LA PROVINCIA DE ALAJUELA
DE 1949 HASTA 1997

Año	Cantón	Nombre del partido
1949	Atenas	Partido Independiente de Atenas
	Palmares	Partido Ulatista de Palmares
	Valverde Vega	Partido Unión Progresista
1965	Palmares	Frente Democrático*
1973	Palmares	Partido Socialista Costarricense
1974	Atenas	Partido Unión Nacional
1978	San Carlos	Partido Progreso Nacional
1979	Central	Partido Acción Democrática
1988	Alfaro Ruiz	Partido Acción Laboralista Agrícola
1997	San Carlos	San Carlos Independiente

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 1
ALAJUELA



Provincia de Cartago

De los 5 partidos cantonales inscritos en la provincia de Cartago, el Partido Unión Independiente de Turrialba registró una participación en las elecciones de 1953. Este hecho lo convierte en el partido cantonal pionero en contar con registros electorales en la historia política contemporánea. Obtuvo 103 votos concentrados en el cantón central de Turrialba.

Dos de estos partidos se inscribieron en el cantón de Turrialba: el Partido Obrero Campesino es otro caso de partido inscrito como cantonal y convertido en provincial a los pocos meses. Ni el Partido Social Cristiano ni el Partido Laborista participaron en elecciones. Señalemos finalmente que el Partido Acción Paraiseña participa por primera vez en las elecciones nacionales de febrero de 2002 y no alcanza a elegir regidores. Sin embargo, al participar en las elecciones de diciembre del 2002 para la elección de alcaldes, síndicos y concejos de distrito logró elegir al alcalde, lo que representa un logro relevante dada su primera incursión electoral.

El cuadro 3 y el mapa 2 muestran esta situación.

Cuadro 3

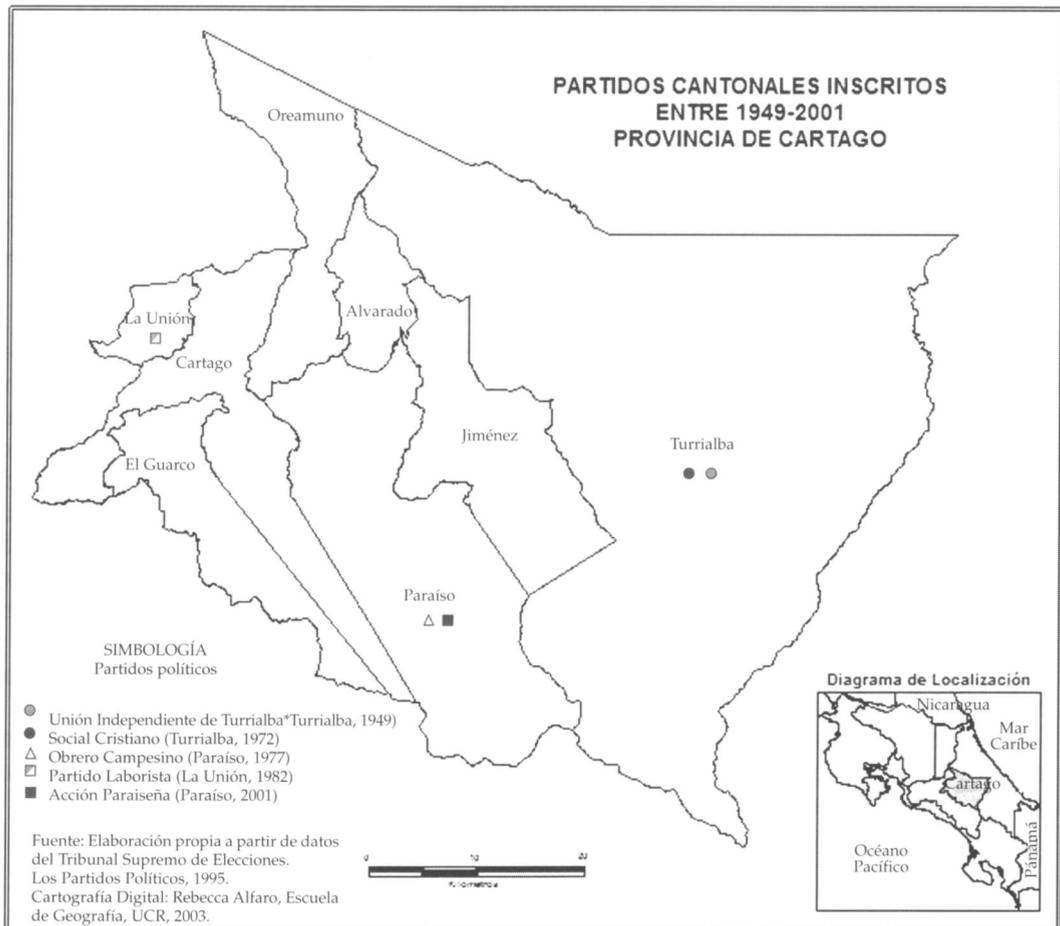
**PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE CARTAGO
DE 1949 A 2001**

Año	Cantón	Nombre del partido
1949	Turrialba	Partido Unión Independiente de Turrialba*
1972	Turrialba	Partido Social Cristiano
1977	Paraíso	Partido Obrero Campesino
1982	La Unión	Partido Laborista
2001	Paraíso	Partido Acción Paraiseña*

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 2
CARTAGO



Provincia de Puntarenas

En la provincia de Puntarenas se han inscrito 7 partidos cantonales. Llama la atención el hecho que los primeros partidos se ubicaron en los cantones del extremo sur de la provincia. Pareciera que la figura del partido cantonal no había resultado atractiva para los liderazgos locales de otros cantones de la provincia hasta las elecciones del 2002.

El partido Demócrata Cristiano, inscrito en el cantón de Coto Brus (1966), fue inscrito como partido nacional en 1967 y aquí si tiene registros electorales.

En el cantón de Corredores, se inscribieron dos partidos cantonales, uno de orientación de izquierda, el Partido Comunista Costarricense (Corredores, 1975) no llegó a participar en elecciones. Según Salazar Mora (1990, p.68) existe una tradición de voto izquierdista en Corredores "dada la presencia histórica del Partido Vanguardia Popular en los bananales del Sur".

El otro partido inscrito en el cantón de Corredores, Unidad Nacional (1979) nunca participó en elecciones.

El Partido Acción Golfiteña (PAG) inscrito en 1997, participó en las elecciones de 1998 y fue el único partido cantonal que no alcanzó a nombrar regidores y síndicos en esas elecciones pese a los 694 votos que obtuvo (el subcociente para Golfito estaba en 707 votos).

Señalemos, sin embargo, que es el primer partido cantonal de la provincia de Puntarenas que asiste a elecciones municipales. Según el Sr Manuel Arroyo (Revista Sinergia: 1998, 85), presidente del Comité Ejecutivo, el PAG surge como resultado de:

"la preocupación de un numeroso grupo de golfiteños (...) quienes comprobaron la incapacidad e ineficiencia de regidores y ejecutivos municipales, principalmente por su escasa preparación, por carecer totalmente de ideas progresistas y limitarse a perder el tiempo con un tinte politiquero, entre los miembros de uno u otro partido mayoritario (PLN y PUSC)".

Para las elecciones del 2002 se inscriben 3 nuevos partidos cantonales en Quepos, Garabito y Corredores. El Partido Acción Quepeña llegó a un acuerdo con el Partido Acción Ciudadana (de nivel nacional) y este partido no inscribió papeleta municipal en Quepos. Llamó a sus electores a votar por las papeletas municipales de Acción Quepeña. De esta forma obtuvo dos regidores y sentó un precedente desconocido hasta el momento en las dinámicas electorales costarricenses al establecerse un acuerdo entre un partido nacional y varios partidos cantonales². El Partido Garabito Ecológico participó por primera vez en las elecciones para regidores municipales del 2002 y obtuvo dos regidores, lo que significa un resultado positivo vistas las dinámicas electorales del bipartidismo costarricense.

El Partido Nuevo Corredores se inscribió y participó por primera vez en las elecciones de 2002 pero no alcanzó a nombrar regidores.

Destaquemos que con la participación de Acción Quepeña y Garabito Ecológico empieza a romperse la tradición de partidos cantonales en el sur-sur de la provincia de Puntarenas.

El cuadro 4 y el mapa 3 muestran éstos procesos.

Cuadro 4

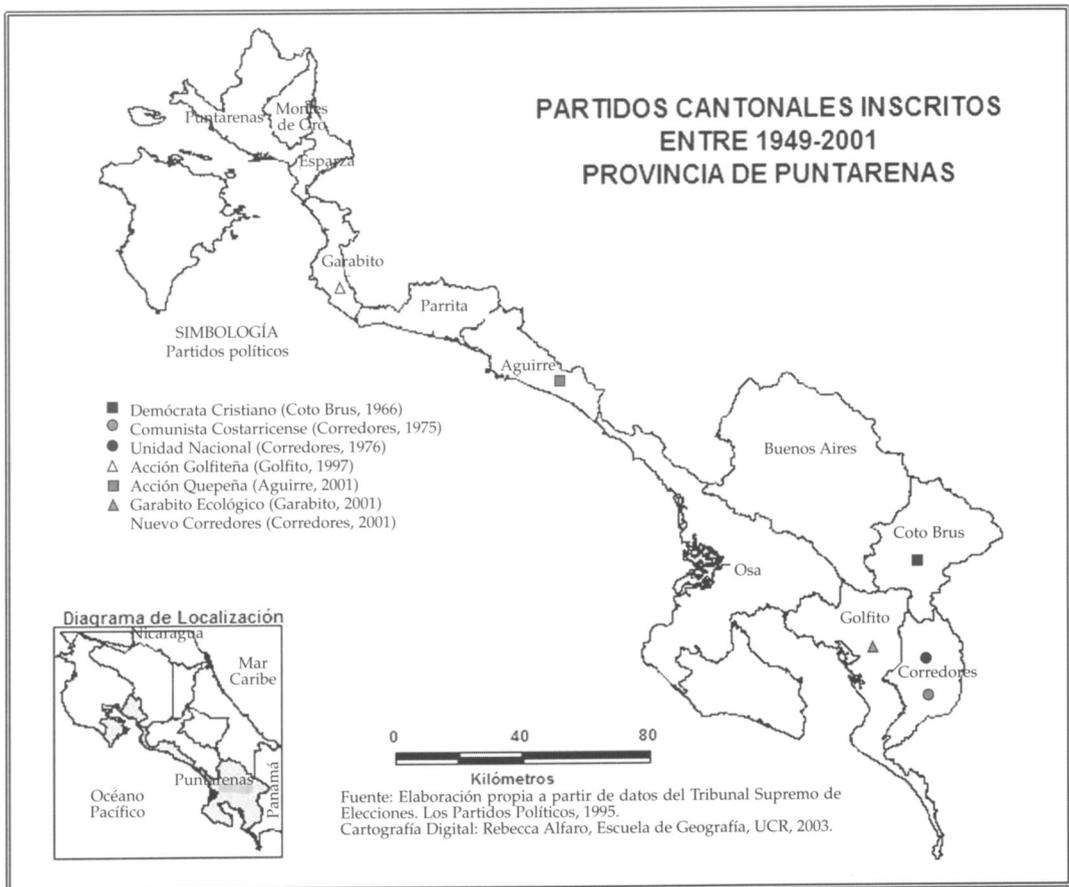
**PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE PUNTARENAS DE 1949 HASTA 2001**

Año	Cantón	Nombre del partido
1966	Coto Brus	Partido Demócrata Cristiano
1975	Corredores	Partido Comunista Costarricense
1976	Corredores	Partido Unidad Nacional
1997	Golfito	Partido Acción Golfiteña*
2001	Aguirre	Partido Acción Quepeña*
	Garabito	Partido Garabito Ecológico*
	Corredores	Partido Nuevo Corredores*

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 3
PUNTARENAS



Provincia de Guanacaste

Contrario a la provincia de Puntarenas, en la provincia de Guanacaste se da una dispersión entre cantones y con muchos años de inscripción entre unos y otros. Ninguno de estos partidos fue a elecciones como cantonales y dos de ellos se convirtieron en nacionales. No será sino hasta las elecciones del 2002 que un partido propiamente cantonal, Renacer Santacruceño, participa como tal en las elecciones de regidores y en las de alcalde aunque sin conseguir resultados satisfactorios.

El Partido Unión Cantonal de Carrillo es de la generación fundadora de los partidos cantonales. Nunca participó en elecciones. El Partido Alianza Nacional Cristiana aparece inscrito como partido nacional en 1981. El Partido Republicano Nacional aparece registrado como partido nacional en 1983 y el Partido Recuperación Nacional nunca participó.

El cuadro 5 y el mapa 4 muestran estas situaciones.

Cuadro 5

PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE GUANACASTE
DE 1949 A 2001

Año	Cantón	Nombre del partido
1949	Carrillo	Partido Unión Cantonal de Carrillo
1972	Cañas	Partido Alianza Nacional Cristiana
1978	Hojancha	Partido Republicano Nacional
1989	Cañas	Partido Recuperación Nacional
2001	Santa Cruz	Renacer Santacruceño

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 4
GUANACASTE



Provincia de Heredia

El primer hecho destacable en la provincia de Heredia es la gran cantidad de partidos (6) que tienen su origen en el cantón de San Pablo y que, paradójicamente, ninguno se haya orientado a implementar una propuesta para el cantón hospedero, aunque todos aparecen como partidos cantonales.

Se trata de nuevo de un asiento puramente geográfico, pero la formación de los partidos no responde a un interés de desarrollo local sino a la facilidad para determinados grupos o individuos de inscribir un partido cantonal y tener así “un partido”.

El Partido Demócrata no tiene registros electorales, aparece inscrito en 1965 como partido nacional y en este nivel participó en elecciones.

El Partido Social Demócrata inscrito como cantonal en 1968, fue reinscrito en 1977 y en 1987. En ningún caso tiene registros electorales.

El Partido Unificación Nacional inscrito como partido cantonal en 1969, rápidamente se convierte en partido nacional. Aclaremos que en 1966, la coalición que derrotó al Partido Liberación Nacional (PLN) con la candidatura del Prof Trejos Fernández llevó este nombre pero en su condición de coalición de los partidos opositoristas al PLN.

El Partido Tercer Frente participa como partido nacional en las elecciones de 1970.

El Partido Republicano Nacional fundado como cantonal en 1969 aparece inscrito como partido nacional en 1971.

El Partido Independiente Belemita, fundado como partido cantonal en 1986, no fue sino hasta 1996 que vuelve a celebrar su asamblea constitutiva para participar como partido cantonal en las elecciones de 1998, cuando consigue un regidor por residuo al contabilizar 1386 votos.

El Partido Humanista Verde de Heredia se inscribe en 1997 como partido cantonal para luchar por puestos de regidores y síndicos por el cantón central de Heredia. En las elecciones de 1998 obtuvo 1128 votos que no le alcanzaron para elegir representantes.

Destaquemos que este partido y el Partido Humanista de Montes de Oca tienen su origen en el Movimiento Humanista que decide ir a las elecciones cantonales "ante el deterioro de las condiciones de vida ciudadana, debido a la negligencia, incapacidad y mala fe de los políticos y sus partidos tradicionales" (Revista Sinergia, 1998). Para 2002 esta organización *sui generis* inscribe tres nuevos partidos humanistas: el Partido Humanista Ecologista Barbeño en Heredia, Desamparadeños Humanistas Ecologistas en Desamparados y Opción Humanista en el Cantón Central de San José. En ninguno de los casos ni a nivel de regidores ni de alcaldes logró elegir representantes.

Finalmente el Partido Auténtico Sarapiqueño participó en las elecciones de regidores y de alcaldes del 2002 y no logró elegir a sus candidatos.

El cuadro 6 y el mapa 5 así lo ilustran.

Cuadro 6

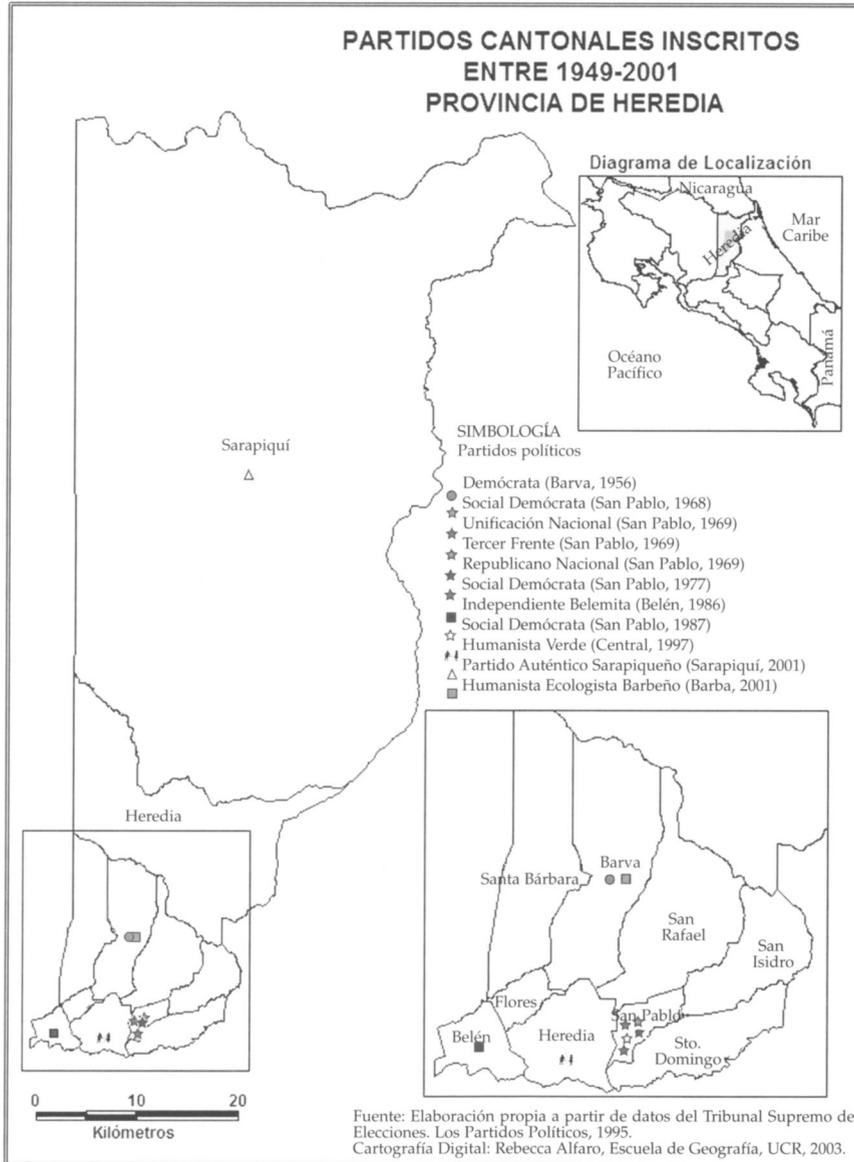
PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE HEREDIA
DE 1949 A 2001

Año	Cantón	Nombre del partido
1956	Barva	Partido Demócrata
1968	San Pablo	Partido Social Demócrata
1969	San Pablo	Partido Unificación Nacional
		Partido Tercer Frente
		Partido Republicano Nacional
1977	San Pablo	Partido Social Demócrata
1986	Belén	Partido Independiente Belemita*
1987	San Pablo	Social Demócrata
1997	Central	Partido Humanista Verde*
2001	Barba	Partido Humanista Ecologista Barbeño*
	Sarapiquí	Partido Auténtico Sarapiqueño*

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 5
HEREDIA



Provincia de Limón

A lo largo de la historia electoral contemporánea la provincia de Limón no contabilizaba registros de partidos cantonales. No fue sino hasta las elecciones del 2002 que se inscriben los dos primeros partidos cantonales de la provincia en los cantones de Limón centro y Siquirres. En ambos extremos resulta de interés analítico establecer las causas que determinan más de cincuenta años sin crearse partidos cantonales en Limón y por qué el surgimiento de dos partidos cantonales en el período del debilitamiento del bipartidismo costarricense (Rovira Mas, 2001).

Cuadro 7

PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE LIMÓN DE 1949 A 2001

Año	Cantón	Nombre del partido
2001	Central	Partido Conciencia Limonense
2001	Siquirres	Partido Acción Cantonal Siquirres Independiente

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones

Mapa 6
LIMÓN



Provincia de San José

La provincia de San José concentra la mayor cantidad de partidos cantonales inscritos (19) y también la mayor cantidad de partidos cantonales que se han preocupado por elaborar programas de desarrollo cantonal y participado en elecciones (9). Viendo su ubicación se trata de un fenómeno esencialmente urbano y básicamente ubicado en los cantones del Área Metropolitana.

Va a ser en esta provincia donde se decanta mas claramente el partido cantonal como una alternativa para los liderazgos locales y los electorados. Líneas adelante tratamos de mostrar este proceso que va desde la creación del Partido Unión Desamparadeño Independiente (1969) hasta la creación de los partidos de la "era del bipartidismo" y la emergencia de gran cantidad de partidos cantonales para las elecciones de 2002 (las nacionales y las de alcaldes, síndicos y concejos de distrito).

Hay una clara concentración en el surgimiento de partidos cantonales urbanos en la segunda mitad de la década de los noventa del siglo XX. Veamos a continuación sus trayectorias electorales y algunas historias locales. El Partido Republicano Independiente (1961) no tiene registros electorales.

El Partido Unión Desamparadeño Independiente (PUDI) es un partido cantonal fundado por 27 personas: 20 hombres (oficinistas, industriales, profesores y comerciantes en su mayoría) y 7 mujeres (la mayoría en oficios domésticos), datos que nos dan una idea de su composición social (pequeños propietarios urbanos, asalariados del sector público, amas de casa). Se trata de un partido pionero fundado en los albores de la década del 70 del siglo XX, pionero en su esfuerzo por sistematizar un programa doctrinario que, paradójicamente, es todo un programa de desarrollo nacional (¿herencias de los partidos nacionales?, probablemente por las experiencias políticas de sus fundadores) que se aplicará a nivel cantonal.

Solamente participó en las elecciones de 1970 y consiguieron 1239 votos. No lograron elegir regidores, pero es el antecedente directo del Partido Alianza Desamparadeña. Destaquemos además que la consigna central del PUDI señalaba: "colores firmes-conciencia limpia", alusión directa a la honestidad en la política y una denuncia clara de la corrupción, factores estos de especial interés en la política nacional que, como vemos, se remontan a tres décadas atrás.

Si recordamos la campaña electoral de 1966 en la que triunfa el Prof. Trejos Fernández al frente de Unificación Nacional sus banderas llevaban las "manos blancas" de la honestidad de su candidato presidencial (según la propaganda de su partido) frente al candidato del PLN.

Aquí queremos enfatizar esta experiencia del Partido Unión Desamparadeño Independiente como una muestra clara de cómo a nivel cantonal se empezaban a manifestar síntomas de denuncia de la corrupción política que se sentía en el nivel nacional y que encontró en este grupo de ciudadanos una respuesta mediante la organización de su propio partido cantonal.

Revisando periódicos locales de la época en el cantón de Desamparados, la Asociación Desamparadeña de Cultura y Asistencia Social (ADECAS, 1970) publicaba un periódico cantonal donde encontramos una serie de artículos de denuncia y reflexión sobre el desgaste y la corrupción de la política tradicional, temas directamente vinculados a las posiciones del PUDI, que consideramos nosotros ayudaron a crear un ambiente cívico que facilitó el surgimiento y participación de este partido y del Partido Alianza Desamparadeña. Señalemos que ADECAS es toda una institución

cantonal con más de 30 años de existencia (todavía existe y funciona con regularidad), integrada por educadores, educadoras e intelectuales desamparadeños que han hecho aportes significativos para la educación cívica y política de los habitantes del cantón.

Mucha de esta misma actitud y sensibilidad de participación ciudadana es la que encontraremos años más tarde en el surgimiento de los partidos cantonales "de la época del bipartidismo".

El Partido Renovación Democrática fue inscrito formalmente como partido cantonal en 1971. Ya para 1972 aparece como partido nacional y participa en las elecciones nacionales en 1974. En 1977 se logra la integración de la Coalición Unidad donde Renovación Democrática concurre y lleva a la presidencia de la República a su líder y fundador, el Lic Rodrigo Carazo Odio, en las elecciones de 1978.

El Partido Unión Popular, fundado formalmente como partido cantonal en 1971, para 1972 se transforma en partido nacional y en 1977 se integra a la Coalición Unidad.

El Partido Independiente fue inscrito como cantonal en 1972, para 1973 fue inscrito como nacional y en tal condición participa en las elecciones de 1978, 1982, 1986, 1990, 1994 y 1998.

El Partido Alianza Popular Renovador fue inscrito como cantonal en 1972, no registra resultados electorales.

El Partido Reformista, fundado en 1974 como partido cantonal, no cuenta tampoco con resultados electorales.

El Partido Unión Republicana fundada en Curridabat en 1974 nunca participó en elecciones.

En julio de 1976, el Lic. Rafael Angel Calderón Fournier asume la presidencia del Partido Republicano Calderonista, inscrito inicialmente como cantonal (enero de 1976) por un grupo de seguidores de la "reforma social" del ex presidente Calderón Guardia, residentes en Goicoechea, a los pocos meses es transformado en partido nacional y participa entre los grupos fundadores de la Coalición Unidad. En 1990, el Lic. Calderón Fournier alcanza la Presidencia de la República al frente del recién creado Partido Unidad Social Cristiana.

El Partido Alianza Desamparadeña (PAD) es otro de los partidos cantonales que han contribuido a forjar el perfil de dichas agrupaciones. Formado principalmente por profesionales, comerciantes y empleados públicos, fue inscrito en 1977. Para 1978 participa en las elecciones cantonales de Desamparados obteniendo 2062 votos y el nombramiento del primer regidor por un partido cantonal que registra la historia electoral costarricense. Le cabe también el mérito a dicho regidor de haber sido nombrado como el primer regidor de un partido cantonal en alcanzar la presidencia del Concejo Municipal gracias a un acuerdo a que llegó con las fracciones mayoritarias. El PAD, contrario a su antecesor inmediato, el PUDI, nos ofrece un programa de desarrollo cantonal que integra principalmente necesidades educativas, de vivienda y de infraestructura.

Los partidos Concordia Costarricense (Tibás, 1977) y Nacional Costarricense (Goicoechea, 1981), nunca participaron en elecciones.

El Partido Alajuelita Nueva fue fundado en 1981. Es el pionero de los partidos cantonales en participar consecutivamente en 6 elecciones en nombrar un regidor en todos los casos. Se trata de una agrupación que contó en sus inicios con fuerte arraigo popular y que elaboró una propuesta de desarrollo local muy acabada. Blanco Lizano (2001a) realizó un estudio de este partido como uno de los casos más representativos de agrupaciones partidarias cantonales.

El Partido Nacional Democrático, inscrito a nivel cantonal en 1981 no tiene registros electorales.

El Partido Unión Generaleña (PUGEN) es un caso especial de análisis. Fundado en 1981 como partido cantonal, para 1982 participa en las elecciones de Pérez Zeledón y logra el nombramiento de un regidor. En 1986 ya es un partido nacional y desde esa fecha ha logrado el nombramiento de regidores y síndicos en varios cantones: Corredores, Golfito, Dota, Desamparados, León Cortés y Liberia, así como el nombramiento de diputados en dos oportunidades.

La generación de los partidos cantonales de la “era del bipartidismo” integra los siguientes partidos: Yunta Progresista Escazuca en Escazú; el Partido Del Sol en Santa Ana; Curridabat Siglo XXI en Curridabat y el Partido Humanista de Montes de Oca.

De ellos podemos señalar que todos logran elegir regidores en sus respectivos cantones y que se convirtieron en uno de los hechos destacados de las elecciones de 1998 junto con la sorpresiva elevación del abstencionismo que alcanzó el 30% del electorado.

La Yunta Progresista Escazuca obtuvo resultados históricos en las elecciones de 1998: desplazó a los partidos mayoritarios, logró la mayoría de regidores en el Concejo Municipal y en los concejos de distrito, el nombramiento del alcalde y más del 50% de los votos en su primera participación electoral. Para las elecciones del 2002 llegó a un acuerdo con el PAC para que este partido nacional no inscribiera candidaturas municipales y apoyara sus papeletas. Aun con este acuerdo la Yunta perdió la mayoría en el Concejo Municipal y en las elecciones para alcalde de diciembre del 2002, perdió frente al PLN.

El Partido Del Sol, surgió al calor de la lucha cantonal contra la instalación del relleno sanitario en Santa Ana (1996-1997), logra en las elecciones de 1998 el nombramiento de dos regidores y varios síndicos. Para las elecciones de 2002 llegó a un acuerdo con el PAC para que este partido nacional no inscribiera candidaturas municipales y apoyara a sus candidatos. En las elecciones de regidores mantuvo sus dos representantes y participó en las elecciones de alcalde sin mayor suceso.

El partido Curridabat Siglo XXI está constituido por un grupo de profesionales y empresarios que señalan fuertemente la ineficiencia administrativa del gobierno local y la corrupción de los partidos tradicionales, diagnóstico que los llevó a fundar un partido cantonal que alcanzó el nombramiento de dos regidores en las elecciones de 1998. En las elecciones del 2002 mantienen esos dos regidores y en las elecciones de diciembre del 2002 logran nombrar a su candidata principal como alcaldesa, lo que representa una victoria importante para este partido y la oportunidad de seguir fortaleciendo su propuesta cantonal. La Licda. Lucy Retana es la primera mujer en llegar a la alcaldía municipal por un partido cantonal, nombramiento que resulta histórico en las elecciones municipales en Costa Rica.

El Partido Humanista de Montes de Oca, es un partido que tiene su origen en el Movimiento Humanista, agrupación de carácter internacional fundada en 1960. Por iniciativa de un grupo de vecinos de Montes de Oca organizan el Partido y logran el nombramiento de un regidor en las elecciones de 1998. En las elecciones del 2002 no lograron elegir representantes.

En las elecciones del 2002 se inscribieron y participaron 8 nuevos partidos cantonales en la provincia de San José. Dada su primera participación electoral, ninguno logra elegir regidores ni síndicos. Habrá que esperar a ver si logran consolidarse, aunque la evidente virulencia partidaria (Sartori, 1980) en un solo cantón dificulta las posibilidades reales de aspirar a resultados positivos.

El cuadro 8 y el mapa 7 muestran los resultados de la provincia de San José.

Cuadro 8

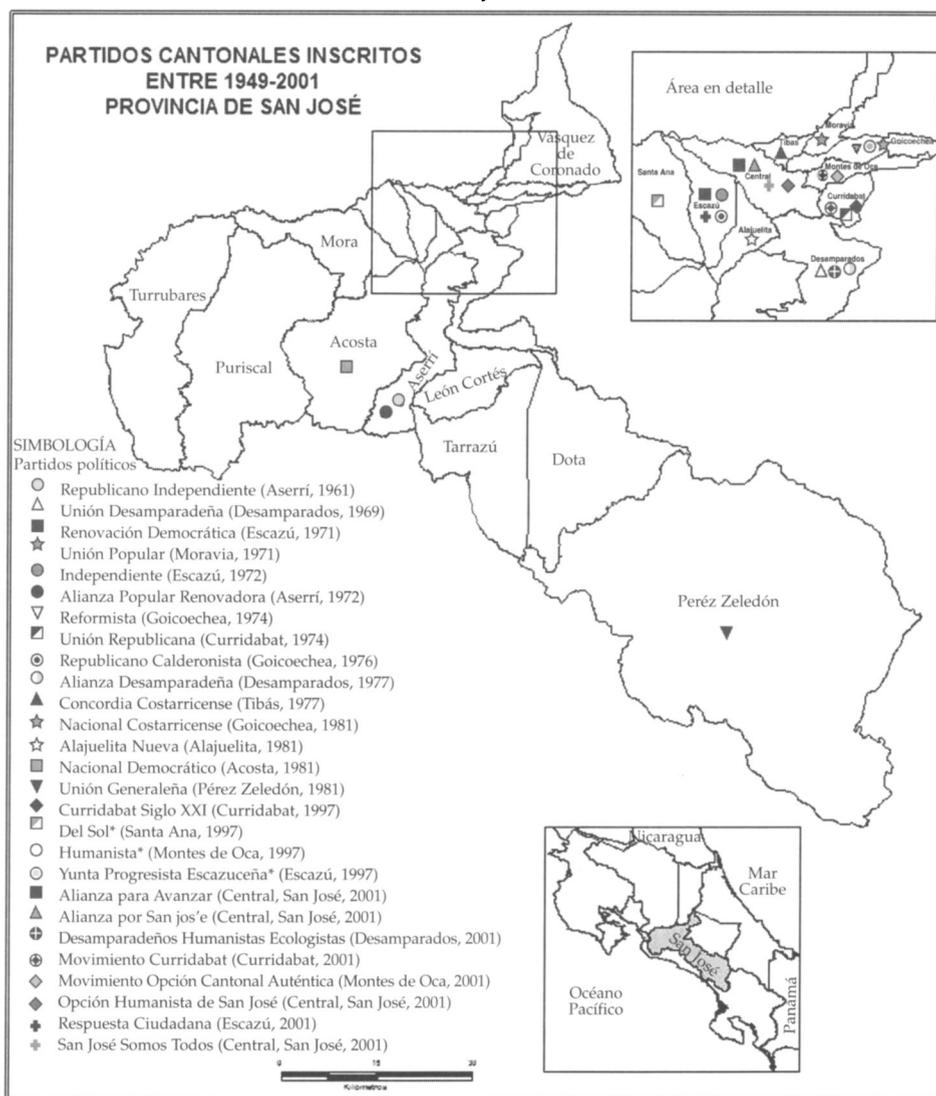
PARTIDOS CANTONALES INSCRITOS
EN LA PROVINCIA DE SAN JOSÉ
DE 1949 A 2001

Año	Cantón	Nombre del partido
1961	Aserri	Partido Republicano Independiente
1969	Desamparados	Partido Unión Desamparadeña*
1971	Escazú	Partido Renovación Democrática
1971	Moravia	Partido Unión Popular
1972	Escazú	Partido Independiente
	Aserri	Partido Alianza Popular Renovadora
1974	Goicoechea	Partido Reformista
	Curridabat	Partido Unión Republicana
1976	Goicoechea	Partido Republicano Calderonista
1977	Desamparados	Partido Alianza Desamparadeña*
	Tibás	Partido Concordia Costarricense
1981	Goicoechea	Partido Nacional Costarricense
	Alajuelita	Partido Alajuelita Nueva*
	Acosta	Nacional Democrático
	Pérez Zeledón	Partido Unión Generaleña*
1997	Curridabat	Curridabat Siglo XXI*
	Santa Ana	Partido Del Sol*
	Montes de Oca	Partido Humanista*
	Escazú	Yunta Progresista Escazuceña*
2001	Central, San José	Partido Alianza para Avanzar*
		Partido Alianza por San José*
		Partido San José Somos Todos*
		Opción Humanista de San José*
	Desamparados	Desamparadeños Humanistas Ecologistas
	Curridabat	Movimiento Curridabat
	Montes de Oca	Movimiento Opción Cantonal Auténtica
	Escazú	Respuesta Ciudadana

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones.

* Partidos cantonales que efectivamente participaron en elecciones municipales.

Mapa 7
SAN JOSÉ



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones. Los Partidos Políticos, 1995. Cartografía Digital: Rebecca Alfaro, Escuela de Geografía, UCR, 2003.

Conclusiones

Al empezar este artículo mostramos la necesidad de formular un programa de investigación especializado sobre partidos cantonales en Costa Rica. Señalamos algunas de las preguntas de investigación centrales; una serie de hallazgos caracterizados en investigaciones recientes del autor y la concreción de objetivos de investigación relacionados con la determinación de las características sociopolíticas principales de los partidos cantonales en el sistema de partidos costarricense desde 1949 hasta 2002.

La necesidad de abordar el estudio con una perspectiva multidimensional nos llevó, en este artículo, a realizar una serie de indagaciones de carácter sociológico identificando algunos de los principales procesos locales donde agentes sociales se organizan y fundan los partidos cantonales; algunas de las principales características

de los partidos cantonales en sus dinámicas electorales; y entregamos un primer esfuerzo de visibilización de las dinámicas sociogeográficas de los partidos cantonales en Costa Rica, aportando para ello un conjunto de mapas que muestran el desarrollo histórico de dichos partidos a nivel provincial.

Las historias de los partidos cantonales en el nivel provincial en Costa Rica entregan una veta de investigación multidisciplinaria que bien valdría la pena desarrollar a profundidad. Entender las razones por las cuales se dan dinámicas tan diversas entre cantones y provincias, precisar las características de la socialización política y de los comportamientos político-electorales en el nivel municipal y determinar las condiciones que expliquen cómo se desarrollan y consolidan liderazgos locales con capacidad de disputar los espacios electorales a los partidos nacionales dominantes del espectro bipartidista, es una tarea pendiente para la investigación social costarricense.

Anexo 1

PARTIDOS CANTONALES REGISTRADOS DESDE 1949 HASTA 2001

Año	Cantón y provincia	Nombre del partido
1949	Atenas (Alajuela)	Partido Independiente de Atenas
	Palmares (Alajuela)	Partido Ulatista de Palmares
	Valverde Vega (Alajuela)	Partido Unión Progresista
	Turrialba (Cartago)	Partido Unión Independiente de Turrialba*
	Carrillo (Guanacaste)	Partido Unión Cantonal de Carrillo
1956	Barva (Heredia)	Demócrata
1961	Aserrí (San José)	Republicano Independiente
1965	Palmares (Alajuela)	Frente Democrático Palmareño*
1966	Coto Brus (Puntarenas)	Demócrata Cristiano Socialista
1968	San Pablo (Heredia)	Partido Social Demócrata
1969	San Pablo (Heredia)	Partido Unificación Nacional
		Partido Tercer Frente
		Partido Republicano Nacional
		Partido Unión Desamparadeño Independiente*
1971	Escazú (San José)	Partido Renovación Democrática
	Moravia (San José)	Partido Unión Popular
1972	Escazú (San José)	Partido Independiente
	Aserrí (San José)	Partido Alianza Nacional
	Turrialba (Cartago)	Partido Social Cristiano
	Cañas (Guanacaste)	Alianza Nacional Cristiana
1973	Palmares (Alajuela)	Partido Socialista Costarricense
1974	Goicoechea (San José)	Partido Reformista
	Curridabat (San José)	Partido Unión Republicana
	Atenas (Alajuela)	Partido Unión Nacional
1975	Corredores (Puntarenas)	Partido Comunista Costarricense
1976	Goicoechea (San José)	Partido Republicano Calderonista
	Corredores (Puntarenas)	Partido Unidad Nacional
1977	Desamparados (San José)	Partido Alianza Desamparadeña*
	Tibás (San José)	Concordia Costarricense

Anexo 1 (continuación)

PARTIDOS CANTONALES REGISTRADOS
DESDE 1949 HASTA 2001

Año	Cantón y provincia	Nombre del partido
1978	Paraíso (Cartago)	Partido Obrero Campesino
	San Pablo (Heredia)	Partido Social Demócrata
	San Carlos (Alajuela)	Partido Progreso Nacional
	Hojancha (Guanacaste)	Partido Republicano Nacional
1979	Central (Alajuela)	Acción Democrática Alajuelense
1981	Goicoechea (San José)	Nacional Costarricense
	Alajuelita (San José)	Partido Alajuelita Nueva*
1982	Acosta (San José)	Nacional Democrático
	Pérez Zeledón (San José)	Partido Unión Generalaíña
	La Unión (Cartago)	Partido Laborista
1986	Belén (Heredia)	Partido Independiente Belemita*
1987	San Pablo (Heredia)	Social Demócrata
1988	Alfaro Ruiz (Alajuela)	Partido Acción Laboralista Agrícola
1989	Cañas (Guanacaste)	Recuperación Nacional
1997	Curridabat (San José)	Curridabat Siglo XXI*
	Escazú (San José)	Yunta Progresista Escazuceña*
2001	Montes de Oca (San José)	Partido Humanista de Montes de Oca*
	Golfito (Puntarenas)	Partido Acción Golfiteña*
	Central (Heredia)	Partido Humanista Verde*
	Santa Ana (San José)	Partido Del Sol*
	San Carlos (Alajuela)	San Carlos Independiente
	Paraíso, Cartago	Partido Auténtico Paraiseño*
	Santa Cruz, Guanacaste	Renacer Santacrucense
	Sarapiquí, Heredia.	Partido Auténtico Sarapiqueño*
	Barva, Heredia	Partido Humanista Ecológico Barbeño*
	Aguirre, Puntarenas	Partido Acción Quepeña*
Garabito, Puntarenas	Partido Garabito Ecológico*	
Corredores, Puntarenas	Partido Nuevo Corredores	
Central, Limón	Partido Conciencia Limonense*	
Siquirres, Limón	Partido Acción Cantonal Siquirres Independiente*	
Central, San José	Partido Alianza para Avanzar*	
Central, San José	Partido Alianza por San José*	
Desamparados, San José	Desamparadeños Humanistas Ecológicos	
Curridabat, San José	Movimiento Curridabat	
Montes de Oca, San José	Movimiento Opción Cantonal Auténtica	
Central, San José	Opción Humanista de San José*	
Escazú, San José	Respuesta Ciudadana	
Central, San José	Partido San José Somos Todos*	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones 1949-2002.

* Partidos cantonales que participaron efectivamente en elecciones municipales.

Agradezco al Dr. Jorge Rovira Mas la observación de revisar exhaustivamente los nombres de los partidos cantonales para evitar cualquier confusión u omisión.

Notas

1. Declaraciones del excandidato del PAC, Ottón Solís, en Elecciones 2002: lo que piensan los candidatos presidenciales, 2001.

Bibliografía

- Alfaro Redondo, Ronald (2002). *Magnitud y direccionalidad del cambio electoral en las elecciones municipales en Costa Rica 1994-2002*, en Octavo informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible.
- Alfaro, Ronald y Zeledón, Fernando (2003). *Tendencias en la historia electoral costarricense, 1953-2002*, www.democraciadigital.org.
- Artiga, Alvaro (2001). "El proceso de estructuración de los actuales sistemas de partidos políticos en Centro América" en Jorge Rovira Mas (editor), *La democracia de Costa Rica ante el Siglo XXI*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica-Instituto de Investigaciones Sociales-Fundación Friedrich Ebert.
- Bendel, Petra (1992). "Partidos políticos y sistemas de partidos en Centroamérica" en Dieter Nohlen (Editor), *Elecciones y sistemas de partidos en América Latina*. (San José: CAPEL-IIDH).
- Bendel, Petra (1994). "Partidos políticos y democratización en América Central: un intento de romper una lanza a favor de los partidos a pesar de todo" en *Anuario de Estudios Centroamericanos*, #20 (2).
- Blanco Lizano, Randall. (2001a). *Los partidos cantonales en el marco del bipartidismo costarricense: 1986-1998. Los casos del Partido Alajuelita Nueva y el Partido Yunta Progresista Escazuceña*. Tesis de Licenciatura en Sociología. Universidad de Costa Rica.
- Blanco Lizano, Randall (2001b). "Los partidos cantonales en el marco del bipartidismo costarricense", en Jorge Rovira Mas (editor), *La democracia de Costa Rica ante el Siglo XXI*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica-Instituto de Investigaciones Sociales-Fundación Friedrich Ebert. páginas 293-307.
- Blanco Lizano, Randall (2002). "Partidos cantonales, sistema de partidos y elección directa de alcaldes en Costa Rica. Ambitos para la discusión". Ponencia presentada en el Seminario "Partidos cantonales y democracia local en Costa Rica", organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. (México: Editorial Grijalbo).
- Engel, Andreas (1995). "Partidos políticos locales: contexto social, competencia interpartidaria y estructuras organizativas", en Joseph Thiesing y Wilhem Hofmeister

(Editores), *Partidos políticos en la democracia. Roles y funciones de los partidos en el sistema político de la República Federal de Alemania*. (Buenos Aires: CIEDLA).

López Nieto, Lourdes (1994). *Local elections in Europe*. (Barcelona: ICPS).

Nohlen, Dieter (1988). Presidencialismo, sistema electoral y sistema de partidos políticos en América Latina, en CAPEL-IIDH. *Elecciones y democracia en América Latina*, Memoria del Primer Curso Anual Interamericano de Elecciones.

Nohlen, Dieter (1993). Elecciones y sistemas de partidos en América Latina. (San José: IIDH).

Nohlen, Dieter (1997). "La trilogía: sistema de gobierno, sistema electoral y sistema de partidos" en *Justicia Electoral*, Volumen V, Número 8.

Pérez Pérez, Nielsen (2002). "Ciudadanía activa y participación política de las mujeres en el desarrollo local". Ponencia presentada por el Instituto Nacional de las Mujeres en el Seminario "Partidos cantonales y democracia local en Costa Rica", organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Proyecto Estado de la Nación (2002). *Octavo Informe. Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible*. (San José: Editorama S.A).

Rovira Mas, Jorge (1998). *Elecciones en Costa Rica 1998: se debilita el bipartidismo?* (San José: Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica).

Rovira Mas, Jorge. (2001). "¿Se debilita el bipartidismo?" en Jorge Rovira Mas (editor), *La democracia de Costa Rica ante el Siglo XXI*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica-Instituto de Investigaciones Sociales-Fundación Friedrich Ebert, páginas 195-231.

Salazar, Jorge Mario (1990). *La izquierda en la historia política de Costa Rica (1930-1990)*. Universidad de Costa Rica: Centro de Investigaciones Históricas.

Sánchez, Fernando. "Sistema electoral y partidos políticos: incentivos hacia el bipartidismo en Costa Rica" en *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Universidad de Costa Rica, 27(1): 133-168, 2001

Sartori, Giovanni (1980). *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. (Madrid: Alianza Editorial).

Suckow, Achim (1995). "Organizaciones partidarias locales en los municipios: asignación disfuncional de tareas" en Joseph Thiesing y Wilhem Hofmeister (Editores), *Partidos políticos en la democracia: roles y funciones en el sistema político de la República Federal Alemana*. (Buenos Aires: CIEDLA).

Tribunal Supremo de Elecciones (1995). *Los partidos políticos*. (San José: Imprenta Nacional).

Tribunal Supremo de Elecciones. *Cómputo de votos y declaratorias de elección de 1953 a 2003*. (San José: Imprenta Nacional).

Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional y Grupo Reloj. *Elecciones 2002: lo que piensan los candidatos presidenciales*. (Heredia: Editorial Fundación UNA, 2001).

Documentos consultados

Tribunal Supremos de Elecciones. Expedientes electorales de los partidos cantonales. 1949-1997

Tribunal Supremo de Elecciones: página electrónica: *www.tse.go.cr*. Estatutos de los partidos cantonales. Revisión, enero del 2004.

Revista SINERGIA. Número especial. Elecciones 1998. (San José: Colegio de Periodistas, 1998).