

***Memoria descartada y sufrimiento invisibilizado: La violencia política de los años cuarenta vista desde el Hospital Psiquiátrico.* Manuel Solís Avendaño. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2013. 733 páginas**

David Díaz Arias

Manuel Solís es uno de los sociólogos costarricenses más empeñados en incorporar la perspectiva histórica en sus trabajos. Tal anotación, desde luego, es fundamental para entender la carrera investigativa de Solís. Hasta donde llegan sus rastros académicos puede darse cuenta que comenzó su carrera de análisis de la historia de Costa Rica con una tesis de licenciatura que realizó junto con Mario Ramírez y que, todavía, constituye uno de los pocos intentos por hacer una historia de la industria costarricense, aunque ellos la defendieron en 1979.¹ Esa tesis, probaba ya el empeño de Solís por escribir con ganas hasta completar muchas páginas. En ese empeño, en 1980 Solís publicó un avance de investigación sobre la agroindustria² y un artículo sobre los ingenios azucareros en el periodo 1900-1930³ y un libro titulado *Desarrollo Rural*, publicado en 1981 y reeditado, hasta donde sé, tres veces y que tenía por fin ser una unidad didáctica para alguna cátedra de la UNED. Junto a ese marco de estudio de la agroindustria, Solís también interpretó la “crisis” de la izquierda costarricense, un texto que, eventualmente, podría anunciar y enunciar algunas preguntas que Solís les hará a los comunistas costarricenses que vivieron la década de 1940.⁴ Antes, con Francisco Esquivel, había publicado un trabajo titulado *Las perspectivas del reformismo en Costa Rica* (1980) y, en solitario, un proyecto de investigación amplio sobre la élite ganadera en Costa Rica.⁵

Por los títulos indicados, quizás la transición del análisis de lo agroindustrial a lo político-ideológico no fue un cambio tan radical en el trabajo investigativo de Solís. Pero ese camino, reflejado en su tesis doctoral que se publicó con el título *Costa Rica: ¿reformismo socialdemócrata o liberal?* (1992), sí llevó a Solís, creo que por primera vez en sus trabajos de investigación, a la década de 1940. Más de ciento cincuenta páginas de ese texto exponen un análisis crítico de lo que siempre se ha reclamado como el origen del Partido Liberación Nacional, pero especialmente sobre su construcción doctrinaria y sobre Rodrigo Facio. Este libro, a veces poco citado, es un trabajo fundamental que, desde el título, pone en entredicho la cuestión ideológica ufana por algunos de aquellos que pertenecieron al Centro de Estudios de los Problemas Nacionales. Todavía, empero, no había nada relativo a las subjetividades en ese texto. Sí se admiran dos cosas que distinguirán el análisis de Solís a la cultura política costarricense: un tremendo amor por el detalle y por las vidas llevadas de cabo a rabo en sus intenciones y un deseo por plantear preguntas incómodas.

Ese libro, defendido como tesis en 1990, apareció publicado en 1992. Ese mismo año, según lo que encontré, Solís presentó un texto de 22 páginas junto con Alfonso González con el título: “Subjetividad y cultura política del costarricense: una perspectiva interdisciplinaria: programa de investigación”. Como se admira en el título de ese programa, Solís salió de su tesis doctoral ya interesado por las subjetividades y su relación con la cultura política, o, quizás mejor dicho, su imbricación en las formas de acción y vivencia de la política en Costa Rica. De ese esfuerzo conjunto entre Solís y González apareció un libro con un título que ya hablaba de desgarres, es decir: *La identidad mutilada: García Monge y el Repertorio Americano, 1920-1930* (1998). Ese texto generó alguna polémica en las páginas del *Semanario Universidad*⁶ y fue llevado a las páginas del suplemento *Áncora*⁷ para reanimar esa polémica que comparaba a un intelectual legendario como Joaquín García Monge y su pedestal llamado *Repertorio Americano* con el ser humano que Solís y González se encontraron y su lectura de aquella revista como un producto cultural. Tres años después de ese texto, Solís y González lanzaron otro libro que de nuevo nos presentaba un título que dejaba en evidencia una problemática entre la identidad nacional costarricense y sus fantasmas internos: *Entre el desarraigo y el despojo: Costa Rica en el fin de siglo* (2001). Ese texto, que se interroga e interroga sobre la corrupción, da evidencia de una conexión entre la Costa Rica de finales de siglo y la de los llamados años cuarenta y, con eso, al problema del recuerdo y la memoria en la sociedad costarricense.

Ese salto entre una época y otra parece que constituye una evidencia ya clara del interés de Solís por tratar de entender la Costa Rica del presente presentándola frente a uno de los eventos que se supone que la parieron, es decir, la guerra civil de 1948. Así que Solís, en su intento por entender qué le pasaba a la Costa Rica que parecía que se desencajaba de sus mitos fundadores, fue empujado hacia su posible origen para visualizar si los males padecidos no eran ya una dolencia presente en aquel parto. De ahí, creo, nació el tremendo libro: *La institucionalidad ajena: los años cuarenta y el fin de siglo* (2006). Ese texto de Solís es un texto fundamental, pero también, en varios sentidos, fundacional con respecto al análisis de la década de 1940. Y es fundamental, por lo siguiente.

Desde la década de 1950 muchos investigadores han analizado los llamados “años cuarenta” y la Guerra Civil de 1948. La meta de esos estudios ha sido indagar sobre el periodo 1940-1948 para determinar cómo y por qué la sociedad costarricense experimentó una fuerte división política que dio como resultado el conflicto bélico. Libros, ensayos, tesis, artículos, conferencias, autobiografías y testimonios han profundizado en los llamados “ocho años” y en los motivos que tuvieron los bandos políticos para llevar el país a una seria crisis social. Es posible agrupar esos trabajos en al menos (sin ser exhaustivo en la lista de obras) 5 tendencias de análisis.

En primer lugar, un grupo ha entendido los “ocho años” desde la perspectiva de lucha de clases, indicando que la Guerra Civil fue el resultado del choque entre una clase dominante compuesta de capitalistas nacionales que se oponían a cualquier tipo de reforma social y un gobierno respaldado por comunistas y trabajadores que defendían los cambios políticos a favor de los pobres. Tal interpretación aparece en el

primer estudio académico sobre la década de 1940 escrito por Óscar Aguilar Bulgarelli en 1969⁸ y, tomando en cuenta algunas diferencias importantes entre ellos, también está presente en otros múltiples trabajos sobre ese periodo.⁹ A finales de la década de 1970 y principios de la década de 1980, el sociólogo Manuel Rojas y el historiador Jorge Mario Salazar publicaron los trabajos que mejor desarrollaron esa perspectiva de lucha de clases.¹⁰

La segunda tendencia se compone de biografías de líderes políticos.¹¹ La mayoría de esos estudios intentan vincular a la persona biografiada con el contexto en que vivió, enfatizando su papel en la política de la década de 1940. Así, esos trabajos inspeccionan las vidas de políticos y participantes en términos de sus intereses y la manera en que la Guerra Civil le dio forma a sus luchas políticas. En algunas ocasiones, el periodo 1940-1948 apenas aparece como un momento más en la vida de los biografiados. Al enfatizar en la participación política de esas personas, sus biografías no se plantean siquiera la posibilidad que no siempre las decisiones de esos líderes fueron conscientemente razonadas. Además, la subjetividad, aunque parezca raro, no es un aspecto que importe a esos trabajos, de manera que es limitado su análisis de los intereses personales que tuvieron los biografiados mientras se sucedían los acontecimientos de la década de 1940.

Existe otra dimensión de análisis vinculada a las dos tendencias mencionadas hasta ahora. Esta dimensión se refiere a los estudios históricos que enfatizan en alguno de los sucesos que ocurrieron en el periodo 1940-1948 en el periodo de gobierno de la Junta Fundadora de la Segunda República y en los juicios a los perdedores del conflicto bélico.¹² Junto a esos trabajos, existe una amplia discusión sobre la creación de la reforma social (1940-1943) y la alianza entre calderonistas, comunistas y la Iglesia Católica.¹³

La tercera tendencia presta atención a la relación entre la Guerra Civil de 1948, los Estados Unidos y la posición de los otros gobiernos centroamericanos hacia Costa Rica antes, durante y después de la guerra.¹⁴ Más recientemente, nuevos estudios han analizado las elecciones, el fraude electoral y, específicamente, al resultado de los comicios presidenciales de 1948 que finalmente precipitaron la Guerra Civil. Este cuarto grupo identifica la Guerra Civil de 1948 no como el resultado de una lucha de clases sino de las irresueltas tensiones políticas de la década de 1940.¹⁵

Publicados desde 1948, la quinta tendencia está constituida por testimonios, relatos, autobiografías, entrevistas y memorias de participantes y líderes políticos de la década de 1940. La pluralidad es la principal característica de esas narraciones que están integradas por memorias de calderonistas,¹⁶ comunistas,¹⁷ opositoristas,¹⁸ y de personas que vivieron su infancia en el momento en que ocurrió la Guerra Civil de 1948.¹⁹ Hasta el momento, esos testimonios han sido utilizados muy escasamente ya que pareciera que algunos investigadores los han visto como narrativas inferiores si se comparan con los análisis históricos.²⁰ Esa posición metodológica limitó en cierta medida la posibilidad de comprender mejor las individualidades y la forma en que sus participantes narraron lo sucedido en aquellos años.²¹

Es en ese mar de trabajos que se inscribe *La institucionalidad ajena*. En ese libro, Manuel Solís ha tomado en consideración y con detalle los testimonios publicados

sobre la década de 1940 como una fuente para inspeccionar las subjetividades de aquellos costarricenses que vivieron esos años. Después de criticar la perspectiva de Lehoucq por su uso de la teoría de *rational choice*, Solís ha analizado muchas memorias y testimonios para descubrir los tipos de razones personales que alentaron a varias personas a actuar violentamente. Siguiendo el psicoanálisis, Solís sostiene que problemas personales entre algunos de los más importantes protagonistas políticos de la década de 1940 y la generación de sus padres, motivaron la violencia en contra de la imagen de Calderón Guardia. Desde ese punto de vista, Solís profundiza en el estudio de las alianzas políticas y el culto a León Cortés y a Calderón Guardia y los vislumbra como el resultado de la cultura patriarcal que regía la sociedad costarricense. En ese sentido, Solís también deja en evidencia las formas y poses que tomaba esa cultura patriarcal y cómo la entrecruzaba la violencia por todas partes, junto con el consumo de licor. Y Solís llevó ese análisis hasta la Guerra Civil al advertir: “La ingestión etílica era parte de la cultura masculina. En 1948 era un componente más de un cuadro de hombres buscando fuerzas para enfrentar el peligro y la muerte. El ‘guaro’ atenuaba el miedo y ayudaba a soltar la agresividad. Servía para bloquear la conciencia y perder la noción de los actos que se llevaban a cabo en contra de los enemigos”.²² Solís también ha identificado una fuerte relación entre el consumo de alcohol y los asesinatos. Así, cuando los combatientes tomaban licor antes de las batallas era más probable que mataran a sus enemigos o a civiles y que actuaran sin ninguna misericordia.²³ El trabajo de Solís también explora cómo esos elementos permanecieron sin alterarse después de 1948 y su fuerte presencia en la Costa Rica de finales de siglo.²⁴

Planteadas así las cosas, el cuadro de sus investigaciones llevaba a Solís a plantearse la pregunta de cómo podría haber afectado esa cultura política y, especialmente los eventos de violencia simbólica, verbal y material que se produjeron en las décadas de 1930 y 1940 a la psique de sus protagonistas, sus familias, sus grupos cercanos y sus entornos. El resultado es el libro: *Memoria descartada y sufrimiento invisibilizado*.²⁵

Este es un libro que se hace esa pregunta difícil de contestar y a su vez plantea una hipótesis difícil de explorar: ¿podría el 48 ser un acontecimiento que llevó a que se dispararan problemas en la salud mental de gente que participó o fue afectada directa o indirectamente por esos eventos? La labor que desarrolló Solís para enfrentar una pregunta así es proverbial en términos de investigación. Así que él no solo se enfrentó a la difícil tarea de leer e inspeccionar múltiples casos de personas que ingresaron al Asilo Chapuí antes, durante y después de las principales acciones de violencia sufridas en 1948. Solís se encamina así a una lectura profunda y detallada de esos expedientes que llega a conocer con una puntualidad impresionante. Aquí, en este análisis, se observa lo que ya decía del trabajo de Solís: un interés desmesurado por el detalle; de hecho, Solís parece un pintor puntillista que va desde esos puntos que no parecen significar nada más que pequeños colores hasta darle forma una imagen.

Digo que esta debe ser una labor difícil no solo por la cantidad de trabajo en horas que lleva, sino de enfrentamiento con las tremendas experiencias humanas que hay en esos expedientes. La mayoría de esas experiencias están ahí en el libro y creo que Solís ha hecho un trabajo muy dedicado por poner en una narrativa de respeto y

bien hilada, una diversidad de dolores, tratos y desgarres que efectivamente constituyen, como dice el título, unas memorias descartadas y unos sufrimientos invisibilizados, quizás los que más se descartan, callan y esconden de todos. Yo creo que en ocasiones la hipótesis central de Solís ya se ha desarrollado sin necesidad de que se inserten todas esas experiencias, pero entiendo su decisión de conservarlas, narrada en la introducción, como una forma de entendimiento interno suyo de su investigación, pero también como un compromiso con el texto mismo que se suponía develarlas y mostrarlas al lector y quizás a la sociedad costarricense.

Creo que en este nuevo libro, Solís reafirma muchas de las tesis que desarrolló en *La institucionalidad ajena*, ahora demostradas desde esas ventanas que le abren esos expedientes psiquiátricos. La tesis de una sociedad que se rompió es puesta en otra balanza con esas fuentes pues parece ser que dicha comunidad ya tenía sus grietas internas tanto tapadas por una pintura patriarcal como por los mitos de un discurso de identidad que las mutilaba de la fotografía de familia. Tal asunto se mira muy bien en las formas que adquiere el mundo interno de esos pacientes y sus relaciones de familia. Pero también es revelador el análisis que hace Solís de las pinturas de Fausto Pacheco y esa oposición entre paisajes adorables sin gente y casas vacías hacia lo lúgubre. El 48, desde esa posición, es tanto un desgarrar como un evento que deja mirar que ese tejido social que explora Solís tenía unas heridas ya supurando.

El análisis de Solís de esta verdadera cultura del alcoholismo y su encause político y violento es no solo fundamental de leer, sino de tomar posición frente a tal revelación. En efecto, el abuso del licor que abunda en los actores de estas páginas puede ser síntoma de vidas que se consumían por dentro y se aferraban al “guaro”, pero también lo es, y Solís lo prueba bien, de personas que fueron afectadas por el conflicto político mismo que hizo despegar o aceleró esas carreras alcohólicas.

Creo que aunque Solís ha querido leer los eventos políticos de ese periodo vistos desde el hospital, su aporte más importante es su análisis del hospital mismo y de esa cultura que lo ha construido. En ese sentido, Solís desnuda a médicos, ayudantes, espacios internos, curas, medicamentos, choques eléctricos y negligencia en el trato a los pacientes que denotan los límites de la psiquiatría que se practicaba al interior de la institución. Parece sintomático al respecto, que los médicos que allí practicaban su ciencia, recibían y evaluaban a los pacientes con una descontextualización absoluta de lo que vivía el país y, a veces, ni siquiera tomaban consciencia de los entornos más directos en los que estaban metidos esos pacientes. Solís da una hipótesis al respecto que termina siendo una hipótesis política finalmente, pero su análisis devela más. Tal análisis es además llevado a los médicos como institución también mitificada, en el trabajo arduo y revelador que hace Solís de ese gremio dentro de la Junta de Protección Social, de sus relaciones personales y familiares y de su politización y resquebrajamiento interno en la década de 1940.

Me parece que este un libro central en el análisis de la medicina costarricense. Es también un trabajo que retoma, confirma y en ocasiones afina lo escrito por Solís en varios de los textos que se citaron al principio. Es, sin duda, otra olla de agua fría que Solís deja caer por la espalda de una mitología nacional que, a pesar de la evidencia,

sigue apareciendo en forma de paraíso y arcadia en donde viven los seres más felices del mundo. Pienso que es un libro que merece una edición que pueda ser de consumo popular y eso significa un esfuerzo de síntesis que sin embargo no alteraría las principales líneas de análisis del autor. Esto porque los hallazgos precisan de ser leídos más allá de quienes, con paciencia, tengan el chance de leerse las 700 y pico de páginas de este libro. Pero la sociedad costarricense en la que vivimos precisa de una visión más real de su pasado interno que le permita mirarse sin temor en ese espejo en que el abundan tantas pinturas. Un esfuerzo así, como sugiere Solís al final del trabajo, podría realmente volver útil ese pasado silenciado para enfrentar el presente. El ángel de la historia de Walter Benjamin tendría así una lucha más efectiva que aquella condena a ser empujado por el huracán del progreso.

Notas

- 1 Ver Ramírez y Solís (1979).
- 2 Ver Solís (1980).
- 3 Ver Solís (1981).
- 4 Ver Solís (1985).
- 5 Ver Solís (1983).
- 6 Ver Molina (1998) y Solís y González (1998).
- 7 Ver Dobles (1998).
- 8 Ver Aguilar Bulgarelli (1978).
- 9 Ver Patrick Bell (1971); Schifter (1979); Contreras y Cerdas (1988); Cerdas Cruz (1998); Cerdas (1992); Campos (1989); Aguilar (1989); Rosenberg (1983); Miller (1996).
- 10 Ver Rojas Bolaños (1989) (libro publicado originalmente en 1979) y Salazar Mora (1981). El estudio de Rojas constituyó su tesis doctoral en la Universidad Autónoma de México, mientras que Salazar defendió el trabajo citado como tesis doctoral en Tulane University en 1980. Para un interesante análisis de esos libros ver Gudmundson (1984).
- 11 Existen trabajos sobre León Cortés Castro, Rafael Ángel Calderón Guardia, José Figueres Ferrer, Manuel Mora, Carlos Luis Fallas, Carlos Luis Sáenz, Otilio Ulate y monseñor Víctor Manuel Sanabria Martínez. Calvo Gamboa (1982); Salazar Mora (1980); Gamero Ruiz y Calderón Fournier (1994); Ameringer (1978); Castro Esquivel (1955); Gámez Solano (2001); Merino del Río (1996); Gómez (1994); Zúñiga (1991); Aguilar (1983); Sanz Soto (2001); Blanco Segura (1971).
- 12 Rodríguez (1995); Santamaría Vizcaíno (2000); Fernández Durán (1953); Chacón Coto (1984); Quirós (1989); Fumero (1997); Aguilar Bulgarelli (1973); Villegas Hoffmeister (1986); Hernández Poveda (1953); Gardner (1971); López (1998).

- 13 Todos esos trabajos son analizados por Molina (2009). Junto a ese análisis de la historiografía y la memoria de la Reforma Social, Molina ha dado una de las más interesantes interpretaciones sobre la reforma y los actores e intereses políticos que la produjeron, ver: Molina (2007).
- 14 Algunos ejemplos son: Schifter (1982); Schifter (1986); Lehoucq (1992); Longley (1993); Longley (1997). Ver también: Bowman (2000) y Bowman (2002); Olander (1999); Ameringer (1996).
- 15 Para algunos ejemplos, ver: Lehoucq (2002); Molina (2002); Molina (2001); Molina (1999). El libro más acabado al respecto es: Molina (2005).
- 16 Algunos ejemplos son: Clays Spoelder y Villegas Hoffmeister (2001); Albertazzi (1951); Barahona Streber (1996); Barahona Streber (1994); Bákit (1990); Soto Harrison (1991).
- 17 Algunos ejemplos son: Mora Valverde (2000); Mora Valverde (1988); Salas (1998); Cerdas (1993); Ferreto (1984); Ferreto (1987); Sáenz Ferreto (1998).
- 18 Algunos ejemplos son: Cañas (1955), Boggs (1992); Cardona Quirós (1992); Figueres Ferrer (1987); Villegas Hoffmeister (2001); Villegas Hoffmeister (2004); Villegas Hoffmeister (2002); Villegas Hoffmeister (1990); Villegas Hoffmeister (2003); Argüello (1954); Carazo (1989); Cordero Croceri (1998); Cordero Rojas (1948); Rodríguez (1990); Salguero (1981); Cañas (2006).
- 19 Muñoz Guillén (2001).
- 20 Tal es la concepción que los “historiadores científicos” solían tener de la memoria. Ver: Lee Klein, (2000).
- 21 Dos Buenos ejemplos de cuán útil puede ser el análisis de la historia oral y los testimonio al estudiar las movilizaciones sociales son: Gould (1990) y Mallon (2005).
- 22 Solís (2006: 315).
- 23 Solís (2006: 305-316).
- 24 Solís (2006).
- 25 Solís Avendaño (2013).

Bibliografía

- Aguilar Bulgarelli, Óscar. *Costa Rica y sus Hechos Políticos de 1948. Problemática de una década*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1978.
- _____. *La Constitución de 1949. Antecedentes y Proyecciones*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1973.
- Albertazzi, José. *La tragedia de Costa Rica*. México, 1951.
- Ameringer, Charles D. *Don Pepe: A Political Biography of José Figueres of Costa Rica*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1978.
- _____. *The Caribbean Legion: Patriots, Politicians, Soldiers of Fortune, 1946-1950*. University Park, Pa.: Pennsylvania State University Press, 1996.
- Aguilar, Marielos. *Carlos Luis Fallas: su época y sus luchas*. San José, Costa Rica: Editorial Porvenir, 1983.

- _____. *Clase Trabajadora y Organización Sindical en Costa Rica, 1943-1971*. San José, Costa Rica: Editorial Porvenir, 1989.
- Argüello, Rosendo. *Quiénes y cómo nos traicionaron*. México, 1954.
- Bákit, Óscar. *Cuentos mariachis. Narraciones de la Guerra Civil del 48*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1990.
- Bowman, Kirk S. "¿Fue el compromiso y consenso de las elites lo que llevó a la consolidación democrática en Costa Rica? Evidencia de la década de 1950." *Revista de Historia*, Costa Rica 41 (enero-junio, 2000): 91-127.
- _____. *Militarization, Democracy, and Development: The Perils of Praetorianism in Latin America*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2002. 69-140
- Barahona Streber, Óscar. *Memorias y opiniones: aspectos de la verdadera historia de la reforma social en Costa Rica y Guatemala, y el pasado, presente, y futuro de la situación económica fiscal de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorama, 1996.
- _____. "En defensa de la verdad histórica: el origen socialcristiano de la legislación social costarricense." *Revista Parlamentaria*, Costa Rica 1. 4 (1994).
- Blanco Segura, Ricardo. *Monseñor Sanabria*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1971.
- Boggs, Henrietta. *Casada con una leyenda. Don Pepe*. San José, Costa Rica: Gala, 1992.
- Calvo Gamboa, Carlos. *León Cortés y su época*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1982.
- Campos, Mariana. "La coyuntura 1940-1948, entre el testimonio y la academia: un análisis historiográfico." Tesis de Maestría en Historia, Universidad de Costa Rica, 1989.
- Cañas, Alberto. *Los ocho años*. San José, Costa Rica: 1955.
- _____. *Ochenta años no es nada*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica, 2006.
- Castro Esquivel, Arturo. *José Figueres Ferrer: el hombre y su obra*. San José, Costa Rica: Imprenta Tormo, 1955.
- Carazo, Rodrigo. *Carazo: Tiempo y Marcha*. San José, Costa Rica: EUNED, 1989.
- Cardona Quirós, Edgar. *Mi verdad: por el restablecimiento de la verdad histórica: vivencias en 1942, 1944, 1946, 1947, 1948 y 1949*. San José, Costa Rica: García Hermanos, 1992.
- Cerdas, Jaime. *La Otra Vanguardia*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1993.
- Cerdas, Rodolfo. "Costa Rica." *Latin America between the Second World War and the Cold War 1944-1948*. Leslie Bethell and Ian Roxborough (eds.). New York: Cambridge University Press, 1992). 280-99
- _____. *La otra cara del 48: guerra fría y movimiento obrero en Costa Rica 1945-1952*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1998.
- Chacón Coto, María Cecilia. "Las mujeres del 2 de agosto de 1947 en la vida política del país." Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1984.
- Clays Spoelder, Ivonne y Guillermo Villegas Hoffmeister. *El otro Calderón Guardia*. San José: Casa Gráfica, 1985.
- Contreras, Gerardo y José Manuel Cerdas. *Los años 40: historia de una política de alianzas*. San José, Costa Rica, Editorial Porvenir, 1988.
- Cordero Croceri, José Rafael. *Memorias de un rebelde (Historia novelada)*. Cartago: Editorial Cultural Cartaginesa, 1998.
- Cordero Rojas, Óscar. *Diario: ecos de una revolución*. San José, Costa Rica: Imprenta Española, 1948.

- Dobles, Aurelia. "García Monge, De carne, hueso y polémica." *Suplemento Áncora, La Nación*, 25 de octubre de 1998.
- Fernández Durán, Roberto. *La huelga de brazos caídos*. San José, Costa Rica: Editorial Liberación Nacional, 1953.
- Ferreto, Arnoldo. *Vida militante*. San José, Costa Rica: Editorial Presbere, 1984.
- _____. *Gestación, consecuencias y desarrollo de los sucesos de 1948*. San José, Costa Rica: Ediciones Zúñiga y Cabal, 1987.
- Figueres Ferrer, José. *El espíritu del 48*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1987.
- Fumero, Patricia. "Se trata de una dictadura sui generis". La Universidad de Costa Rica y la Guerra Civil de 1948." *Anuario de Estudios Centroamericanos* 23. 1-2, 1997. 115-142.
- Gamero Ruiz, Roy, y María del Rosario Calderón Fournier. *Estadista, médico y hombre. El doctor Calderón Guardia que conocimos y amamos*. San José, Costa Rica: Trejos Hermanos, 1994.
- Gámez Solano, Uladislao. *José Figueres Ferrer. El hombre y su destino*. Heredia: EUNA, 2001.
- Gardner, John. "The Costa Rican Junta, 1948-49." Ph.D. Dissertation, St. John's University, 1971.
- Gómez, Alejandro. *Rómulo Betancourt y el Partido Comunista de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1994.
- Gould, Jeffrey. *To Lead as Equals: Rural Protest and Political Consciousness in Chinandega, Nicaragua, 1912-1979*. Durham: The University of North Carolina Press, 1990.
- Gudmundson, Lowell. "Costa Rica and the 1948 Revolution: Rethinking the Social Democratic Paradigm." *Latin American Research Review* 19.1(1984): 235-242.
- Hernández Poveda, Ruben. *Desde la barra: cómo se discutió y emitió la Constitución Política de 1949*. San José, Costa Rica: Editorial Borrásé, 1953.
- Lee Klein, Darwin. "On the Emergence of Memory in Historical Discourse." *Representations* 69, special Issue (Winter, 2000). 127-150.
- Lehoucq, Fabrice. "The Origins of Democracy in Costa Rica in Comparative Perspective." PhD Dissertation, Duke University, 1992. 147-148.
- _____. *Stuffing the ballot box: fraud, electoral reform, and democratization in Costa Rica*. Fabrice E. Lehoucq e Iván Molina. New York: Cambridge University Press, 2002.
- Longley, Kyle. "Peaceful Costa Rica, the First Battleground: The United States and the Costa Rican Revolution of 1948." *The Americas* 50.2 (Oct., 1993). 149-175.
- _____. *The Sparrow and the Hawk: Costa Rica and the United States during the Rise of José Figueres*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1997.
- López, Juan Diego. *Los cuarenta días de 1948. La guerra civil en Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1998.
- Mallon, Florencia E. *Courage Tastes of Blood: The Mapuche Community of Nicolás Ailío and the Chilean State, 1906-2001*. Durham and London: Duke University Press, 2005.
- Merino del Río, José. *Manuel Mora y la Democracia Costarricense. Viaje al interior del Partido Comunista*. Heredia, Costa Rica: EUNA, 1996.
- Miller, Eugene D. *A Holy Alliance?: The Church and the Left in Costa Rica, 1932-1948*. New York.: M.E. Sharpe, Year: 1996.
- Molina, Iván. "El resultado de las elecciones de 1948 en Costa Rica. Una revisión a la luz de nuevos datos." *Democracia y Elecciones en Costa Rica. Dos contribuciones polémicas*. Cuaderno de Ciencias Sociales, No. 120. San José, Costa Rica: FLACSO, 2002. 33-70.
- _____. "Ciclo electoral y políticas públicas en Costa Rica (1890-1948)." *Revista Mexicana de Sociología* 63.3 (julio-septiembre, 2001): 67-98.

- _____. "El desempeño electoral del Partido Comunista de Costa Rica (1931-1948)." *Revista Parlamentaria* 7.1 (abril, 1999): 491-521.
- _____. "De mutilaciones y otros cortes." *Suplemento Los Libros, Semanario Universidad*, Noviembre de 1998, pp. 1-2.
- _____. *Los pasados de la memoria. El origen de la reforma social en Costa Rica (1938-1943)*. Heredia, Editorial de la Universidad Nacional, 2009.
- _____. *Anticomunismo reformista. Competencia electoral y cuestión social en Costa Rica (1931-1948)*. San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 2007).
- _____. *Demoperfectocracia. La democracia pre-reformada en Costa Rica (1885-1948)*. San José, Costa Rica, Editorial de la Universidad Nacional, 2005.
- Mora Valverde, Eduardo. *70 años de militancia comunista*. San José, Costa Rica: Juricentro Edición, 2000.
- _____. *De Sandino a Stalin*. San José, Costa Rica: Editorial Revolución, 1988.
- Muñoz Guillén, Mercedes (ed.). *Niños y niñas del 48 escriben*, 2 volúmenes. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2001.
- Olander, Marcia K. "Central American Foreign Policies and the Costa Rican Civil War of 1948: Picado, Somoza and the Desperate Alliance." Ph.D. Dissertation, University of Kansas, 1999.
- Patrick Bell, John. *Crisis in Costa Rica; the 1948 Revolution*. Austin: University of Texas Press, 1971.
- Quirós, Claudia. *Los Tribunales de Probidad y de Sanciones Inmediatas*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1989.
- Ramírez, Mario y Manuel Solís. "El Desarrollo capitalista en la industria costarricense, 1850-1930." Tesis de Licenciatura en Sociología, Universidad de Costa Rica, 1979.
- Rodríguez, Eugenio. *Por el camino*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1990.
- _____. *Voces del 43*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1995.
- Rojas Bolaños, Manuel. *Lucha Social y Guerra Civil en Costa Rica 1940-1948*. San José, Costa Rica: Editorial Porvenir, 1989.
- Rosenberg, Mark. *Las luchas por el seguro social en Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1983.
- Sáenz Ferreto, Elsa (ed.). *Otras voces del 48*. Heredia, Costa Rica: Editorial Universidad Nacional, 1998.
- Salas, Addy. *Con Manuel: "devolver al pueblo su fuerza."* San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1998.
- Salazar Mora, Jorge Mario. *Calderón Guardia*. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, 1980.
- _____. *Política y reforma en Costa Rica, 1914-1958*. San José, Costa Rica: Editorial Porvenir, 1981.
- Santamaría Vizcaíno, Marco Antonio. *Los años 40 en la perspectiva de un discurso histórico*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad Estatal a Distancia, 2000.
- Sanz Soto, Mariano. *Otilio Ulate, antes, durante y después de 1948*. San José, Costa Rica: Imprenta LIL, 2001.
- Schifter, Jacobo. *La fase oculta de la guerra civil en Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana, 1979.
- _____. *Costa Rica, 1948: análisis de documentos confidenciales del Departamento de Estado*. San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana, 1982.

- _____. *Las alianzas conflictivas: las relaciones de Estados Unidos y Costa Rica desde la Segunda Guerra Mundial a la Guerra Fría*. San José, Costa Rica: Asociación Libro Libre, 1986.
- Salguero, Miguel. *Tres meses con la vida en un hilo. Crónicas y entrevistas (Manuel Mora y José Figueres)*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad Estatal a Distancia, 1981.
- Solís Avendaño, Manuel. *Notas sobre la agroindustria capitalista en el periodo 1900-1930: los ingenios y otras agroindustrias*. San José, C.R., 1980.
- _____. "La agroindustria capitalista en el periodo 1900-1930 (los ingenios azucareros)." *Revista de Ciencias Sociales* 21-22 (1981): 55-71.
- _____. *Desarrollo rural*. San José: EUNED, 1981.
- _____. *La elite ganadera en Costa Rica, su importancia y su inserción en la economía nacional*. San José, C.R.: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, 1983.
- _____. *La crisis de la izquierda costarricense: consideraciones para una discusión*. San José, C.R.: CEPAS, 1985.
- _____. *Costa Rica, ¿reformismo socialdemócrata o liberal?* San José, C.R.: FLACSO, 1992.
- _____. *La institucionalidad ajena: los años cuarenta y el fin de siglo*. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2006.
- _____. *Memoria descartada y sufrimiento invisibilizado: la violencia política de los años 40 vista desde el Hospital Psiquiátrico*. San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2013.
- Solís Avendaño, Manuel y Francisco Esquivel. *Las perspectivas del reformismo en Costa Rica*. San José, C.R.: DEI, 1980.
- Solís Avendaño, Manuel y Alfonso González. *La identidad mutilada: García Monge y el Repertorio Americano, 1920-1930*. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1998.
- _____. *Entre el desarraigo y el despojo: Costa Rica en el fin de siglo*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2001).
- _____. "La historiografía como excusa", *Semanario Universidad*, 25 de noviembre-1º de diciembre de 1998, p. 18.
- Soto Harrison, Fernando. *Qué pasó en los años 40*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad Estatal a Distancia, 1991.
- Villegas Hoffmeister, Guillermo. *El Cardonazo*. San José, Costa Rica: Casa Gráfica, 1986.
- _____. *De las calles a la guerra*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2001.
- _____. *La hora del fin*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2004.
- _____. *San Isidro de El General en llamas*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2002.
- _____. *Testimonios del 48*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1990.
- _____. *Baño de sangre*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2003.
- Zúñiga Díaz, Francisco. *Carlos Luis Sáenz: el escritor, el educador y el revolucionario*. San José, Costa Rica: Ediciones Zúñiga y Cabal, 1991.

David Díaz Arias. Costarricense, es Ph.D. en Historia por Indiana University (Estados Unidos). Es profesor catedrático de la Escuela de Historia y director del Posgrado Centroamericano de Historia de la Universidad de Costa Rica. Ha publicado extensamente sobre historia política, de la identidad, los nacionalismos, la memoria y las festividades nacionales en Centroamérica en general y Costa Rica en particular.

Contacto: david.diaz@ucr.ac.cr