

## 10 AÑOS DE TRABAJO ARQUEOLÓGICO EN NICARAGUA Y SUS PERSPECTIVAS DE DESARROLLO

*Amelia Barahona Cuadra\**

Nicaragua, como es de todos conocido, posee una vasta riqueza arqueológica, producto de su ubicación geográfica y las influencias de las dos grandes culturas que en ella convergieron. El desarrollo de las investigaciones arqueológicas, sin embargo, ha sido sumamente limitado, mayormente realizado por extranjeros y los sitios sometidos a una depredación sistemática, por razones ampliamente conocidas en algunos casos.

El cambio político operado en Nicaragua, trajo consigo una nueva óptica para el desarrollo cultural del país y por ende, para las ciencias que, como la Arqueología, se encontraban en estado de postración.

No podemos decir que no haya existido investigación arqueológica antes de 1979, pero podemos afirmar que los trabajos más importantes fueron realizados por arqueólogos extranjeros, con resultados valiosos pero carentes de la continuidad de análisis necesaria para la profundización de las hipótesis. Aún cuando existía el servicio de investigación arqueológica dentro del antiguo Instituto

Geográfico Nicaraguense, su labor fue asistemática, impuntual, carente de un programa concreto que permitiera avanzar en el conocimiento de nuestras antiguas culturas con la profundidad necesaria.

La creación de la Dirección de Patrimonio Cultural dentro del Ministerio de Cultura, en la que lógicamente e Constitución Política del país, promulgada en 1987. Sin embargo, cabe esperar una nueva reforma que nos permite afinar los instrumentos legales y los recursos de protección de nuestro Patrimonio.

La investigación acientífica y atentatoria contra la conservación de los bienes arqueológicos ha sido controlada en buena medida gracias a los instrumentos legales, a la labor constante del Departamento de Arqueología y al nivel de conciencia que se ha ido formando en la población. El "guaqueo" extensivo, como era hasta hace casi 10 años, con la consecuente destrucción de las evidencias científicamente válidas y la recuperación de objetos con una mentalidad fetichista, ha dado paso al reporte, más frecuente cada vez, por parte de la población, de sitios arqueológicos por ellos conocidos y que se encuentran a veces en peligro de ser alterados. Esta labor ha permitido, con la creación del Proyecto del Mapa Arqueo-

\* Directora Patrimonio Cultural. Ministerio de Cultura de Nicaragua

lógico Nacional, recolectar importantes cantidades de información sumamente valiosas que nos permitan orientar con mayor precisión las políticas en este campo.

Igualmente, la concientización de la población ha permitido el desarrollo de labores de Arqueología de Rescate, una de las actividades más significativas y de mayor impacto en estos años. Sin embargo, por tratarse de rescates y salvamentos menores, puntuales, los resultados no son científicamente significativos, lo que no quiere decir que sean despreciables.

Es importante señalar igualmente que el saqueo y el contrabando de bienes arqueológicos no constituye en este momento el problema principal, por cuanto existe un servicio de control de exportaciones de bienes culturales que funciona eficientemente desde hace ya varios años y que incluye los exportados e importados por diplomáticos acreditados en el país. Como signatario de las principales convenciones internacionales, especialmente las referidas al tráfico ilícito de bienes culturales, Nicaragua ha cumplido, en los casos que se han presentado, con las obligaciones contraídas y ha propiciado la devolución de bienes arqueológicos de otros países latinoamericanos, ilícitamente exportados e ingresados a nuestro territorio.

Pero estos son solamente algunos avances a nivel normativo que forman parte de la política general de conservación de los bienes culturales del país. Para ampliar y profundizar en el tema que nos ocupa, voy a referirme a los aspectos específicos que mencioné al inicio. Creo oportuno referirme, antes de explicar nuestras políticas y líneas de acción, a problemas sensibles que afectan y condicionan nuestro quehacer.

1. No hay que olvidar que Nicaragua, a pesar de su vasta riqueza arqueológica no ha sido investigada sistemática y profundamente como otros países del área, lo que nos ha mantenido con un evidente retraso en este campo comparativamente hablando.
2. La mayoría de las investigaciones realizadas han sido hechas por especialistas extranjeros, generalmente de fuera del área, con objetivos muy específicos y personales, a menudo como estudios para sus propias tesis o trabajos de graduación. Este factor ha sido una limitante para la profundización de diferentes aspectos del panorama arqueológico nacional y la continuidad de los temas.
3. Producto de las políticas culturales del antiguo sistema político, no existía ningún plan articulado a corto o mediano plazo que orientara las prioridades de investigación, la extensión de las mismas, su difusión, el respeto de las evidencias, etc. Tampoco existió nunca la infraestructura científica básica a nivel de laboratorio de análisis que permitiera el desarrollo completo de una investigación. El énfasis estaba dado en las labores de excavación y análisis comparativo.
4. Esa misma situación nos enfrenta a una carencia de profesionales en Arqueología, factor que lógicamente incide actualmente de manera impactante.
5. La sumatoria de todos estos factores dio como resultado una desvinculación de Nicaragua de los focos de

interés de los investigadores y los organismos de investigación prestigiosos y por ende, un atraso significativo en el desarrollo de la disciplina.

6. La sub-estimación de los valores culturales y la poca conciencia de la identidad cultural nacional, es también otro elemento importante a considerar ya que la defensa de lo propio proviene del conocimiento y la valoración que de ello se haga. Esta premisa se aplica a todos los niveles de la sociedad.
7. La falta de comunicación entre los países centroamericanos en el campo que nos ocupa ha sido una limitante más que la asistencia técnica horizontal, la co-participación y colaboración inter-institucional no ha sido posible y cada uno de nosotros desconoce los avances concretos y las perspectivas de cada país, lo mismo que las coincidencias que sin lugar a dudas tenemos.

Tomando en cuenta todos los factores mencionados, nuestros objetivos en el inmediato y mediano plazo se han concentrado en los siguientes puntos:

- A. Elaboración del Mapa Arqueológico Nacional, estableciendo una metodología que nos permita tener un primer inventario de los sitios arqueológicos del país, sus características, calidades, extensión, ubicación, etc., de manera que podamos tener una referencia científicamente válida para la planificación de las futuras investigaciones. Actualmente se revisa la metodología y se prepara un proyecto piloto a nivel nacional.
- B. Rescate y salvamento arqueológico, orientado a recuperar, dentro de las limitadas posibilidades técnicas y de recursos humanos y de tiempo, la mayor cantidad de evidencias arqueológicas de acuerdo a métodos científicos, en sitios impactados por obras de desarrollo de diverso tipo. Esta actividad exige una necesaria y estrecha coordinación interinstitucional, factible y obligatoria por ley, pero no siempre efectiva.
- C. Protección especializada a sitios de interés relevante. En este particular se ha iniciado, con éxito, la creación de normativas y orientaciones de protección a sitios de cierta envergadura, incorporados dentro de Parques Nacionales como en el caso del Archipiélago Zapatera o sitios de interés espeleológico-rupestre y paleontológicos.
- D. Prospecciones, estudios e investigaciones sistemáticas para evaluación preliminar de sitios especialmente relevantes, incluyendo trabajos de excavaciones en pequeña escala, con un primer paso en el estudio de los restos que nunca antes han sido estudiados en toda su complejidad.
- E. Asesoría especializada, particularmente como apoyo para la documentación de piezas de museo, que por la acientificidad ya referida, carecen de la información que nos permita un nivel de conocimientos aceptable y coherente. Esta asesoría también se traduce en una vinculación con la Universidad, al incorporar pequeños cursos de Arqueología básica dentro de algunas facultades.

Tanto la planificación del contenido como la docencia, son ejercidas por el Departamento de Arqueología.

F. Fortalecimiento del nivel profesional del personal a través de:

1- Capacitación del mismo en diferentes niveles de profesionalización, incluyendo post-gradados.

2- Colaboración internacional en la forma de asistencia técnica.

G. Difusión didáctica a diferentes niveles de la población, a través de charlas conferencias, publicaciones, etc., que contribuyan a mejorar el nivel cultural de la población, especialmente en instituciones que desarrollan obras públicas de infraestructuras que suelen impactar sitios arqueológicos frecuentemente.

El trabajo ha sido muy intenso, los resultados satisfactorios dentro de lo que cabe y los avances significativos; no hemos realizado excavaciones intensivas sobre las que podamos hacer reportes exhaustivos, pero la labor de rescate ha sido consistente y referida no solo a lo prehistórico, sino también en Arqueología Colonial, Paleontología y Arte Rupestre.

Si bien es cierto hemos enfrentado serios problemas por falta de personal suficientemente calificado, esta situación está en vías de superación con la colaboración del Gobierno Francés, que a través del CEMCA está desarrollando un amplio programa de cooperación que cubre la formación, el intercambio y la asesoría especializada en proyectos como el del Mapa Arqueológico Nacional (en su parte piloto) que se espera poner en marcha

próximamente. Sin embargo, nuestra intención es establecer vínculos profesionales a niveles regionales a fin de optimizar las posibilidades de asistencia técnica e intercambio entre países que tenemos una identidad cultural común y que somos hermanos desde las profundidades de la historia.

A manera de ilustración, a continuación haré una breve síntesis de proyectos realizados en estos 9 años de intenso trabajo y que les permitirán tener una idea más precisa de nuestra labor y nuestras perspectivas.

## I. Rescate Arqueológico

### I.1 Región III-Managua

#### I.1.A Sitio Atlagracia

Ubicado en un barrio densamente poblado de Managua, este sitio fue trabajado como excavación de rescate en el patio de una casa de habitación, hecho muy frecuente por haber sido la actual ciudad un importante enclave desde tiempos muy remotos. Los materiales encontrados son característicos del período Policromo Tardío (1220-1500 D.C.), así como los entierros primarios y secundarios localizados.

#### I.1.B Sitio Paleontológico MINA K-11

Descubiertos accidentalmente en unas minas de cal en explotación permanente, los restos óseos de un animal prehistórico de gran tamaño, se procedió a su rescate y análisis, contando con la asistencia técnica de un paleontólogo soviético. Se excavaron 50 m<sup>2</sup> para resca-

tar los restos de una ballena prehistórica atrapada en una laguna de agua salada, probablemente pertenecientes al período Cuaternario. La formación geológica del Salto, donde fue encontrada, es una de las más antiguas del país.

Los restos fueron consolidados y se encuentran en exhibición en el Museo Nacional.

## **1.2. Región II-León, Chinandega**

### **1.2.A. Sitios Santa Martha y Las Padillas en Chinandega**

Las excavaciones en estos sitios fueron realizadas con el objeto de rescatar una muestra de evidencias de una zona cultural muy alterada por la agricultura y el saqueo. Se localizaron durante las excavaciones, importantes concentraciones de objetos cerámicos utilitarios y ceremoniales que en un futuro cercano permitirán establecer una secuencia cerámica para esta zona, muy poco conocida arqueológicamente.

### **1.2.B. Sitio El Boquerón**

Este sitio es una cementerio indígenas Chorotega del período Policromo Tardío (1220-1550 D.C.). Se localizaron 15 entierros en solamente 5m<sup>2</sup>, 3 primarios y 12 secundarios. Sus datos contribuyen al estudio de patrones de enterramiento de este período. También se localizó muy cerca de los entierros, un fogón con restos de instrumentos de cocina.

## **II. Investigaciones Arqueológicas**

### **II.1 Región III-Managua**

#### **II.1.A. Excavaciones en las huellas de Acahualinca**

Las Huellas de Acahualinca, son las evidencias más antiguas del hombre en nuestro país ( $\pm$  6000 años). Es un sitio de utilización intensiva a través de los tiempos.

En las excavaciones referidas se trataba de obtener evidencias arqueológicas que se pudieran exponer en el Museo del Sitio, ya que las previamente existentes fueron destruidas durante la Insurrección de 1979.

Se realizaron 3 pozos de prueba encontrándose unos 2200 artefactos de cerámica lítica y concha. La clasificación de la cerámica por análisis comparativo mostró una ocupación reciente entre el período Bicromo Zonado (300 A.C.-400 D.C.) y el Policromo Tardío (1200-1500 D.C.) entre la superficie y los 1.50 m. de profundidad.

Posteriormente hay un salto en la cronología hasta los 4 ms. de profundidad donde se localizan las huellas. Esto viene a demostrar que fueron ocupaciones espaciadas temporalmente y sin relación aparente.

#### **II.1.B. Prospección general de sitios del Pacífico de Nicaragua**

En 1983, los Drs. F. Lange y F. Sheets, recorrieron 26 sitios arqueológicos distribuidos en cinco regiones del país, con el objetivo de elaborar un proyecto

de investigación amplio a ser financiado por alguna institución norteamericana.

Como resultado de esa prospección general, ha sido escrita una publicación en la cual hay interesantes observaciones respecto al área de la Gran Nicoya, destacándose los fechamientos por cronología relativa de la mayoría de los sitios, así como comparaciones del material lítico encontrado en ellos.

La formulación del proyecto no tuvo el éxito esperado debido a factores diversos.

### *II.1.C. Estudio y rescate de la Piedra Pintada de Montelimar*

Este proyecto corresponde al segundo sitio en importancia de arte rupestre del Pacífico de Nicaragua.

Los objetivos de la primera etapa son: obtener una secuencia de las ocupaciones de la cueva por medio de las excavaciones de 50m<sup>2</sup>, así como la realización de calcos de la pictografías y petroglifos que recubren el techo de la pequeña cueva.

Al momento se han realizado dos sondeos de exploración de 1m<sup>2</sup> que han permitido conocer que el piso ocupacional de la cueva está a 60 cms. de profundidad con relación al nivel actual y que este sitio está relacionado con otros cinco sitios que se localizaron a través de una prospección sistemática en los alrededores.

Los artefactos encontrados en los sondeos exploratorios son muy pobres, pero tentativamente los hemos ubicado en el período Policromo Medio (800-1200 D.C.).

Las excavaciones horizontales en la totalidad de la cueva han tenido que ser suspendidas por falta de financiamiento y

deberá ser reprogramadas en un momento oportuno.

## *II.2 Región IV-Granada*

### *II.2.A. Estudios Arqueológicos Preliminares en el Archipiélago Zapatera*

Declarado Parque Nacional en 1983, el Archipiélago Zapatera constituye uno de los sitios más importantes del Pacífico de Nicaragua por la concentración de restos arqueológicos en todas las islas que lo conforman, entre los que destaca la estuarina monumental en piedra.

El Proyecto, realizado en conjunto con el Instituto de Recursos Naturales y del Ambiente (IRENA) tiene en lo que concierne a Arqueología, los siguientes objetivos:

- Obtener un registro de todo rasgo o zona de actividad precolombina.
- Establecer patrones culturales según la variación geomórfica-biótica, característica de la zona.

Hasta el momento, se destacan los resultados siguientes:

- Reconocimiento de superficie hasta en un 80% de 50Km<sup>2</sup> de la Isla Zapatera.
- Localización de 16 sitios arqueológicos, de los cuales 8 eran desconocidos.
- Localización de 5 sitios con petroglifos aislados.

- Localización de un sitio con posibles terrazas de cultivo, asociado a la única fuente de agua permanente en la Isla.
- Elaboración de planos de los 3 sitios con mayor complejidad (montículos, estatuarias, petroglifos, cerámica y lítica).

Dentro del Archipiélago, la Isla del Muerto constituye uno de los sitios más relevantes por la calidad de los petroglifos que en ella se encuentran, su extensión y particularidades.

Con el apoyo de investigadores norteamericanos se realizó un primer intento de reproducir, a nivel de calcos, los petroglifos de la Plazoleta, con resultados no muy satisfactorios. Se realizaron también dos pozos de prueba, que nos permite afirmar que el sitio fue ocupado desde el Período Policromo Temprano (300-800 D.C.).

### **II.3 Región II-León**

#### **II.3.A. Sitio Histórico Colonial León Viejo**

León Viejo fue la primera capital de Nicaragua. Fundada en 1524 por Francisco Hernández de Córdoba, fue abandonada por sus habitantes en 1610, año en que se trasladan al actual asiento de la ciudad de León. Cubierta por cenizas, limo, destruida parcialmente por el abandono y finalmente sepultada su memoria permaneció viva hasta que en 1967 fue redescubierta y se iniciaron las excavaciones arqueológicas que dieron a luz un total de 17 ruinas de importantes

edificaciones a lo largo de 4 años de labor. A partir de 1981 se reiniciaron labores de preservación, conservación, restauración, así como estudios precolombinos, coloniales, de tipología arquitectónica y urbanística.

En un primer avance de investigación arqueológica, se realizó el estudio de las evidencias materiales de la sucesión estratigráfica del sitio, debido a que se carece de los informes arqueológicos de las excavaciones previas y se trata de reconstruir parte de la información básica. Entre otros datos se han obtenido los siguientes resultados:

- Se comprobó plenamente que la ciudad colonial se erigió sobre un importante asentamiento indígena.
- Se ubicó la población prehispánica (chorotegas-mangues) en el Período Policromo Tardío (1200-1550 D.C.)
- Se ha determinado de manera preliminar la extensión de la ciudad.

En el futuro cercano se espera poder realizar una nueva temporada de excavaciones que permitan profundizar en las particularidades del sitio y que arrojen nuevos datos de interés, no solo para Nicaragua, sino para América por cuanto León Viejo es un testimonio viviente sin descubrir. Una continuación de las excavaciones arqueológicas controladas se hará en Junio de 1988, con el objetivo de localizar las calles de la ciudad, según un hipotético plano que se ha elaborado.

### **II.4 Región Cbontales**

Se inició en 1984 con la idea de hacer un estudio de patrones de asenta-

miento a la vez que de establecer una secuencia cerámica de la zona concluyendo en 1988. Los resultados precisos estarán a disposición de los interesados en 1989, una vez que los análisis hayan sido determinados y la publicación haya sido realizada.

Esta zona, si bien ampliamente conocida por su estatuaria monumental, no había sido estudiada sistemáticamente. Las primeras conclusiones confirman 5 fases de ocupación entre los 500 A.C. y los 1600 D.C., tres de ellas han sido comprobadas con fechas de Radio C-14.

El análisis de más de 100.000 artefactos ha permitido establecer 48 tipos cerámicos, 28 de los cuales son nuevos. En lítica se han podido distinguir 24 categorías de implementos, a la vez que se encuentra en el Museo Arqueológico de Juigalpa.

El total de sitios evaluados a nivel de superficie es de 102, de los cuales se excavaron cuatro.

Este proyecto, inicialmente formulado por investigadores franceses como su tesis de doctorado, actualmente forma parte del programa de trabajo del CEMCA en Nicaragua.

### III. Mapa arqueológico nacional

Este proyecto se inició desde los primeros años de operación del Programa de Patrimonio, tratando de recolectar la información básica a nivel de registro e inventario preliminar de los sitios que se fueran reportando. La metodología era simple en cuanto a los datos solicitados, ayudada lógicamente por mapas.

En 1987 se retomó con una definición más clara y por tanto con una meto-

dología más elaborada. Los objetivos principales son:

- a. Obtener la información arqueológica básica en todas las regiones del país.
- b. Establecer el potencial de las diferentes zonas culturales que se vayan definiendo.
- c. Definir las prioridades de estudio para posteriores investigaciones.
- d. Contribuir de manera efectiva y constante a la protección y rescate de sitios en peligro de destrucción.

Hasta el momento, se ha trabajado en las fases de revisión bibliográfica y preparación de programas de computadora para el almacenamiento de datos de campo, el cual ya se ha iniciado, enriqueciendo el archivo con registros de sitios previamente conocidos. En el mes de octubre de 1988 se iniciarán los recorridos de campo en la Región III-Managua, fase piloto del mencionado proyecto.

Se pretende cubrir todo el territorio nacional, en ejes significativos, en un lapso de más o menos 17 años.

La variedad y vastedad de la actividad arqueológica, tal como expuse, nos obliga, en razón de las limitaciones existentes, a las que hay que añadir el factor económico, a una planificación muy cuidadosa y racional, en la medida de lo posible, la intervención en sitios para cuya investigación integral se requieren medios no existentes en el país, sean humanos o técnicos, o no se tengan asegurados por medio de cooperación científica con instituciones idóneas.

Es por eso que el énfasis está dado principalmente en investigaciones tales como las descritas anteriormente, por ejemplo en la recolección de datos, como el caso del Mapa Arqueológico, la intervención preliminar de sitios especiales y la protección del territorio nacional de la depredación y saqueo arqueológico. Así mismo en la difusión de la documentación de las piezas de los museos y por medio de charlas y publicaciones.

Es de especial interés el establecimiento de planes de colaboración entre

nuestros países que aseguren la cooperación mutua, la asistencia técnica y el intercambio de información que nos permita ir configurando, de manera integral, la identidad cultural de la región a partir de nuestro rico pasado común. Creemos, que la intercomunicación en un área con tantas convergencias y similitudes, es punto fundamental para el fortalecimiento de nuestra cultura y el aprovechamiento de nuestros escasos recursos tecnológicos y económicos.

