

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
PROYECTO LATINDEX**

INFORME ANUAL 2009

M.Sc. Saray Córdoba González
Br. Rolando Coto Solano

PRESENTACIÓN

El presente informe sobre las actividades desarrolladas por el proyecto LATINDEX, tiene relación con el plan de trabajo elaborado para el año 2009. En consecuencia, todo lo actuado está en consonancia con los objetivos planteados para ese año, los cuales son:

1. Facilitar a los editores de las revistas de la UCR y del país en general, el acceso al conocimiento sobre los procedimientos de gestión editorial.
2. Mejorar la calidad de las revistas científicas, tanto en su presentación como en el contenido.
3. Promover la visibilidad de las revistas de la UCR, por diferentes medios.
4. Ofrecer posibilidades variadas para la racionalización de los recursos humanos y materiales disponibles.

De ellos se desprendieron varias actividades que según este plan de trabajo, deberían desarrollarse. Seguidamente se detallan los logros y limitaciones en cada uno de estos rubros, posterior a aclarar que en él se da cuenta de las gestiones desarrolladas con la participación de la responsable del proyecto y la intervención de Rolando Coto, Ana Lucía Calderón, Katalina Alfaro, José Miguel Vargas y todo el personal de la Vicerrectoría, quienes han apoyado las acciones que se llevaron a cabo.

Un resumen de nuestros principales logros se puede mostrar en que actualmente, la Universidad de Costa Rica publica alrededor del 25% de las revistas nacionales, y aporta el 57% de las revistas del Catálogo de revistas costarricenses en Latindex. Además, desde el 2007, hemos tratado de impulsar la digitalización de estas revistas, como una prioridad para lograr mayor visibilidad y presencia en el mundo académico. En este campo, aumentamos la cantidad de revistas en formato digital a un 90%, si tomamos en cuenta que las que aún no tienen su página propia en Internet, están parcialmente representadas en el repositorio Latindex-UCR. Hemos asumido los criterios de calidad Latindex como requisito para la aprobación de nuevas revistas y el Catálogo de Latindex se ha tomado como base para orientar la aprobación de incentivos para los académicos de nuestra Universidad.

Por otro lado, hemos contado con una revista en las bases de datos Thomson-Reuters desde hace varios años, que no solo es la única costarricense sino

también la única centroamericana (*Revista de Biología Tropical*). Pero este año se dio a conocer la noticia de que otra de nuestras revistas (*Agronomía Mesoamericana*) también ingresó a ese grupo élite, lo que significa un reconocimiento a su calidad y prestigio. Además, contamos con revistas indizadas en REDALyC, en Scielo, en Clase y Periódica, en DOAJ, en e-Revistas, HAPI y muchos otros índices y bases de datos.

I. Evaluación de las revistas

Para este año se siguió el mismo procedimiento del año 2008: se publicó un anuncio en la prensa para que las revistas externas a la UCR conocieran el periodo de solicitudes y enviaran sus revistas entre el 10 de abril y el 20 de mayo (5 semanas). Las revistas de la UCR se evaluaron conforme fueron apareciendo durante todo el año. Ambas evaluaciones estuvieron a cargo de Saray Córdoba y Rolando Coto, funcionarios de LATINDEX, por lo que no se contrató a ningún especialista adicional para tal proceso, como sí se hizo en el año anterior. La gran diferencia para este año, es que la cantidad de revistas por evaluar aumentó y en consecuencia, la distribución de los títulos entre los dos evaluadores, fue mayor.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

	Títulos que se evaluaron	Títulos que aprobaron la puntuación	Promedio de puntuación para los títulos que aprobaron la evaluación	Promedio de puntuación para los títulos que no aprobaron la evaluación
Electrónicas	18	12 (67%)	89,12	66,67
Impresas	44	39 (89%)	86,09	64,85
Total	62	51 (82%)	86,80	65,84

Cuadro 1: Resultados de la evaluación de revistas 2009

Para el año 2009 se evaluaron 29% más revistas que para el año anterior. La mayoría de las revistas impresas cumplieron los criterios establecidos por Latindex. Sin embargo, no resultó así con las revistas electrónicas, pues solo el 67% superaron esos criterios. En el gráfico 1 se puede observar que la promedia para las revistas que aprobaron las evaluaciones incrementó ligeramente (en una décima), mientras que el promedio de las revistas que no pudieron aprobar la evaluación subió en más de cinco puntos, lo que refleja un esfuerzo por parte de estas revistas para mejorar. En general, se puede observar la continuidad del esfuerzo en capacitación y asesoría que hemos venido realizando desde el año 2004.

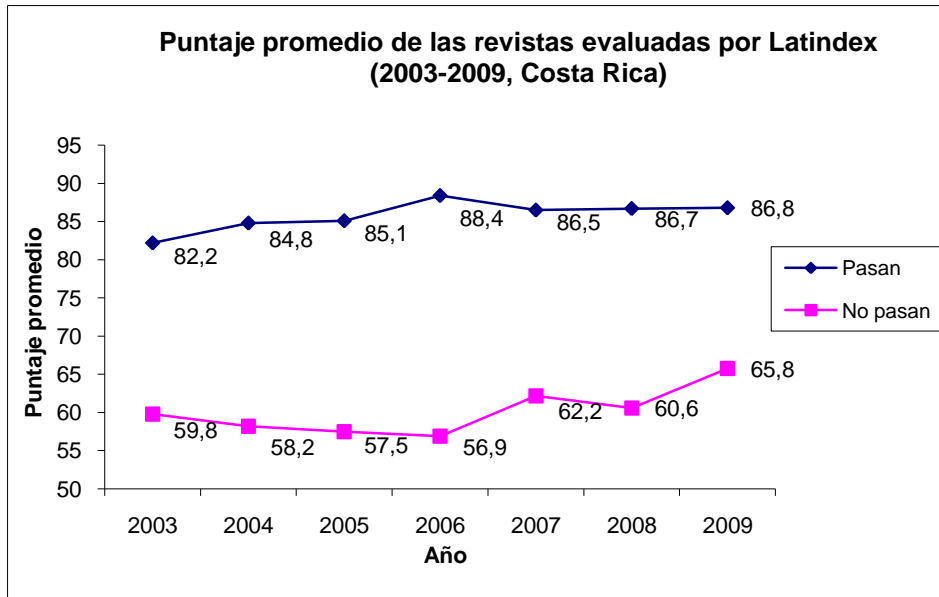


Gráfico 1: Puntaje promedio de las revistas evaluadas entre 2003 y 2009

Este año tuvimos el concurso de una menor cantidad relativa de revistas externas a la UCR, como se puede observar en el gráfico 2. En general, la cantidad de revistas evaluadas aumentó, a diferencia de lo que sucedió en el año anterior. Aunque algunas revistas no fueron publicadas durante este año, el cumplimiento de la periodicidad de las revistas UCR mejoró notablemente. No hay duda de que la causa es el cambio del Director del SIEDIN, pues el Prof. Julián Monge se ha preocupado por priorizar en la edición de las revistas, y por aplicar una coordinación más estrecha con LATINDEX, lo cual ha tenido resultados muy positivos.

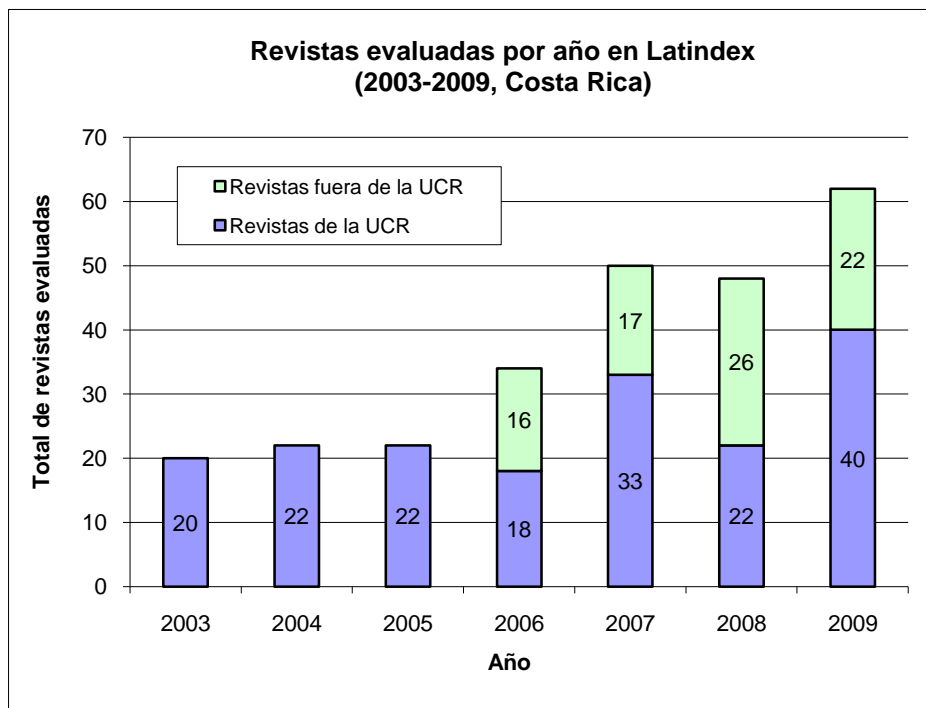


Gráfico 2: Procedencia de las revistas evaluadas años 2003-2009

En cuanto a los resultados de la evaluación, tenemos en los gráficos 3 y 4 los criterios que menos se cumplen en el total de revistas impresas y electrónicas evaluadas.

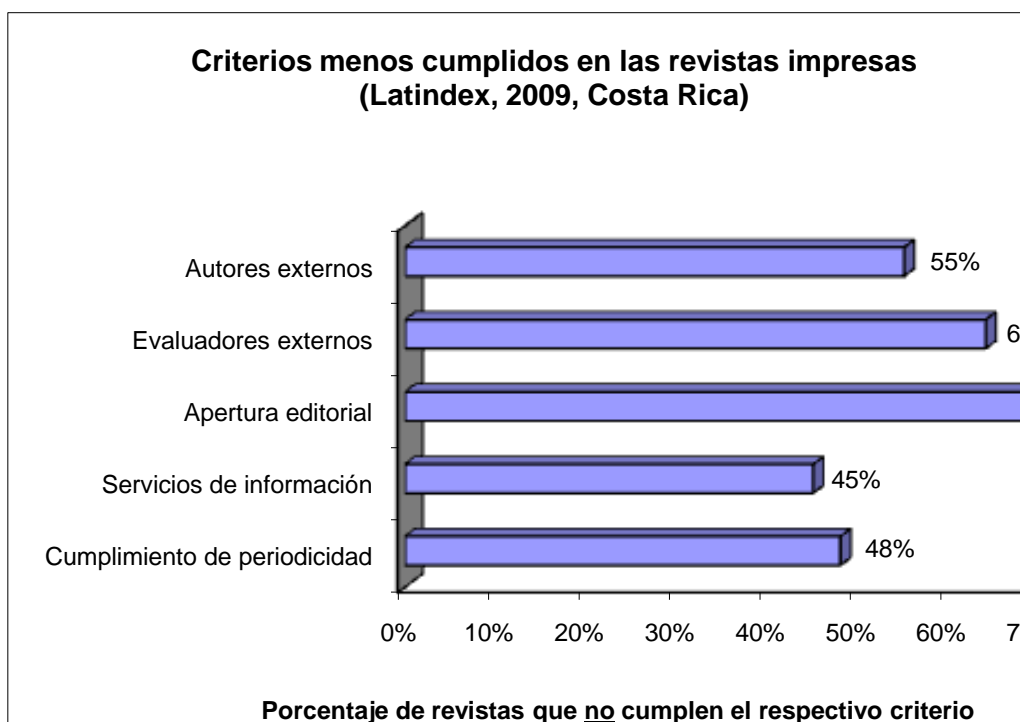


Gráfico 3: Criterios menos cumplidos por las revistas impresas evaluadas en 2009

Como se puede observar, las revistas evaluadas mantienen características endógenas, reflejadas en los criterios de apertura editorial, de autores externos y evaluadores externos, pero en términos porcentuales estas disminuyeron en relación con el año anterior. Asimismo, el incumplimiento de los criterios relacionados con la puntualidad de la periodicidad y la inclusión en servicios de información tienen relación con la gestión editorial y el esfuerzo que los académicos a cargo puedan realizar para mejorarlas. Pensamos que esto podría reflejar problemas de inoperancia o desidia por parte de los editores para poder avanzar con el cumplimiento y la visibilidad de la revista.

En términos generales, podríamos pensar que se ha disminuido la endogenia para este grupo de revistas, pero aún les falta visibilidad. Partimos de que las revistas científicas son un medio de intercambio de conocimiento entre los investigadores de una unidad académica y otras que están fuera de su ámbito geográfico; por ello se solicita el cumplimiento de estos criterios. Sin embargo, los esfuerzos aún no son suficientes para superar los escasos aportes externos que tienen estas revistas y por otro lado, no involucran suficientemente a evaluadores y miembros del consejo editorial externos en su cuerpo editorial.

Tampoco han priorizado adecuadamente la inclusión de sus revistas en servicios de información, para darles la visibilidad necesaria y así obtener mayores aportes externos y mayor uso y citas por parte de otros autores y

usuarios. Veamos que todos estos criterios están interrelacionados y conducen a lograr una revista reconocida fuera de las fronteras nacionales pero además, reflejan el intercambio que debe darse al realizar investigaciones conjuntas con unidades de ámbitos extranacionales. Lo que nos queda claro es que falta mayor agresividad para el cumplimiento de las políticas que impulsen más agresivamente la investigación conjunta, multidisciplinaria e interinstitucional. Por ello, en el taller para editores de este año dimos énfasis a este tema, con la participación de expositores extranjeros, pero parece que en el campo multidisciplinario e interinstitucional nos falta mucho por avanzar.

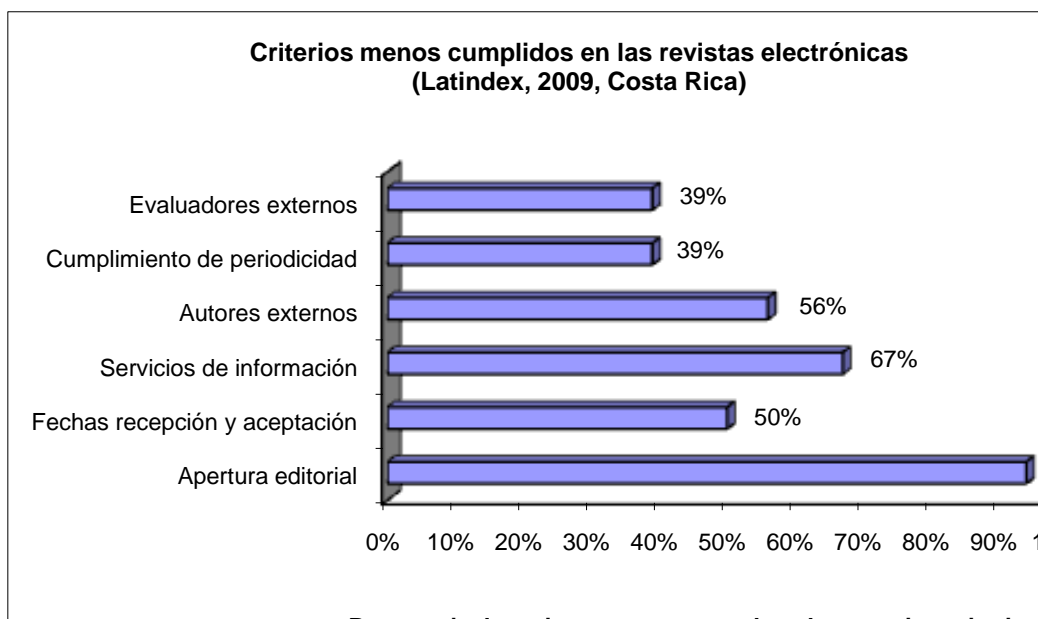


Gráfico 4: Criterios menos cumplidos por las revistas electrónicas evaluadas en 2009

En síntesis, la situación con respecto a las revistas electrónicas que se evaluaron difiere un poco en relación con las revistas impresas; sin embargo, la situación se mantiene similar a los años anteriores. En este caso, evaluamos revistas más jóvenes o que están iniciando un esfuerzo hacia la digitalización –como *Wimblu*, *Cuadernos de Antropología*, *Posgrado y Sociedad*, *Cuadernos de Matemática* y otras- por lo que es razonable que no cumplan ciertos criterios que las revistas impresas, por ser más maduras, sí los cumplen.

Por su parte, el trabajo de alimentación del sistema Latindex se continuó con la inclusión de nuevos títulos en los tres productos que este tiene. El siguiente cuadro acumulativo muestra los avances en este sentido:

AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Títulos en el directorio	128	156	179	193	209	215
Títulos en el catálogo	11	18	29	39	49	55
Títulos en formato digital	31	38	59	74	87	99

Cuadro 2: Cantidad de títulos de revistas incluidos en los 3 productos de LATINDEX

Se puede observar un aumento constante en la inclusión de los títulos en los tres productos de LATINDEX. Quizás el más importante de estos es el catálogo, pues por la naturaleza acumulativa del sistema, en Latindex se mantienen los títulos que desaparecen aclarando las fechas de vigencia de la publicación. Como ya hemos visto, el aumento de 6 títulos en el Catálogo es un avance importante. También las revistas en formato digital aumentaron con el mismo ritmo que traíamos desde el año anterior. Ello indica que tanto dentro como fuera de la Universidad, los editores continúan realizando esfuerzos para mejorar sus publicaciones.

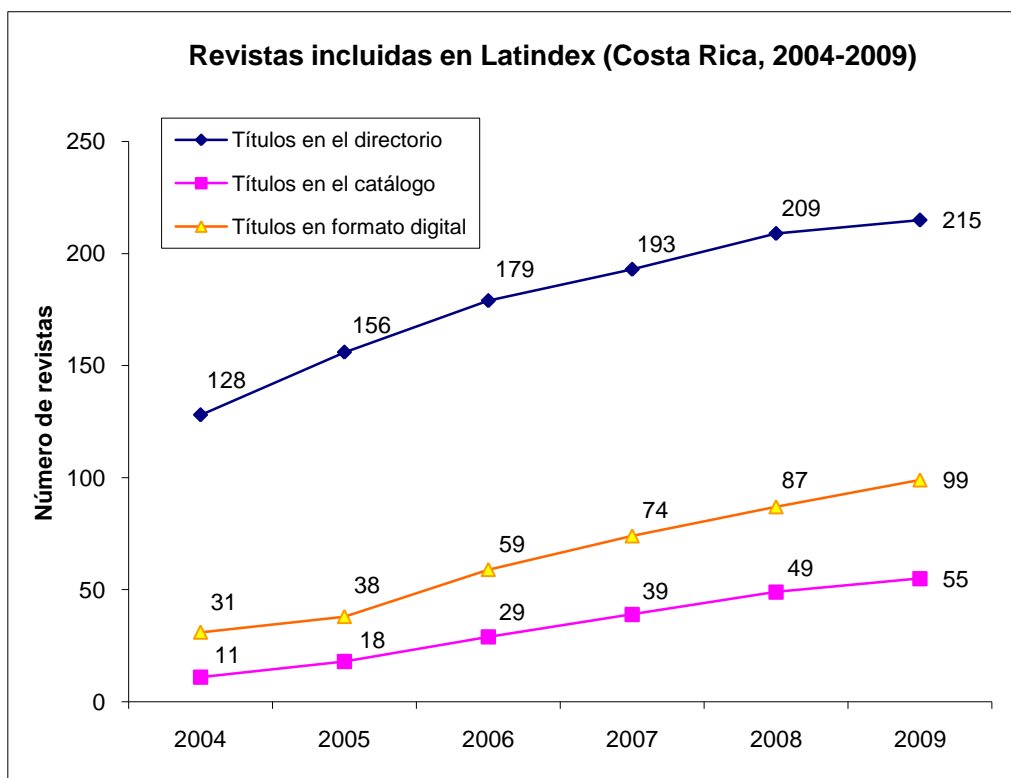


Gráfico 5: Revistas nacionales incluidas en el sistema LATINDEX, años 2004-2009

Por otro lado, con el fin de dar seguimiento al informe de años anteriores, rescatamos la situación en que se encuentran algunas de las revistas de la UCR que señalamos como en “etapa de estancamiento”. Al respecto, encontramos avances notables, según los siguientes detalles:

TÍTULO DE LA REVISTA	PUNTAJE OBTENIDO		
	2007	2008	2009
Anuario de Estudios Centroamericanos	66%	81.8%	73%
Cuadernos de Antropología	51%	66.7%	83% ¹
Anales de Gerontología	57%	54.5%	No fue editada
Estudios de Lingüística Chibcha	69%	No fue editada	82%
Ciencia y Tecnología	No fue editada	No fue evaluada	86%
Estudios	30,5%	No fue evaluada	66%
Girasol (Estudios Generales)	No fue editada	No fue editada	No fue editada

¹ A pesar de que alcanzó el porcentaje para ingresar al Catálogo, no cumplió todos los criterios obligatorios y por ello no se pudo incluir.

Ciencias Económicas	No fue editada	61%	75%
Nutrición Animal Tropical	No fue editada	No fue editada	No fue editada
Agricultura Tropical	No fue editada	No fue editada	No fue editada
Avances de Investigación en Seguridad Alimentaria y Nutrición	No ingresó	No fue editada	No fue editada

Cuadro 3: Situación actual de las revistas que se encontraban estancadas en 2007-2009

Se debe destacar el caso de *Anuario de Estudios Centroamericanos* que había ingresado al Catálogo, gracias a los esfuerzos de su cuerpo editorial. Sin embargo, este año retrocedió pues solo obtuvo un 73% de los criterios, fallando principalmente en aquellos que se refieren al carácter endógeno de la misma. A diferencia del año anterior, *Cuadernos de Antropología* editó un nuevo número en formato digital y mejoró notablemente, pero no logró ingresar al Catálogo porque incumplió uno de los criterios obligatorios. *Anales de Gerontología*, *Girasol* (Est. Generales), *Nutrición Animal Tropical* siguen estancadas. y *Agricultura Tropical* sus promotores analizan la posibilidad de fusionarla con *Agronomía Mesoamericana*. Por último, *Estudios de Lingüística Chibcha* y *Ciencias Económicas* entraron al Catálogo pues realizaron un esfuerzo importante para avanzar; en el segundo caso cambiaron de editor, publicaron nuevos números para cumplir con la periodicidad y han solicitado asesoría al proyecto.

Por otro lado, es notable la aparición de la nueva revista *IUS Doctrina*, de la Facultad de Derecho en formato impreso y digital, y además, se reactivó la *Revista Ciencias del Ejercicio y la Salud*, gracias a la asesoría brindada por Rolando Coto, ahora titulada *Pensar en Movimiento* y publicada en formato digital. En otros casos, hemos brindado asesoramiento para el digitalizar las revistas *Káñina*, *Educación* y *Ciencia y Tecnología* pero el proceso ha ido muy lento en algunos casos.

Fuera de la UCR, hemos observado algunos resultados interesantes: en la UNA se han dictado directrices para que las revistas puedan mejorar y lograron colocar **tres** títulos en el Catálogo. En el ITCR se ordenó la presentación de la versión digital de las revistas en un solo sitio: <http://www.tec.cr/publicaciones/Paginas/default.aspx>. Allí se pueden encontrar las 9 revistas digitales en texto completo. De esas revistas, solo **tres** se mantuvieron en el Catálogo este año. Por su parte, la UNED cuenta con una mayoría de revistas impresas y este año se mantuvieron las **dos** revistas que entraron en el 2008. Todo ello da muestra de los esfuerzos que se han hecho por involucrar a las universidades públicas en el proceso de mejoramiento de las revistas, a través de las Comisiones de Vicerrectores de Investigación y la de Evaluación, ambas del CONARE. El trabajo desarrollado por nuestra compañera Ana Lucía Calderón ha generado bastante demanda de asesoría por parte de las otras universidades (ver anexo n. 1).

II. Capacitación y entrenamiento

Las actividades de capacitación y entrenamiento fueron variadas y ampliamente aceptadas por los editores y académicos. Las siguientes actividades fueron realizadas:

1. **Taller para editores “Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana”.** Este taller tuvo como objetivos: conocer las experiencias que han desarrollado otros países para definir las estrategias de evaluación de revistas científicas y con ello conformar grupos jerárquicos – o básicos - de estas, que conduzcan a establecer premios y reconocimientos para las mejores. Los expertos –todos extranjeros- dieron a conocer la importancia de estos procedimientos y en consecuencia, se analizaron las posibilidades que tiene nuestro país para alcanzar ese peldaño. También contamos con la participación de dos editores exitosos de la Universidad de Costa Rica que compartieron su experiencia en el Congreso y la comunicaron a los participantes. El Taller también buscó demostrar los alcances de los sistemas de información de revistas existentes en la región y el mundo y las oportunidades que estos les brindan, con el fin de promover su uso entre los editores.

Constituyó una prolongación de las actividades del Congreso “**Calidad e impacto de la revista iberoamericana**” (que se desarrolla más abajo). Fue financiado por el CONARE, a partir de un proyecto conjunto con las universidades que lo conforman. Por ello, en la selección de los 80 participantes, se priorizó en los editores y académicos de esas instituciones de enseñanza superior. Las presentaciones de esta actividad se pueden descargar en <http://www.latindex.ucr.ac.cr/ciri/taller.php>.

2. **Taller de marcaje de SciELO:** Se ofreció a 6 editores de revistas (previamente seleccionados por el Comité Consultivo de SciELO-Costa Rica) un taller para que ellos y sus asistentes pudieran comprender y ejecutar el modelo SciELO de marcación, esto como paso previo para entrar al sistema SciELO. Los días 24-28 agosto participaron como instructores Rolando Coto de LATINDEX y Solange dos Santos de BIREME, entidad que coordina SciELO. El taller fue impartido en la Biblioteca Nacional de Salud y Seguridad Social (BINASSS), entidad que coordina SciELO-Costa Rica. Fue convocado con poco tiempo de antelación, por lo que no se logró la participación de todas las revistas seleccionadas. Anterior al taller, Rolando Coto y Magally Morales realizaron una pasantía en SciELO, Brasil como preámbulo a este taller, para que conocieran el método SciELO y lograran transmitirlo a los editores. El proceso de incorporación de las revistas a esa Hemeroteca Virtual aún no está resuelto, pues los editores seleccionados declararon que era imposible hacerse cargo de esa ardua tarea, dado que los recursos humanos con que cuentan son escasos. Por ello, se elaboró una propuesta que fue presentada a la Vicerrectoría para que esta sea estudiada por CONARE, con el fin de buscar los recursos materiales que hagan posible esta meta.
3. Además, se continuó ofreciendo asesoría individual, charlas y conferencias sobre diversos temas relacionados con la construcción de revistas científicas (Véase el detalle en anexo n. 1).

El siguiente cuadro muestra un resumen de las actividades realizadas en este campo, tomando en cuenta actividades menores adicionales a las ya citadas, tales como asesorías individuales o comunicación por correo electrónico:

TIPO DE ASESORÍAS	Cantidad	Por ciento
Individuales	26	13%
Charlas, conferencias y talleres	17	9%
Correo electrónico	155	78%
TOTAL	198	100%

Cuadro 4: Cantidad de asesorías ofrecidas según tipo, en 2009

Se observa un aumento en las actividades que requieren atención individual, sobre todo en el uso del correo electrónico, en relación con el año anterior. Esto se da posiblemente, debido a la necesidad de un diálogo directo entre los editores y nosotros, como consejeros. Es interesante destacar que las dos mejores revistas que tenemos (*RBT* y *Agr. Mesoam.*) son las que presentan mayor cantidad de contactos, según se muestra en el cuadro N. 3.

III. Congreso “Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana”

Este congreso se celebró con gran éxito durante los días 5-7 octubre 2009. Tuvo una participación de 52 personas y alrededor de 20 ponencias que fueron presentadas y discutidas para extraer importantes conclusiones (véase texto en anexo nro. 2). Este evento fue patrocinado por varias entidades nacionales y extranjeras: UCR, CONARE, CONICIT, CONACYT, INASP, UNESCO y OVID. Además, se aprovechó la presencia de los expertos extranjeros para escoger a un grupo de ellos para que impartieran un taller a los editores nacionales. Simultáneamente, se llevó a cabo la Reunión Técnica anual de LATINDEX, con la participación de cerca de 20 socios de la mayoría de los países que trabajamos en conjunto.

Los resultados del congreso tuvieron la debida divulgación en varias publicaciones:

1. En el *Boletín de Ciencia y Tecnología, del CONICIT*
http://www.conicit.go.cr/boletin/boletin88/Calidad_Impacto_revistas_LA.html
2. En el **Portal de la Vicerrectoría de Investigación (UCR)**
http://www.vinv.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=368&Itemid=68
3. En la *Gaceta UNAM*
<http://www.dgcs.unam.mx/gacetaweb/2009/091130/gaceta.htm>
4. En **SciDevNet** (Reino Unido)
<http://www.scidev.net/en/announcements/quality-and-impact-of-ibero-american-scientific-journals-.html>
5. En *Presencia Universitaria* (UCR):

http://www.ucr.ac.cr/boletin/index.php?option=com_content&task=view&id=922&Itemid=29

6. En el *Boletín del Centro de Estudios sobre Bibliotecología* (Argentina)
<http://www.sai.com.ar/bibliotecologia/boletin/11/bie064.htm#internacional>
[es](#)

Y como corolario, se publicará un libro con las ponencias presentadas, conclusiones y recomendaciones, por parte del Fondo de Cultura Económica de México. Este sería la tercera edición de 3 encuentros que se han realizado con editores iberoamericanos. Las presentaciones de este congreso se pueden descargar en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/ciri/>.

IV. Digitalización de revistas

Desde el plan de trabajo para el 2008 pretendimos lograr la implementación de un proyecto piloto para digitalizar 3 de las revistas de la UCR. Para ello escogimos a tres de las revistas impresas que funcionan con regularidad e iniciamos con ellas el proceso de capacitación, asesoría técnica e implementación del sitio respectivo. Rolando Coto ha desarrollado un fuerte trabajo con *Káñina*, *Educación*, *Revista de Ciencia y Tecnología*, *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Deporte*, y *Revista de Biología Tropical*. A pesar de que habíamos seleccionado también *Pensamiento Actual* (Sede de Occidente), esta no mostró interés y quedó abandonada en el proceso. Para ellas se les ha sugerido la utilización de la plataforma OJS y se les ha brindado asesoría continua y permanente durante todo el año. Es importante destacar también que la *Revista de Matemática: Teoría y aplicaciones* también logró ser instalada en esta plataforma, pero utilizando sus propios medios; así mismo, la revista *Diálogos* renovó su página para darle una presentación diferente y con mayores servicios.

El estado actual de este plan refleja los siguientes resultados:

Káñina: Se diseñó la revista en la plataforma OJS, se inscribieron varios usuarios. Se planea ofrecer un taller de capacitación el próximo mes de febrero y se espera que aparezca en la *web* durante el primer semestre de 2010.

Revista de Ciencia y Tecnología: La revista está funcionando con OJS desde setiembre de 2009. La directora fue parte de una capacitación de 6 semanas junto con las encargadas de la *Revista de Biología Tropical*.

Pensar en Movimiento: La revista está funcionando con OJS desde octubre de 2009.

Revista de Biología Tropical: Se ofreció un taller de seis semanas a las encargadas, y se planea utilizar OJS como sistema de recepción y revisión de artículos. Se espera que el sitio esté habilitado en junio de 2010.

Para alcanzar estos objetivos, seguimos teniendo problemas con el servidor virtual y ello ha atrasado el proceso. Por otro lado, es importante aclarar, que

las editoras y editores de las revistas en mención han mostrado mucho interés y entusiasmo, y gracias a su empeño se han podido cumplir las metas propuestas.

Como parte de este cometido, también nos propusimos alimentar la base de datos LATINDEX-UCR. Para apoyar estas tareas se contrató a José Miguel Vargas, con 10 horas asistente. Los resultados han sido bastante satisfactorios:

1. Contamos con 2131² artículos en texto completo de la mayoría de las 48 revistas activas que publica la UCR. Cada artículo está marcado en lenguaje XML y publicado con etiquetas Dublin Core para facilitar la recuperación de la información.

2. Tenemos un promedio de 2500 descargas diarias (véase gráfico 6), lo cual equivaldría a 2500 préstamos en una biblioteca diariamente. Ello demuestra que tenemos un rico contingente de usuarios y por ende, la necesidad y razón de existir de esta base de datos. En un estudio realizado por Rolando Coto sobre el uso de diversas páginas de la UCR (cuyo resumen se muestra en el gráfico 7), este sitio es uno de los que tiene mayor impacto en la web.

	2008	2009 (hasta 9/12/ 2009)	Incremento
Artículos ³	1300	2151	65%
Visitantes promedio/mes ⁴	17379	41972	142%
Descargas promedio p/mes	30605	74881	145%
Países de donde hay visitantes ⁵	107	158	48%

Cuadro 5. Estadísticas del sitio www.latindex.ucr.ac.cr

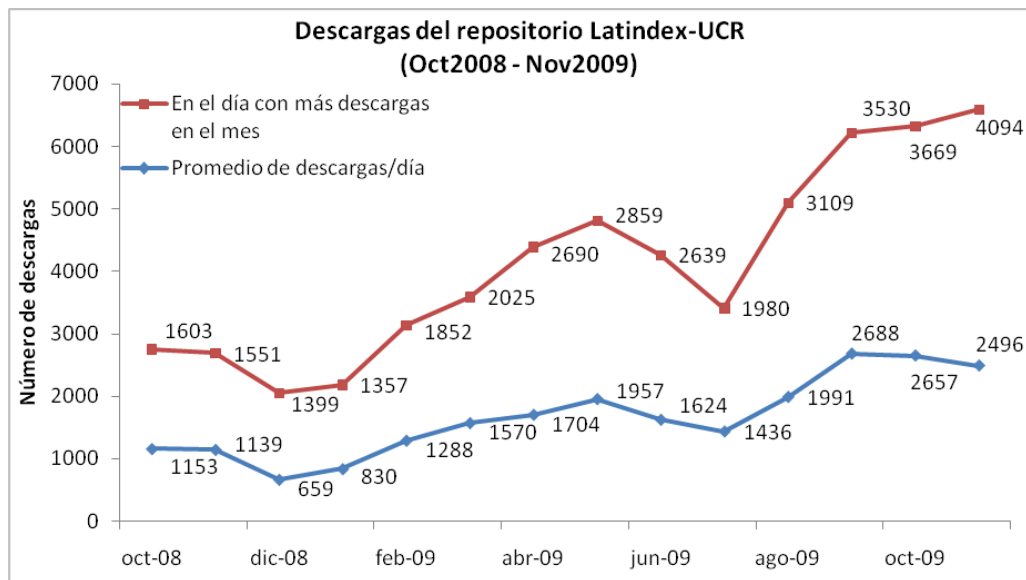


Gráfico 6. Promedio de descargas del repositorio Latindex-UCR (medido usando el sistema de conteo Google Analytics)

² A la fecha: 9 diciembre 2009.

³Total de artículos en texto completo disponibles en el sitio

⁴ Visitantes únicos

⁵ Países desde los cuales un visitante descargó un artículo

Una de las principales labores pendientes en el sitio, es la activación del sistema OAI-PMH, para transmitir los contenidos de este repositorio a otras bibliotecas digitales a través del mundo. Otra tarea pendiente es la mejora en el diseño, que no ha visto modificaciones mayores desde su comienzo en 2007 (y en el cual se espera incluir herramientas útiles para los estudiantes, como ayudantes para generar bibliografías según estándares internacionales).

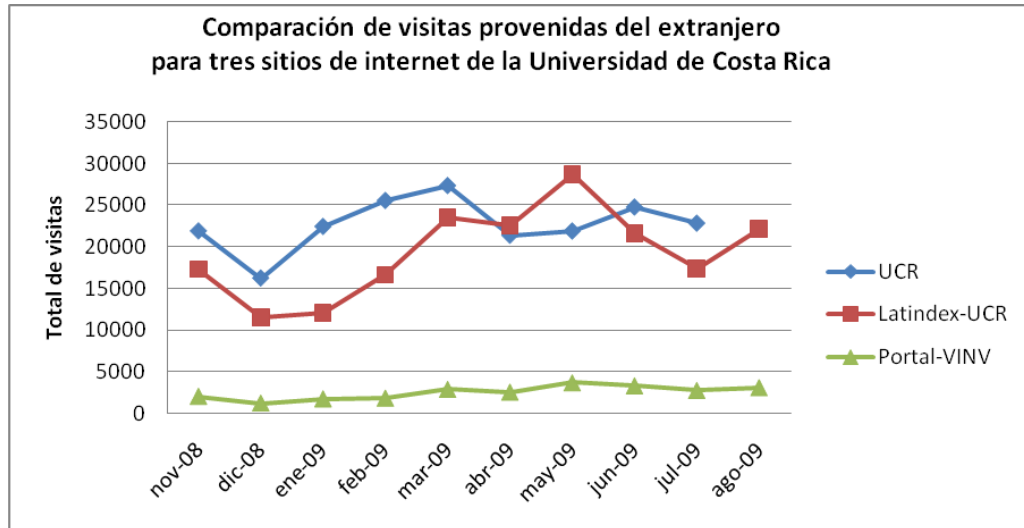


Gráfico 7. Comparación de visitas provenientes del extranjero para tres sitios de internet de la Universidad de Costa Rica. Fuentes: Google Analytics (Latindex-UCR / Portal-VINV), Centro de Informática (UCR). Fecha: Agosto 2009

3. Abrimos dos canales **Twitter** (*Ciencia_UCR* y *Science_UCR*), uno en inglés y otro en español para que nuestros usuarios se mantengan informados sobre el contenido de la base de datos y otras noticias sobre la producción científica de la UCR a nivel nacional e internacional.

4. Alimentamos el sitio con una cantidad de documentos que sirvan de apoyo a los editores y todos aquellos que deseen aprender sobre edición de revistas científicas. Estos documentos han sido producto de los talleres impartidos en los últimos años, de artículos encontrados en la web, o producidos por nosotros mismos.

V. El Repositorio institucional para la UCR

Lamentablemente, en este campo avanzamos muy poco. La Comisión nombrada por el señor Vicerrector de Investigación no continuó sus reuniones, por lo que no se pudo avanzar más sobre esa línea. No obstante, Katalina Alfaro elaboró una propuesta que fue entregada a la Dra. Julieta Carranza en el mes de mayo y Rolando Coto se dio a la tarea de concretar el convenio con Creative Commons como un paso para proteger los derechos de los autores en este campo (se pueden ver más detalles en el punto siguiente).

Hacia el final de año, reelaboramos el calendario de actividades para empezar el año 2010 con definiciones claras en este campo, dado que este proyecto es

prioritario para la Vicerrectoría. En el anexo 3 se pueden leer detalles sobre la propuesta existente hasta el momento)

VI. Convenio con Creative Commons

La Universidad de Costa Rica está buscando proteger sus artículos científicos (una forma de creación intelectual), de manera que sean visibles para todo el mundo, pero que sea más claro cómo puede un autor defender sus derechos, y hacer más difícil que una persona plagie de alguna forma los documentos. Para esto, se ha elegido promover las licencias *Creative Commons* (<http://www.creativecommons.org>), que protegen los productos científicos, literarios y culturales.

Para maximizar el impacto de esta herramienta, hay que *portarla* a la legislación costarricense. Este proceso involucra una revisión de la herramienta legal por parte de expertos legales de la universidad, y otras partes interesadas, como son los representantes de la música y la cultura. Se han tenido varias reuniones con representantes de una serie de colectivos culturales (Sulà Batsú, Fusil de Chispas, Colectivo Nómada, Red Costarricense de Software Libre, 89 Decibeles, SorryZorrito, entre otros) para conformar un equipo que lleve a cabo esta labor, en conjunto con la organización *Creative Commons* internacional.

Durante la primera mitad del año la labor fue escoger a los representantes de cada parte. Por la Universidad de Costa Rica, el representante sería mi persona (apoyado por Denis Campos de la Vicerrectoría de Investigación). Por los artistas y comunicadores, el representante será el señor Carlos Saborío, diseñador. Para coordinar la lectura legal de los documentos, el representante será el M.Phil. Andrés Guadamuz, costarricense graduado de la UCR que actualmente trabaja en la Universidad de Edimburgo, y estuvo involucrado en la creación de las licencias *Creative Commons* para la jurisdicción de Escocia.

Durante la segunda mitad del año, se redactó un dictamen (en conjunto con la Asesoría Legal de la Vicerrectoría), para solicitar la firma de un *Memorandum de Entendimiento* entre la señora Rectora y *Creative Commons*. [Este dictamen se encuentra en el documento VI-4892-2009. Otros documentos relacionados al dictamen son VI-4085-2009, VI-4951-2008, VI-6740-2008 y VI-7875-2009]. El documento, firmado por la señora Rectora, fue enviado a *Creative Commons* el 19 de noviembre del presente año. Se espera que durante el 2010 este convenio fructifique en la portación de las licencias *Creative Commons*.

VII. Ponencias y artículos

Las siguientes ponencias y artículos fueron producidos por los miembros del equipo LATINDEX, y algunos de ellos ya fueron publicados:

1. Córdoba, S. (2009). **Estado de la producción científica de las Universidades Centroamericanas, a partir de las bases de datos internacionales.** *Taller Gestión Institucional Universitaria de la Investigación Científica*, Tegucigalpa, Honduras. 23-24 de marzo, 2009 (véase copia en anexo).

2. Coto, R., Francke, H., & Córdoba, S. (2009). **Metadata usage tendencies in Latin American Electronic Journals.** *ELPUB 2009*, Milán. Junio 2009.
<http://conferences.aepic.it/index.php/elpub/elpub2009/paper/view/155/79>.
3. Román, A., Córdoba, S., Flores, A.M., Cetto, A.M. (2009). **Las revistas como medio de difusión del conocimiento latinoamericano una aportación de Latindex.** *53º Congreso Internacional de Americanistas, International Congress of Americanists*, México, D.F. 19-24 de julio, 2009.
4. Córdoba, S. (2009). **Un buen artículo hace a una revista prestigiosa.** *Revista de Ciencias Económicas (UCR)*, 27(1) (en prensa).
5. Cetto, A., Alonso, O., Córdoba, S. (2009). **Ibero-American Systems for the Dissemination of Scholarly Journals: A Contribution to Public Knowledge Worldwide.** *Scholarly and Research Communication*, v. 1, n. 1, 2009. (Aprobado y en proceso de publicación en <http://www.src-online.ca/index.php/src/index>).
6. Córdoba, S. (2009). **Los repositorios de acceso abierto en Costa Rica.** *XV AIBDA*, Lima, Perú. 27-29 de octubre, 2009. Enviado para su publicación en *Hélice: Revista Venezolana de Ciencias de la Información*. (Disponible en: <http://www.cidtec.luz.edu.ve/#>)
7. Córdoba, S. (2009). **Repositorios institucionales de acceso abierto en Costa Rica.** *aCCeso Seminario de Creatividad, Comunidad y Ciencia*, San José, Costa Rica. 11-13 de noviembre, 2009. (Disponible en: <http://www.cientec.or.cr/acceso/?p=459>)
8. Coto, R. (2009). **El estado de las licencias Creative Commons en Costa Rica.** *aCCeso Seminario de Creatividad, Comunidad y Ciencia*, San José, Costa Rica. 11-13 de noviembre, 2009. (Disponible en: <http://www.cientec.or.cr/acceso/?p=518>).
9. Coto, R. (2009). **Creative Commons y el acceso abierto a materiales educativos.** *XI Congreso Nacional de Ciencias y Estudios Sociales*, Heredia, Costa Rica. Agosto 2009. (Disponible en: <http://www.slideshare.net/rolandocoto/creative-commons-y-el-acceso-abierto-a-materiales-educativos>).

Cada uno de estos eventos contó con la presentación de ponencias sobre diversos temas y algunas elaboradas en conjunto por S. Córdoba y Rolando Coto. Es importante destacar que por segundo año consecutivo, trabajamos en una ponencia a nivel internacional, en un evento de mucho prestigio y esta vez, junto con la colega de la Universidad de Lund (Suecia) Helena Francke. Nuevamente, el contenido del estudio que realizamos fue muy bien acogido por los participantes y publicado en la memoria y la biblioteca virtual que tiene este evento desde hace 11 años⁶. Por otro lado, Saray Córdoba fue seleccionada para exponer en Honduras la ponencia “Estado de la producción científica de las Universidades Centroamericanas, a partir de las bases de datos internacionales”, evento organizado por el CSUCA y patrocinado por ASDI. En

⁶ Puede observarse en: http://elpub.scix.net/cgi-bin/works/Show?_id=187_elpub2008&sort=DEFAULT&search=C%20f3rdo%20c%20Saray%20and%20Coto%20c%20Rolando&hits=532

este caso, representó a la Vicerrectoría de Investigación y su texto inédito se incluye en el anexo n. 2.

VIII. Divulgación

Una de las preocupaciones más importantes para este año fue dar a conocer lo que hemos hecho para que sea utilizado apropiadamente. Por ello, nos dimos a la tarea de realizar varias acciones:

1. Programa en Radio Universidad *En la Academia*: Saray Córdoba asistió con el Prof. Roberto Salom durante una hora, para hablar de Latindex y el proceso de evaluación de las revistas. Así mismo, de las investigaciones realizadas con revistas electrónicas latinoamericanas.
2. Programa en Canal 15 *Espectro*: Saray Córdoba participó con Alejandra Fernández en entrevista sobre el Congreso CIRI y Latindex.
3. Programa *Universidad y Sociedad* en canales 13 y 15. Rolando Coto participó con Manuel Emilio Morales en entrevista sobre Creative Commons.
4. Exposición en la Feria EDUTEC de la Facultad de Educación: Rolando Coto expuso durante el día 4 de noviembre sobre el repositorio de artículos de las revistas UCR, Latindex.UCR.
5. Exposición en la Feria Día de la Libertad del Software en la Facultad de Educación: Rolando Coto expuso durante el día 19 de setiembre sobre las licencias Creative Commons y el uso que se les ha dado en la Universidad de Costa Rica.
6. Publicaciones en *Girasol*, tanto en su versión digital como impresa. Además de la información periodística que aparece casi en todos los números sobre las actividades realizadas, se publicaron los siguientes documentos:

Agronomía Mesoamericana entre mejores revistas de América Latina.

Disponible en:

http://www.vinv.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=284&Itemid=68

La Web of Knowledge® como fuente de datos para medir la productividad científica en América Latina. Disponible en:

http://www.vinv.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=112

Se realizaron gestiones en el **Seminario Universidad** para publicar otro reportaje, pero aunque se nos hizo una entrevista, la información no salió publicada. Gran parte de las participaciones en los medios de comunicación tuvieron relación con el Congreso CIRI; sin embargo, la divulgación de los productos que hemos generado ha sido una preocupación constante en los últimos años.

IX. Algunas Conclusiones

El trabajo durante el año 2009 fue aún más intenso que otros años por dos razones: Una, la celebración del Congreso “Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana”, el Taller para editores con el mismo nombre y la Reunión Técnica del grupo Latindex, todos en la misma semana. Otra, porque más que antes, hemos obtenido avances importantes no solo en el mejoramiento de las revistas, sino también en la visibilidad de la producción científica de la UCR. La firma del convenio con *Creative Commons* fue un proceso de negociación que tomó unos once meses; el incentivar la creación de versiones electrónicas de las revistas ya existentes ha sido un proceso largo y difícil; todo esto ha demandado mucho tiempo y esfuerzo por parte del equipo Latindex.

La evaluación de las revistas nos muestra avances que reflejan el resultado de los esfuerzos (Véase resumen en anexo n. 2). Solo 8 títulos de la UCR están fuera del Catálogo Latindex y 33 revistas universitarias están incluidas en él. Por otro lado, se oficializaron dos importantes revistas que merecían el apoyo institucional (*Revista de Matemática y Odontos*). Estos resultados demuestran que los esfuerzos desarrollados en el campo de la capacitación y el entrenamiento están estrechamente relacionados con estos resultados; sin embargo, aún quedan grandes desafíos para el futuro.

Subsiste la preocupación por algunas revistas que se mantienen estancadas, ya sea porque no incorporan mejoras formales y de contenido, sino porque algunas dejaron de publicarse durante este año. Igualmente, preocupa la existencia de varias revistas “no oficiales” que están expuestas al vaivén del interés del director o directora de la unidad académica que las sostiene. Este año aparecieron dos más, aunque no se notan avances en su publicación, posiblemente no logren desarrollarse.

Satisfactoriamente, estas revistas representan una minoría, dentro del total de esfuerzos que se han generado en la Universidad. Además, la política de la Vicerrectoría de Investigación de favorecer a aquellas revistas que muestran avances es muy pertinente y promueve el impulso de las que van a la zaga, sobre todo en el caso de las revistas oficiales.

Los empeños en la digitalización han rendido sus frutos también. Aunque quisiéramos alcanzar una mayor agilidad en la digitalización de las revistas en el sitio Latindex-UCR, consideramos que con los recursos disponibles se han logrado varias metas que poco a poco van consolidando el servicio. Por otra parte, el reconocimiento y uso que este sitio tiene dentro de la comunidad universitaria demuestra la necesidad e importancia que se le concede. En todos los casos, estamos recogiendo los frutos de las semillas que empezamos a sembrar en el año 2004.

X. Planes para el año 2010

Las tareas por hacer para el próximo año son las siguientes:

1. Formar un repositorio de autodepósito para que los académicos de la UCR pongan sus artículos publicados fuera de la UCR. Ello permitirá obtener un acervo más completo de la producción científica de la Universidad, a partir del cual se puedan realizar estudios métricos más adecuados a las necesidades de la UCR y del país. Trabajar en una campaña de convencimiento sobre la importancia del autodepósito.
2. Implementar mejoras en el sitio Latindex-UCR para lograr mejores resultados para el repositorio ya existente.
3. Concretar el proceso de portación de las licencias Creative Commons, impulsar su uso oficial por parte de la UCR, y promoverlas a nivel nacional. Ello permitirá advertir a los usuarios sobre el contenido de repositorios, las revistas digitales y cualquier otro objeto digital colocado en la Web para que sea utilizado correctamente.
4. Ofrecer un taller de capacitación a editores con la participación de la Dra. Isabel Galina, de la UNAM.
5. Continuar las gestiones para lograr que las revistas de la UCR ingresen a SciELO, a través del trabajo en el Consejo Consultivo con la representación de tres especialistas de la UCR.
6. Continuar la digitalización de más revistas interesadas y ofrecer la capacitación y asesoría necesarias para concluir el proceso.

Durante este año tendremos cambios drásticos en el equipo Latindex, por lo que en sí una de las tareas más importantes será traspasar el conocimiento del equipo a los nuevos integrantes.

ANEXO N. 1**DETALLES DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL EQUIPO DE LATINDEX DURANTE EL AÑO 2009****CUADRO N. 1****ACTIVIDADES REALIZADAS EN ORDEN CRONOLÓGICO 2009****ASESORÍAS INDIVIDUALES**

FECHA	Título Revista	Solicitud de:	Motivo de la reunión	Resultados
21 enero	Revista nueva ICE	Tomás Vargas	Conocer criterios	Aún no ha nacido la revista
11 febrero	Agronomía Costarricense	Editor de la Revista Prof. Roberto Valverde	Revisar evaluación	Se elevó el porcentaje de criterios cumplidos
4 marzo	Avances en Seguridad Alimentaria y Nutrición	Prof. Dora Nicolasa	Conocer criterios	No se ha vuelto a publicar
24 marzo	Ciencias Ambientales (UNA)	Profa. Marcia Pereira	Conocer criterios	Desconocidos
11 marzo	Agronomía Mesoamericana	Prof. Rodolfo Araya	Asesorar sobre criterios LATINDEX	La revista alcanzó el 100% de los criterios
18 marzo	MH Salud (UNA)	Prof. Gerardo Vargas	Asesorar sobre criterios LATINDEX	Revista en el Catálogo LATINDEX
18 marzo	Innovaciones Educativas (UNED)	Profa. Eugenia Chaves	Asesorar sobre criterios LATINDEX	Revista está en proceso de mejoramiento
3 abril	Revista InterSedes	Prof. Gerardo Mora	Exposición análisis de la revista ante el consejo editorial	En proceso
23 abril	Revista de Ciencias Económicas	Prof. Johnny Meoño	Asesoría sobre criterios	En catálogo LATINDEX
29 abril	Revista sobre Masonería (nueva)	Prof. Ricardo Martínez	Asesoría sobre criterios	La revista está en la web pero no ha sido evaluada
6 mayo	Revista Costarricense de Psicología	Prof. Benicio Gutiérrez	Asesoría sobre criterios	Revista estancada, cambió de consejo editorial
27 mayo	Revista sobre Masonería (nueva)	Prof. Ricardo Martínez	Revisar la revista	En proceso
4 junio	Diálogos	Prof. Juan José Marín	Asesoría al consejo editorial	Rediseño de la página de la revista

3 junio	Sistema SciELO	Virginia Siles	Comité consultivo	Pre-selección de revistas SciELO
24 junio	Cuadernos de Investigación (UNED)	Prof. Julián Monge	Presentación de la revista	Inclusión en Directorio Latindex
30 julio	Revista de Ciencias Económicas	Prof. Johnny Meoño	Asesoría sobre criterios	En catálogo LATINDEX
13 agosto	Pensar en Movimiento: Rev. Ciencias del Deporte	Prof. Luis Fernando Aragón	Asesoría sobre diseño revista	Revista rediseñada en la web
16 setiembre	Revista Ciencias de la Información (nueva)	Prof. Ana Lucía Calderón	Consulta a implicados sobre la pertinencia de la revista	Revista en proceso de creación.
Octubre – Noviembre (6 sesiones)	Revista de Biología Tropical	Daisy Arroyo, Rosaura Romero y Vanessa Nielsen	Capacitación de OJS	Lanzamiento de RBT-OJS en Mayo 2010
23 noviembre	Escena: Revista de las Artes	Prof. Gastón Gaínza	Evaluación profunda de la revista	En catálogo LATINDEX
8 de diciembre	Revista de Ciencias Jurídicas	Prof. Jorge Enrique Romero	Revisión de la evaluación 2009	Compromiso de mejora para 2010

CUADRO N. 2 CONFERENCIAS Y CHARLAS IMPARTIDAS

FECHA	LUGAR	TÍTULO	ASISTENTES	SOLICITUD
24 febrero	Auditorio Ciencias. Sociales	Conceptos Básicos sobre Derechos de Autor	60 personas	Vicerrectoría de Investigación
23-24 marzo	Taller “Gestión institucional universitaria de la investigación científica”, Tegucigalpa, Honduras	“El estado de la comunicación científica de las universidades centroamericanas a partir de las bases de datos internacionales”	50 personas	Vicerrectoría de Investigación a pedido del CSUCA
22 abril	Biblioteca Carlos Monge	Panel sobre Repositorios Institucionales en UCR	30 personas	Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información
20-22 mayo	Sede Regional de Limón	Taller “Cómo elaborar un artículo científico”	20 personas	Directora de la Sede
10-12 junio	ELPUB 2009. Milán, Italia	“Metadata Usage Tendencies in Latin American Electronic Journals”	30 personas	Ponencia
29 julio	Instituto Julio Acosta (San Ramón)	Difusión de los servicios de la biblioteca escolar a través de Internet	25 personas, bibliotecarios escolares	Grupo de bibliotecarias de la región de Occidente

22 agosto	Colegio de Cirujanos Dentistas	Mini curso: Cómo elaborar un artículo	50 personas	Dra. Milagro Barquero
25 agosto	Auditorio Biblioteca Salud	Las licencias Creative Commons	20 personas	Organizó: Rolando Coto, expuso: Dr. Andrés Guadamuz
29 de agosto	XI Congreso Nacional de Ciencias y Estudios Sociales (CIENTEC)	Creative Commons y el acceso abierto a materiales educativos	30 personas	Rolando Coto
10 de setiembre	Sede Puntarenas	Licencia Creative Commons y Cultura Libre	10 personas	Rolando Coto
19 de setiembre	Facultad de Educación	Feria Día de la Libertad del Software	-	Stand atendido por Rolando Coto
30 setiembre	Facultad de Ciencias Económicas, IICE	Cómo divulgar las publicaciones del IICE	10 personas	Prof. Max Soto Jiménez
7 octubre	Ciudad de la Investigación	Reunión Consejo de Directores de Revistas UCR	30 personas	Prof. Julián Monge
27-29 octubre	Biblioteca Nacional de Perú. Lima, Perú	“Los repositorios institucionales en Costa Rica”	300 personas	Ponencia presentada a la XV RIBDA
4 noviembre	Facultad de Educación	Feria EDUTECH	-	Stand atendido por Rolando Coto
11-12 noviembre	Ciudad de la Investigación Seminario aCCeso, organizado por CIENTEC	“Los repositorios de acceso abierto en Costa Rica” y “Las licencias Creative Commons en Costa Rica”	150 personas	Rolando Coto y Saray Córdoba
16 noviembre	Paraninfo de UNED	Resultados del Congreso-Taller CIRI	40 personas	Expuso Ana Lucía Calderón a solicitud del CONARE

CUADRO N. 3

ASESORÍA POR MEDIO DE CORREO ELECTRÓNICO

(Dado que son 155 comunicaciones, indico aquí solo los títulos de las revistas asesoradas)

Título Revista	Solicitud de:	Cantidad de mensajes
Acta Médica Costarricense	Dra. María Paz León	1
Actualidades en Psicología	María José Bejarano Salazar	2
Actualidades Investigativas en Educación	Rebecca Vargas	7
Agricultura Tropical	Prof. Rodolfo Araya	1

Agronomía Costarricense	Rosibel Serrano	1
Agronomía Mesoamericana	Prof. Rodolfo Araya	9
ArtMedia	Evelyn Majul Durango	1
Avances en Seguridad Alimentaria y Nutricional	Prof. Dora Nicolasa	4
Biblioteca Dig Migraciones e Interculturalidad	OACIE	1
Biocenosis (UNED)	Prof. Soledad Urbina	1
CIMAR	Álvaro Morales Ramírez	1
Ciencia y Tecnología	Prof. Rosaura Romero	7
Cuadernos de Antropología	Prof. Giselle Chang	1
Diálogos	Prof. Juan José Marín	5
E-Ciencias de la Información	Prof. Magda Sandí	1
Educación	Carmen Grace Salazar Flora Salas	5
Educare	Josué Jiménez y Ma. Elena Camacho	3
Escena	Prof. Gastón Gaínza	2
Estudios	Prof. Carolina Mora	5
Herencia	Prof. Guillermo Barzuna	1
Infraestructura Vial	Prof. Tatiana Muñoz	1
Ingeniería	Patricia Rodríguez	2
Innovaciones Educativas	Eugenia Chaves	1
InterCAMbio	Prof. Mauricio Menjívar	1
Ius Doctrina	Prof. Anahí Fajardo	1
Kañina	Ginette Sánchez	1
Kurú (TEC)	Luis Moya	2
Medicina Legal de Costa Rica	Dr. Maikel Vargas Sanabria	1
MH Salud (UNA)	Andrea Mora y Gerardo Araya	4
Museo de Zoología	Patricia Blanco	2
Odontos	Prof. Olga Marta Murillo	5
Población y Salud en Mesoamérica	Ricardo Chinchilla Arley	1
Portal de Información U. Católica	Luis D. Badilla	1
Reflexiones	Katty Cordero	1
Repertorio Científico (UNA)	Prof. Adrián Ruiz	2
Rev. De Ciencias Económicas	Prof. Johnny Meño	4
Revista Ambientales	Prof. Marcia Pereira	2
Revista Centroamericana de Ciencias Sociales (CLACSO)	Prof. Manuel Rojas	1
Pensar en Movimiento (Revista Ciencias del Ejercicio y la Salud)	Prof. José Moncada Jiménez Prof. Luis F. Aragón Alexandra Pérez	17
Revista Costarricense de Psicología	Prof. Benicio Gutiérrez	2
Revista de Biología Tropical	Prof. Julián Monge Prof. Daisy Arroyo Mónica Chavez	20
Revista de Ciencias Marinas	Prof. Nidya Nova	1
Revista de Ciencias Sociales	Tomás Chavarría	1
Revista de Matemática	Prof. Javier Trejos Prof. María Isabel Leandro Beatriz Flores Blanco	7
Revista del ICODER	Gabriela Azofeifa	1
Revista Estudios de la Masonería	Prof. Rodolfo Martínez	3
Revista Geológica de América Central	Percy Denyer	1
Revista Geográfica de América Central	Prof. William Quirós	1
Revista INCAE	Ana Jency Arguedas	2
Revista Medicina de Emergencias	Dr. Mario Umaña	1
Revista Nacional de Administración	Prof. Edgar Castro	3

(UNED)		
Revista Relaciones Internacionales	Prof. Oscar Álvarez	1
Revista Senderos (Inst. Teológico AL)	Francisco Quesada	1
Vicerrectoría de Investigación	Luis Collado	1

ANEXO N. 2

ALGUNOS DOCUMENTOS

EL CONGRESO-TALLER SOBRE CALIDAD E IMPACTO DE LA REVISTA IBEROAMERICANA: Principales conclusiones

Saray Córdoba González

Los días 7 al 9 de octubre se realizó en la Ciudad de la Investigación de la Universidad de Costa Rica, el Congreso sobre Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana. Allí se tomaron decisiones muy valiosas relacionadas con el tema y a su vez, los resultados de ese encuentro se diseminaron en un taller, dirigido a editores costarricenses de revistas científicas y algunos académicos interesados en el tema. A él asistieron 50 personas, principalmente procedentes de América Latina, Canadá y Europa.

El Congreso permitió poner sobre la mesa una vez más, el panorama que presentan las revistas de la región, los retos que impone la tecnología y los productos que de ellas se derivan, para orientar la búsqueda conjunta de soluciones para el siguiente decenio. Solo de esta manera, podíamos valorar los pasos que ya se han dado en otras latitudes y proponer soluciones de acuerdo con nuestras propias posibilidades y recursos. El grupo de expertos se mantuvo en proceso de discusión durante tres días, tratando de llegar a acuerdos sobre estos temas para que puedan ser aplicados por los diversos actores de la región. Posteriormente, esas conclusiones fueron transmitidas en un taller para que 90 editores costarricenses conocieran de primera mano y a través de algunos de esos expertos, las líneas de acción que nos corresponde aplicar en los próximos años.

Siendo la ocasión tan importante, el evento tuvo el apoyo y aprobación de parte de varias organizaciones internacionales y nacionales. La UNESCO, la International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP), Wolters Kluwer-Ovid, LATINDEX, el CONACYT (México), el MICIT (Costa Rica), CONARE y la Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Investigación, lo hicieron posible. Todas estas organizaciones comprendieron el impacto que el tema tiene para la región y por ello dieron su decidido apoyo.

Entre las conclusiones que se presentaron, algunas de las más importantes fueron:

1. Las revistas de la región adolecen de falta de profesionalización, por lo que presentan características comunes como editores que trabajan ad-honorem, con poca experiencia y capacitación, falta de definición de los roles de sus órganos,
2. Desvalorización de las revistas nacionales y favorecimiento a las revistas y autores extranjeros.
3. Necesidad de capacitación a los editores, con gestiones continuas y sostenidas.

4. Falta de promoción de las revistas nacionales por parte de los estados, como sí sucede en Brasil, Chile, Argentina o México. Esto se logra a través de la formación de núcleos básicos en cada país.
5. Existe confusión en la comunidad científica acerca de los tipos de sistemas de información existentes, cuáles son y cuáles sus funciones.
6. No por el hecho de que se publiquen más revistas, se está haciendo más ciencia. Se crean muchas revistas pero nada asegura que vayan a tener un contenido novedoso o que den un aporte real a la disciplina. Ello provoca la duplicación de esfuerzos en un medio cuyos recursos son limitados.
7. Un sistema saludable de comunicación científica es un factor positivo para el desarrollo. Saludable significa equidad en la publicación, libre acceso en la lectura y un fuerte, confiable y transparente arbitraje.
8. La aplicación del factor de impacto para medir los logros y el prestigio de los investigadores continúa siendo un tema controversial. En particular, se ha dado un peso excesivo a la publicación en revistas con Factor de Impacto (FI) muy alto, sin tomar en cuenta las enormes diferencias entre disciplinas y sub-disciplinas en sus dinámicas de citación y tasas de producción de artículos, y sin que los comités evaluadores comprendan cabalmente que es lo que en realidad mide el FI de ISI. El extendido supuesto de que a mayor impacto de la revista se tiene mayor calidad y relevancia en los artículos que publica no es correcto, la calidad y relevancia de un artículo depende de su contenido y no del medio (revista) en donde se publicó.
9. Aquellos países que poseen una política de permanente apoyo a la investigación científica, respaldada por una legislación afín, son lo que han incrementado su producción y mejorado la calidad de sus publicaciones.
10. Se destaca la participación de los sistemas de información regionales (SciELO, REDALyC,

A partir de estas conclusiones, se emitieron varias recomendaciones como las siguientes:

1. Para alcanzar la calidad y el prestigio de las revistas científicas iberoamericanas los editores deben fortalecer las redes de colaboración y la profesionalización de dichas revistas.
2. Los gobiernos deben fortalecer la legislación y las políticas destinadas a la visibilidad de la producción científica de nuestros países y formar núcleos básicos regionales con evaluación por pares y certificación constante de las publicaciones.
3. Se propone que para evaluar la calidad de las revistas científicas, además del factor de impacto, se consideren otras herramientas que ofrece la bibliometría, los contenidos de las bases de datos regionales y la pertenencia a núcleos básicos nacionales.
4. Mejorar el uso de las páginas web de las revistas, utilizando los recursos que ofrece Internet y agregarles mayor valor.
5. Incentivar la creación de asociaciones o sociedades de editores de revistas científicas

6. Fortalecer en muchos casos, el sistema de arbitraje que permita mejorar la calidad de los artículos, creando un banco de pares científicos-evaluadores.
7. Fortalecer Latindex para concluya su tarea de inventariar todas las revistas de la región, agregando socios donde todavía no los tenga; para que redoble esfuerzos en capacitación a editores, promover el acceso abierto, aclarar a los editores las diferencias entre los sistemas de información existentes, colaborar con el reforzamiento de los sistemas de arbitraje y otros.
8. Crear un directorio de expertos en producción científica que estén trabajando en América Latina, para crear grupos y redes de colaboración enfocados en diferentes temas.
9. Buscar la cooperación entre instituciones que estén trabajando por mejorar las revistas científicas en otras regiones (como INASP, SciELO, etc.) a través de encuentros, simposios o congresos que permitan compartir experiencias y definir áreas potenciales de trabajo común.

Confiamos que estas directrices se puedan aplicar en el futuro cercano y paulatinamente modifiquen el estado actual de nuestras revistas científicas para que logren impactar con más fuerza en el mundo de la producción científica.

Saray Córdoba. Noviembre 2009
Vicerrectoría de Investigación
Universidad de Costa Rica

**Reporte: Evaluación *Latindex* de revistas
de la Universidad de Costa Rica para el año 2009**

Revistas que sí pasan la evaluación (33 revistas)

Revista	Calificación	Número evaluado
Revista de Biología Tropical	100%	56(4) Dic, 2008
Agronomía Mesoamericana	100%	Volumen 20 número 01 2009
Revista de Matemática	97%	vol. 16(1) ene-jun, 2009
Población y Salud en Mesoamérica	97%	Vol. 7, Núm. 1, Jul - Dic 2009
Actualidades Investigativas en Educación	94%	Vol. 9, N° 2 May-Ago 2009
Revista Médica de la UCR	92%	Vol 3. No 1. Marzo 2009
Pensar en Movimiento	92%	Vol.6,N°1,2008
Revista Geológica de América Latina	91%	N. 38, 2008, Junio
Ingeniería	91%	17(2) 2007
InterCambio	91%	Vol. 5, n. 6, Enero-Dic. 2008
Revista de Ciencias Jurídicas	91%	N° 120 (Set-Dic 2009)
Actualidades en Psicología	91%	Vol. 22, No 109, Año 2008
Diálogos	89%	Vol. 10. No. 1 Feb-Ago 2009
Agronomía Costarricense	88%	9/24/2009
Revista de Filología, Lingüística y Literatura	88%	34, 1, Enero-Junio 2008
Educación	88%	32 (2) 2008
Revista de Ciencias Sociales	88%	117-118, 2007
Herencia	88%	Vol. 22 N°1 2009
Enfermería Actual en Costa Rica	86%	No. 16 abril 2009
Infraestructura Vial	86%	Vol. 11, n. 21, febrero 2009
Ciencia y Tecnología	86%	Vol 25, No 1 y 2 (2007)
Reflexiones	85%	86(2), 2007

Odontos	85%	N.10, 2008
InterSedes	85%	N. 14, 2007
Escena	85%	31(63), jul-dic, 2008
Revista de Filosofía	85%	Vol. 43, 113, 2006
Revista de Historia	85%	No. (53-54) 2006
Pensamiento Actual	85%	Vol. 7, N. 8-9, 2007
Kañina	85%	32(2) 2008
Estudios de Lingüística Chibcha	82%	25, 2006
Lankesteriana	82%	8(2) Agosto 2008
Revista de Lenguas Modernas	79%	(8-9) 2008
Ciencias Económicas	76%	26(1), ene-jun 2009

Revistas que no pasan la evaluación (6 revistas)

Revista	Calificación	Número evaluado
Cuadernos de Antropología	83%	No. 17-18, 2007-2008
Anuario de Estudios Centroamericanos	73%	32, 2006
Estudios	67%	21 Anual 2008
Cuadernos de Matemática	61%	4(3), abril 2008
Wimblu (Psicología)	55%	Nº3, abril 2007
Ius Juris	50%	Nº 3

Revistas que no se han vuelto a publicar (8): Anales de Gerontología, Avances en Salud y Nutrición, Nutrición Animal, GeoBuzón, Fútbol y Ciencia, Agricultura Tropical, Ingeniería y Ciencia Química, Girasol.

No se evaluaron (divulgación) (4): Boletín CIRCA, Crisol, Presencia, Girasol Digital.

.....

**TALLER GESTIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA DE LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Estado de la producción científica de las Universidades
Centroamericanas, a partir de las bases de datos internacionales**

Saray Córdoba Gonzálezⁱ
Universidad de Costa Rica

Introducción:

La región centroamericana se ha caracterizado por ser un territorio económica y socialmente deprimido, plagado de conflictos y diferencias. A pesar de ser una región tan pequeña, la diversidad desde todo punto de vista, ha provocado que el camino hacia la integración haya sido difícil y con escasos resultados; sobre todo cuando esta se restringe solo al plano comercial. Sin embargo, se sigue creyendo que para maximizar esfuerzos y alcanzar mejores niveles de desarrollo, esta es necesaria y por ello las universidades centroamericanas, agrupadas en el CSUCA, han demostrado que es posible, al ofrecer resultados destacables y con un crecimiento importante en los últimos años.

Partimos de que las instituciones de educación superior son parte del motor vital que mueve al desarrollo y que sin ellas, los países serán incapaces de mejorar sus condiciones de vida, la comprensión entre sus habitantes,

alcanzar las transformaciones necesarias y diseñar los sueños que conducen a superar las brechas sociales que padecemos. Todo ese trabajo será posible solo si se aúnan esfuerzos para compartir recursos y experiencias y se trazan líneas comunes y efectivas para ampliar su producción académica. Uno de los elementos más representativos de esa producción son las publicaciones científicas, pues es la vía por la que se hacen públicos los resultados de la investigación y por lo tanto, constituyen el espejo de los avances alcanzados en ese ámbito.

Las publicaciones científicas aparecen cada día en miles de revistas en todo el mundo. Pero estas deben cumplir ciertos requisitos para que sean aceptadas en el medio académico. La calidad de estas publicaciones es fundamental para la comunidad científica y para sus autores, ya que en esta se basa la vida de un académico; sus reconocimientos y asignaciones presupuestarias para sus proyectos, la posibilidad de ser invitado en congresos y ser parte de consejos científicos también dependen de esta condición. También su difusión es importante, a través de las bases de datos e índices que existen alrededor del mundo, para que su contenido se conozca ampliamente.

La producción científica es uno de los parámetros que se han utilizado para medir la productividad de las universidades, con el fin de definir el “ranking” entre ellas. Sin menospreciar estos parámetros, es indispensable reconocer que el mejoramiento de las propias publicaciones es un primer paso para demostrar el aumento en su producción científica. El problema es cómo medir esa producción y sobre todo, como hacer visible lo que se produce.

La práctica común en este caso es utilizar los índices existentes a partir de bases de datos internacionales, dado que estos son productos que ofrecen datos específicos y resulta más fácil extraerlos de allí, que construir bases de datos propias. Tal es el caso de la *ISI Web of Knowledge*®, o los productos de *SCImago*®, que ofrecen índices de citaciones, datos comparativos entre la producción mundial, factor de impacto de las revistas y otros más (Arencibia y Moya, 2008; Ovalle-Perandones, Perianes-Rodríguez, and Olmeda-Gómez, 2008; García-Cepero, 2008). Sin embargo, como presentaremos más adelante, existen otros índices y bases de datos que ofrecen algunos de estos serviciosⁱⁱ.

A las revistas contenidas en sus bases de datos, se les ha denominado revistas de corriente principalⁱⁱⁱ, de las cuales América Central solo está representada con un título en ambos sistemas de información^{iv}. Adicionalmente, los autores centroamericanos que pretendan publicar en estas revistas, deben publicar preferentemente en lengua inglesa, demostrar mucha pericia en la construcción de su comunicación, así como demostrar un alto valor en el contenido de la misma. En múltiples ocasiones se ha discutido acerca de la conveniencia de competir en este ámbito, dado que a estos requisitos se suman los prejuicios existentes para los investigadores procedentes de los países de menor desarrollo (Pinto & de Andrade, 1999).

Por otro lado, existe una posibilidad alternativa para las instituciones de educación superior que consiste en construir sus propias bases de datos, a partir de toda su producción; esto significa llevar un control de las publicaciones

científicas, tales como libros, artículos de revistas y ponencias, que producen los investigadores en un ámbito determinado (Alonso, Martín y Martín, 2007). Sin embargo, esta solución es menos común, dado el esfuerzo y la inversión de recursos que requiere, pero quizás es la que mejor representaría al acervo científico de nuestras universidades.

En este espacio pretendemos presentar la situación de la producción científica de las universidades centroamericanas, a partir de la muestra de documentos incluidos en las revistas de corriente principal –tomando como fuente el ISI *Web of Knowledge* (WOK)- y complementado con datos generados por *Scopus* y procesados por *SCImago*^v. Además, incluimos el estado de las revistas científicas centroamericanas que se han incorporado a LATINDEX^{vi} desde 1998 cuando se creó el sistema.

Tratamos de mostrar además la importancia de participar en estos sistemas compartidos y de acceso abierto, como punta de lanza para que paso a paso podamos alcanzar niveles superiores en los indicadores reconocidos para medir la producción científica a nivel mundial.

Las condiciones de medición de la producción científica:

La producción científica en el mundo actual presenta sus variaciones según se estudie desde la perspectiva de los diferentes grupos de disciplinas –culturas epistémicas- o desde diferentes regiones del mundo. Es muy común que los investigadores de las ciencias exactas prefieran publicar en las revistas de corriente principal y que el tipo de publicación se refiera al artículo científico. Por otra parte, los investigadores de las ciencias sociales y las humanidades prefieren las monografías y publican en revistas de ámbito local o regional (Osca-Lluch y Haba, 2005) pero a quienes, según Rodríguez (2007), no les interesa publicar en las revistas de corriente principal. Esto quiere decir que de los datos que se presentan comúnmente en estas fuentes, representan a autores que son principalmente investigadores procedentes de las ciencias biomédicas, de países desarrollados y de escritura inglesa.

Recientemente, el ISI decidió adoptar nuevos criterios para evaluar las revistas que incluyó en sus bases de datos. Sin embargo, aún estos criterios no resultan alcanzables para América Latina pues deben cumplir con estrictos requisitos de calidad, tales como publicar las informaciones bibliográficas en inglés (título, resumen, descriptores), utilizar el alfabeto romano, mantener regularidad de publicación y ser arbitradas por pares. El interés del ISI ha sido incorporar revistas regionales^{vii}, en cuyo caso, la calidad es medida por la especificidad de su contenido y no por el número de citas, como las demás revistas de la base.

No obstante, aún en este caso, solo logramos incorporar un título más para los países centroamericanos, pero ese cambio no es significativo para la región y las soluciones a corto plazo se observan muy lejanas. Por ello, es importante buscar otras alternativas, de manera que logremos medir el impacto de la producción científica pero con indicadores adecuados a nuestra realidad.

La producción científica de las universidades centroamericanas según la *Web of Knowledge*® (WOK):

Siguiendo el primer modelo para medir la producción científica, el estudio elaborado por Mauricio Villegas (Parrales, 2008, Villegas, 2008)) muestra una situación bastante desestimulante sobre el estado de la producción científica en las universidades de Centroamérica, aún para las instituciones que van a la cabeza del grupo. En el siguiente cuadro se presenta un resumen de la producción por cada una de las universidades:

Cuadro n.1:
Universidades centroamericanas con publicaciones científicas indexadas entre el año 2000 y junio del año 2008

Institución	Cantidad	Porcentaje en la región	Porcentaje entre universidades	Porcentaje en sus respectivos países
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	1519	24,3%	59,1%	49,9%
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA	337	5,4%	13,1%	11,1%
UNIVERSIDAD DE PANAMA	177	2,8%	6,9%	8,0%
UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA	105	1,7%	4,3%	15,3%
UNIVERSIDAD DEL VALLE GUATEMALA	92	1,5%	3,6%	12,8%
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA	74	1,2%	2,9%	20,6%
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS	65	1,0%	2,5%	24,3%
INSTITUTO TECNOLÓGICO COSTA RICA	49	0,8%	1,9%	1,6%
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	47	0,8%	1,8%	24,2%
INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	20	0,3%	0,8%	0,7%
UNIVERSIDAD FRANCISCO MARROQUIN	19	0,3%	0,7%	2,6%
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PANAMA	19	0,3%	0,7%	0,9%
ESCUELA DE AGRICULTURA EN LA REGIÓN DEL TRÓPICO HÚMEDO	16	0,3%	0,6%	0,5%
UNIVERSIDAD MARIANO GALVEZ	10	0,2%	0,4%	1,4%
UNIVERSIDAD SALVADOREÑA ALBERTO MASFERRER	6	0,1%	0,2%	3,1%
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS	5	0,1%	0,2%	2,6%
UNIVERSIDAD DE BELICE	3	0,0%	0,1%	3,9%
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE NICARAGUA	3	0,0%	0,1%	0,8%

Fuente: Villegas, M (2008), con base en resultados de *ISI Web of Knowledge*.

No obstante, es importante aclarar que estos datos demuestran solo aquellos documentos publicados en revistas de corriente principal; esto es, solo incluye revistas extranjeras, aquellas que se encuentran en las bases de datos del ISI, cuyos criterios de selección para ser incluidas, son muy rigurosos^{viii}. Esto quiere decir, que a excepción de un título de revista para todos los casos centroamericanos, no están incluidas aquí las publicaciones editadas en las mismas universidades o aún más, en los países de la región. De tal manera, que si comparamos un solo caso –la Universidad de Costa Rica– para contrastar la producción que se muestra en este cuadro, con los resultados de la medición hecha por la misma Universidad y con base en sus registros, tenemos una diferencia bastante notable:

Cuadro n. 2
Publicaciones de Investigadores-as de UCR por Áreas Académicas, 2000-2007
Cantidad de Publicaciones

Áreas Académicas

Artes y Letras	373
Ciencias Agroalimentarias	473
Ciencias Básicas	688
Ciencias Sociales	819
Salud	634
Ingeniería	20
Total	3007

Fuente: Vicerrectoría de Investigación, UCR

De 1519 publicaciones incluidas en la WOK a 3007 publicaciones que muestra esta base de datos local, en un periodo similar, quiere decir que el monto casi se triplica. Estos datos fueron extraídos de los informes de los investigadores, e incluye la producción en diversos tipos de documentos, de los investigadores inscritos en la Vicerrectoría de Investigación solamente. La diferencia en las fuentes de los datos muestra que, en este caso se incluyen libros, además de las publicaciones ya registradas en la WOK, y abarca un semestre menos para el periodo en estudio. Sin embargo, podría afirmarse que esta es una fuente más confinable e integral para hacer este tipo de mediciones.

La situación no varía si utilizamos la misma fuente pero con datos para todos los países centroamericanos, lo cual quiere decir que esta no es una característica particular que presente una Universidad, sino una situación general para toda la región.

Cuadro n. 3

Cantidad de publicaciones científicas indexadas por país centroamericano entre el año 2000 y junio del año 2008

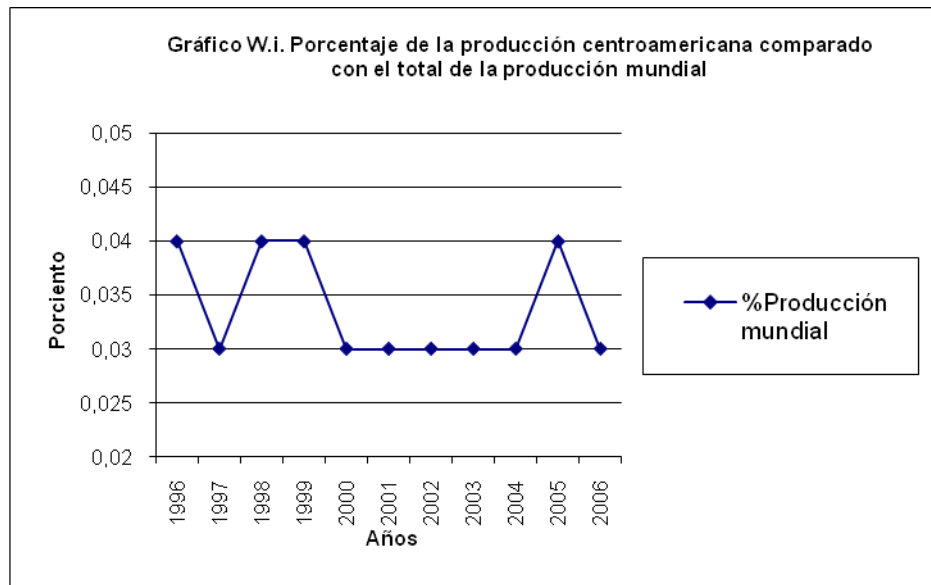
País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Junio 2008	Total	Porcentaje
Belice	3	6	7	9	7	12	18	10	4	76	1,2%
Costa Rica	243	290	290	300	345	362	378	372	148	2728	41,5%
El Salvador	17	17	20	15	27	28	30	28	10	192	2,9%
Guatemala	68	78	79	75	81	114	91	104	29	719	10,9%
Honduras	28	22	26	31	33	52	40	35	13	280	4,3%
Nicaragua	29	25	27	31	37	49	78	54	30	360	5,5%
Panamá	173	219	208	232	273	271	322	384	141	2223	33,8%
Total	561	657	657	693	803	888	957	987	375	6578	100,0%

Fuente: Villegas, M.(2008), con base en *ISI Web of Knowledge*.

Si tuviéramos a mano la forma de confrontar los datos, tal como lo hicimos anteriormente con el ejemplo de la Universidad de Costa Rica, es muy probable que la situación sería distinta. No obstante, esta diferencia no nos puede conducir a error, dado que si revisamos la situación con otra fuente de datos, como es SCImago, podemos observar que las condiciones de la región no cambian notablemente. Esto se da porque también en el caso de Scopus –la empresa que recopila las bases de datos para los estudios SCImago– los requisitos para incluir las revistas en estas bases son similares a los del ISI-WOK.

Gráfico n. 1

La producción científica de la región centroamericana, relacionada con la producción mundial, 1996-2006



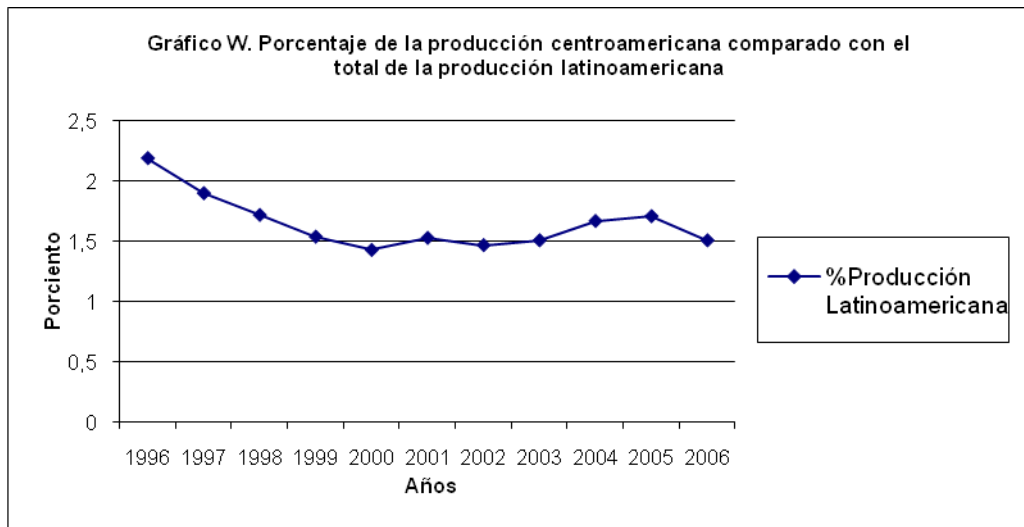
Fuente: Elaboración propia con base en SCImago.

En el gráfico anterior se puede observar la situación de la producción científica regional en relación con la producción mundial, en todos los campos del conocimiento. Observamos cómo se presentan movimientos en ciertos años, pero la región no logra sobrepasar el límite realmente para seguir creciendo.

No sucede lo mismo en relación con la producción latinoamericana, ya que esta más bien presenta una diferencia mayor en los años más recientes y un movimiento más marcado. Esto ocurre porque se ha dado un aumento en la inclusión de títulos de revistas latinoamericanas en esas bases de datos – principalmente de Chile, Argentina, México y Brasil- dado que estos países han logrado mejorar la calidad de esas revistas y aumentar la inclusión de sus publicaciones en esas bases de datos (Aumentó..., 2008). América Latina logró duplicar la cantidad de sus revistas en el ISI, después de un año de análisis realizados por la empresa, para alcanzar 159 títulos en el 2008.

Gráfico n. 2

La producción científica de Centroamérica, relacionada con la producción latinoamericana, 1996-2006

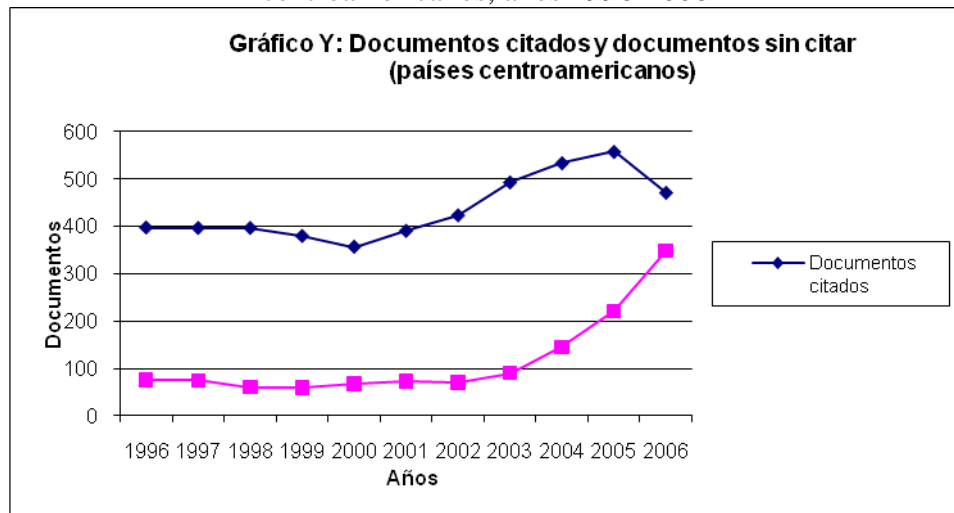


Fuente: Elaboración propia con base en SCImago.

Adicionalmente, es importante revisar la efectividad que tiene de publicar en estas revistas para la ciencia centroamericana. Los datos aportados por SCImago reflejan una realidad poco halagadora, dado que la cantidad de documentos sin citar procedentes de autores de países centroamericanos, aumenta año con año, según se observa en el gráfico n. 3. Además, las citas que reciben los autores de países centroamericanos han bajado en el último año analizado:

Gráfico n. 3

Relación de documentos citados y no citados procedentes de países centroamericanos, años 1996-2006



Fuente: Elaboración propia con base en SCImago.

El panorama representado en este gráfico, se refuerza con los resultados del estudio de Meneghini R, Packer AL, Nassi-Calò L (2008), recientemente publicado, y que demuestra que los autores de cuatro países latinoamericanos (Chile, México, Brasil y Argentina) son menos citados que los de países

desarrollados. Los autores lanzan como hipótesis que el país de origen de los autores es una posible causa de este comportamiento.

Otro indicador importante que podríamos destacar aquí es el grado de citas y autocitas de los autores centroamericanos encontrados en los análisis de SCImago, dado que es otro parámetro importante para evaluar la calidad de las publicaciones. No obstante, dejaremos este aspecto para otro estudio, dada la limitación de espacio con que contamos.

De todo lo anterior, es importante llamar la atención sobre el hecho de que, antes que competir a nivel internacional para encontrarnos representados en estas bases de datos del primer mundo, lo que debemos hacer en América Central es preocuparnos por mejorar íntegramente las revistas locales y regionales, con la intención de ir escalando pasos hacia la calidad. Este es el modelo que han seguido países que van a la cabeza en América Latina, dado que no nos podemos medir con los más grandes sin haber pasado por los medianos.

La producción de revistas científicas en Centroamérica:

Un indicador importante para valorar la situación de la producción científica en América Central es la cantidad de revistas existentes, más allá de las que aparecen en las bases de datos de élite. LATINDEX es una fuente importante, al ser un sistema cooperativo, inclusivo y no comercial, que abarca a todos los países de la región iberoamericana y el Caribe.

Las revistas incluidas en el Directorio^{ix} son evaluadas cada año con base en varios criterios de calidad y trasladadas al Catálogo^x aquellas que cumplen con al menos el 75% de esos criterios. Así, el directorio de Latindex puede ser considerado como una lista de TODAS las revistas científicas de cada país, tanto activas como inactivas, pero solamente científicas.

LATINDEX se ha convertido en uno de los puntos de partida para que otros sistemas valoren la inclusión de revistas en sus acervos, hasta tal punto que la creación del Catálogo en el año 2002, coincide con el aumento de la cantidad de revistas latinoamericanas en el WOK. Asimismo, se podría afirmar que otros sistemas iberoamericanos de revistas científicas han colaborado en este sentido, al seleccionar solo a las mejores revistas de la región.

El siguiente cuadro nos muestra la situación de las revistas centroamericanas en LATINDEX:

Cuadro n. 4

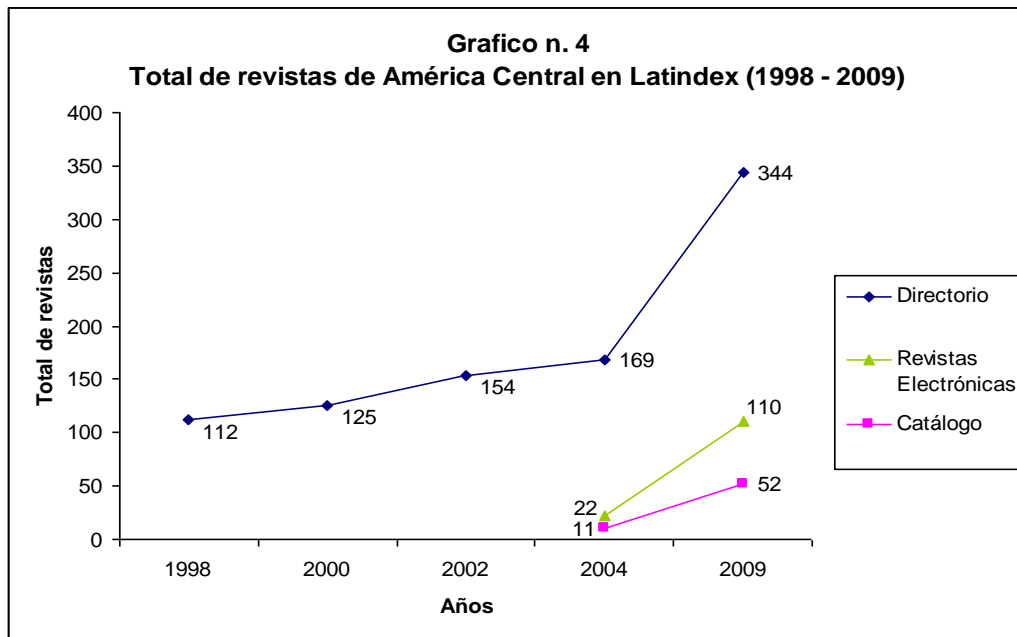
Revistas de Centroamérica en Latindex, marzo 2009

Países	Directorio	Catálogo	% de revistas "indizadas"
Costa Rica	209	48	23%
Nicaragua	11	1	9%

Panamá	43	2	5%
Honduras	11	0	0%
El Salvador	26	1	4%
Guatemala	43	0	0%
Belice	1	0	0%
TOTAL	344	52	15%

Fuente: Elaboración propia basada en: <http://www.latindex.org>

Como se puede observar, Costa Rica, Guatemala y Panamá presentan la mayor cantidad de revistas incluídas en el Directorio; la causa de esta diferencia es porque estos países son socios de LATINDEX. Por ello, constantemente se incluyen nuevos títulos y evalúan anualmente las condiciones de las revistas. Además, ofrecen capacitación y asesoría a los editores para mejorarlas día con día. Como consecuencia de la ausencia de los otros países, en los datos anteriores se muestra que solo el 15% de la producción científica de la región está indizada en Latindex y de 52 revistas indizadas en la región solo una se encuentra en el WOK. Estas condiciones por lo tanto, no difieren mucho de las presentadas en el estudio de Villegas (Parral, 2008). Sin embargo, se puede observar en el siguiente gráfico, cómo ha aumentado la presencia de las revistas centroamericanas en este sistema:



Fuente: www.latindex.org (El gráfico fue calculado en marzo de 2009).

Los socios centroamericanos que tiene LATINDEX son: la Universidad de Costa Rica, la Universidad de San Carlos y la Universidad de Panamá. Pero aún no contamos con socios para Honduras, El Salvador, Nicaragua ni Belice, a pesar de las conversaciones que se han realizado con diferentes autoridades de los organismos y ministerios de ciencia y tecnología, y algunas universidades en Nicaragua y El Salvador. Este es un paso que está pendiente para mejorar la visibilidad de las publicaciones científicas de la región y un primer paso para alcanzar los niveles que al menos otros países latinoamericanos han logrado.

La Universidad de Costa Rica, además del trabajo que realiza con el sistema LATINDEX, ha generado un sitio para ofrecer acceso a las revistas que publica en formato digital^{xi}. Esta ha sido una solución para mejorar la visibilidad de sus revistas y aumentar su uso.

Otros esfuerzos importantes que han nacido en la región latinoamericana y que es obligatorio citar, son SciELO y REDALyC^{xii}. Estos sistemas colaborativos que cuentan con once y seis años de existencia respectivamente, han iniciado el análisis métrico de las publicaciones científicas que en ellos se incluyen. Para cada artículo ofrecen la cantidad de citas recibidas, la coautoría y relaciones interinstitucionales o entre países, No obstante, a excepción de 9 títulos costarricenses que se encuentran en SciELO y 13 en REDALyC, el resto de países centroamericanos no están representados en ellos. También en estos sistemas se exigen ciertos criterios de calidad para que las revistas puedan estar representadas; otra razón más para insistir en la necesidad de mejorar la calidad de nuestras revistas.

Perpectivas futuras para la región:

La región centroamericana no podrá diseminar la ciencia que produce si antes no mejora la calidad de sus publicaciones científicas. La capacidad de nuestros investigadores –en términos financieros- además de las otras razones que ya hemos señalado para ser excluidos de las revistas de corriente principal, provocan una exclusión en ese ámbito, pero tampoco parece haber alternativas para mejorar las condiciones que sean viables.

Es fundamental definir una ruta en este campo, para alcanzar las metas posibles. No se trata de lanzar a los académicos a publicar fuera de nuestras fronteras; se trata de mejorar la forma de publicar, mejorar las publicaciones y darles a estas la visibilidad necesaria para que sus autores también lo sean. Una vez que se ganen estos peldaños podremos aspirar a llegar a la corriente principal.

Mi recomendación es que las universidades centroamericanas se concentren en las siguientes tareas y en el siguiente orden:

1. Mejorar la calidad de los aportes, en términos de contenido e impacto de la investigación que incluyen.
2. Mejorar los consejos científicos y enriquecerlos con los aportes de investigadores externos a las entidades editoras.
3. Mejorar la calidad de las revistas científicas propias de las universidades. Ello implica cuidar el proceso de arbitraje de los artículos y aportes para garantizar realmente la calidad.
4. Esforzarse por mejorar la visibilidad de las revistas a nivel regional e internacional.
5. Priorizar en la publicación digital y en acceso abierto, pues está comprobado que con ello se reducen costos y se aumentan las citaciones de los autores.

6. Paralelamente a estos esfuerzos, construir bases de datos propias que conduzcan a obtener indicadores de la producción científica de cada universidad.

Los invito a participar en LATINDEX como un primer paso que permita aunar esfuerzos para mejorar las revistas científicas y una vez allí, buscar los horizontes más allá de nuestros linderos.

Bibliografía:

Alonso Arévalo, J. and Martín Rodero, H. and Martín Castilla, S. (2007). Producción científica española Salud Laboral indizada en el Índice Médico Español (IME). **Medicina y Seguridad del Trabajo**, vol. 54, n. 211, pp. 1-13.

Arencibia Jorge, R. and Moya Anegón, F. de (2008). **Visibilidad internacional de la Educación Superior cubana en el período 2004-06: Análisis relacional de indicadores de producción, impacto y colaboración científica en revistas de corriente principal**. La Habana: Editorial Universitaria. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/13308/>, accesado el 2 marzo, 2009.

Aumentó el número y el impacto de las revistas latinoamericanas en el Web of Science (2008). **Newsletter BVS** 082, 29 agosto, 2008. Disponible en: <http://espacio.bvsalud.org/boletim.php?newsletter=20080829&newsLang=es&newsName=Newsletter%20BVS%20082%2029/agosto/2008&articleId=07103152200851>, accesado el 2 marzo, 2009.

Córdoba, S. (2009). La *Web of Knowledge*® como fuente de datos para medir la productividad científica de America Latina. **Girasol Digital**, Disponible en: http://www.vinv.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=112, accesado el 28 febrero, 2009.

García-Cepero, M.C. (2008) Panorama de las publicaciones seriadas y producción académica en el área de Educación, Iberoamérica. **Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación**. 1(1) 13-30. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Educacion/08/magis-dos/numero-uno/PDFs/editorial-magis-uno-espanol.pdf>, accesado el 4 marzo 2009.

Meneghini, R. and Packer, A. and Nassi-Calò (2008). Articles by Latin American Authors in Prestigious Journals Have Fewer Citations. **PLoS ONE** 3(11): e3804. doi:10.1371/journal.pone.0003804. Disponible en: <http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0003804;jsessionid=F997763F0F2EF1753D34C868608543F9>, accesado el 3 marzo 2009.

Osca-Lluch, J. and Haba, J. (2005). Dissemination of Spanish Social Sciences and Humanities Journals. **Journal of Information Science**, vol. 31, p. 230-237

Ovalle-Perandones, M.A. and Perianes-Rodríguez, A. and Olmeda-Gómez, C. (2008). **La cooperación internacional de las universidades españolas vista con indicadores de producción científica.**, 2008 . In IV Congreso Universidad y Cooperación al desarrollo, Bellaterra (Barcelona), 12-14 November. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/15239/>, accesado el 2 marzo, 2009.

Parral, C.A. (2008). UCR mantiene liderazgo regional en investigación. **Girasol Digital**, año 11, n. 38. Disponible en: http://www.vinv.ucr.ac.cr/girasol/index.php?option=com_content&task=view&id=316&Itemid=0, accesado el 26 febrero, 2009.

Pinto AC, and de Andrade JB (1999). Impact Factor of Scientific Journals: What is the meaning of this parameter? **Quím. Nova** 22: 448–453.

Rodríguez Gallardo, A. (2007). **Rev. Interam. Bibliot.** Medellín (Colombia) Vol. 30 No. 1, enero-junio.

Villegas, M. (2008). **Publicaciones científicas indexadas en Centroamérica enero 2000-junio 2008**. [Documento inédito] San José, C.R.: Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Investigación.

ⁱ Para la elaboración de este estudio la autora contó con la colaboración de Rolando Coto, asistente de LATINDEX en la Universidad de Costa Rica.

ⁱⁱ Nos referimos a SciELO, REDALyC, LATINDEX y otros.

ⁱⁱⁱ Revistas de corriente principal o “main stream” son aquellas que tienen un factor de impacto, medido por estas empresas y que entre más alto, más valor se le concede a la revista a nivel mundial.

^{iv} Se trata de la *Revista de Biología Tropical*, que publica la Universidad de Costa Rica.

^v *Scopus* es un sistema de información que abarca 16,000 títulos de revistas de diferentes campos del conocimiento. Está disponible en: <http://www.scopus.com/scopus/home.url> Los datos recopilados por este sistema son procesados por *SCImago*, <http://www.scimagojr.com/>, que presenta “rankings” por países, autores, regiones o disciplinas; mostrando diversos indicadores y cruces entre ellos.

^{vi} LATINDEX, Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas para América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en: www.latindex.org

^{vii} Se denominan así las revistas publicadas fuera de Estados Unidos e Inglaterra, cuyo contenido se relacionaba con temas de interés regional o que se presentan desde una perspectiva regional y con autores de las respectivas regiones. No obstante, un requisito indispensable es que no sean endógenas; esto es, que tengan el concurso de autores de muchas otras entidades, aparte de la editora.

^{viii} Puede consultarse el análisis elaborado por Córdoba, S. (2009) para este estudio en:

http://www.vinv.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=112

^{ix} Disponible en: <http://www.latindex.org/index.html?opcion=1>

^x Disponible en: <http://www.latindex.org/index.html?opcion=2>

^{xi} Disponible en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr>

^{xii} Disponibles en: <http://www.scielo.org/php/index.php> y <http://www.redalyc.org/>

Anexo 3

Propuesta para el repositorio de la Universidad de Costa Rica β01 - 20091130

(1) Objetivos

Recopilar la producción universitaria en diferentes áreas:

(i) Artículos y ponencias escritos por investigadores de la UCR y publicados en el extranjero (cuando el marco legal bajo el que fueron publicados o presentados lo permita).

(ii) Objetos digitales (archivos de sonido, fotografías, etc.) que sean parte del acervo universitario, y que hayan sido recopilados por profesores universitarios o centros de investigación.

(iii) Presentaciones (Powerpoint; Impress) de presentaciones hechas en auditorios de la UCR. (Para que quien no pueda ir a una de las presentaciones pueda tener alguna idea de qué se tratan).

(iv) Videos de presentaciones hechas en auditorios de la UCR. (Entendemos que todavía no existen los medios técnicos para grabar todas las conferencias. Sin embargo, archivos de este tipo sí existen).

Este sitio funcionaría con el protocolo de comunicación OAI-PMH, que le permitiría ser indexado por los buscadores mayoritarios y por otras bibliotecas digitales. Además, este protocolo podría ser implementado en sitios como Latindex-UCR, y está funcionando en otros repositorios (como los del CIICLA y el CIHAC), lo que haría compatibles los sistemas, y permitiría la creación de buscadores que puedan ver al mismo tiempo todo el contenido de la UCR depositado en estos sitios.

(2) Software a utilizar

Se propone usar el software libre DSpace creado por el MIT y Hewlett Packard. Esto por varias razones:

(i) El software tiene una comunidad grande de usuarios, y ha sido implementado varios veces en la misma Universidad de Costa Rica. Hay programadores en la universidad que tienen experiencia trabajando con este programa.

(ii) El software tiene un sistema de autodepósito, lo que facilitaría su adopción por parte de la comunidad universitaria.

(iii) Existe una versión del software en lengua española.

(iv) No se ocupa comprar el servicio a una compañía externa.

(3) Modelo de depósito

Se propone el autodepósito voluntario para el repositorio por las siguientes razones:

- (i) Permitiría que la comunidad conozca el sistema (y potencialmente lo acepte) antes de emitir algún tipo de mandato legal.
- (ii) Emitir un mandato de depósito obligatorio sería muy complejo por el momento, y no se ha podido estudiar todas las ramificaciones legales que esto supondría. (Se debe responder preguntas como: "¿Cómo se premiaría a los que depositen, o al contrario, cómo se castigaría a los que incumplan?". "¿Quiénes serían los castigados si no hay depósito, los profesores mismos o los centros de investigación?").

(4) Recurso humano

Hay varios roles asociados al funcionamiento del repositorio:

- (i) Una persona con entrenamiento en informática, que ayude con el mantenimiento del sitio.
- (ii) Una persona con conocimientos sobre metadatos que pueda curar la información. (Cuando se haya depositado el documento, la persona tendrá que verificar que la información esté dada correctamente).
- (iii) Una persona que entienda información sobre acceso abierto y derechos de depósito de documentos. (Alguien que pueda leer la información de sitios como Sherpa/Romeo, comprenda sobre términos como "preprint" y "postprint", y pueda decidir si un documento se puede cargar al sitio o no).
- (iv) Una persona encargada que desarrollar una campaña para promover el depósito de documentos, y posteriormente el uso del repositorio por parte de la comunidad universitaria.
- (v) Una persona encargada del entrenamiento de los usuarios (quienes depositen) cuando esto sea necesario.

Se estima que una persona puede cumplir los roles (ii), (iii), (iv) y (v). Se estima que un funcionario trabajando a medio tiempo como mínimo puede cumplir con estas funciones. (Se debe considerar dar más tiempo a este proyecto en el futuro). Es además necesaria una persona con entrenamiento en informática para mantener el sitio funcionando.

(Se debe tomar en cuenta el costo no solo de diseñar una campaña publicitaria, sino de diseñar el aspecto gráfico del sitio. Para esto es necesario contratar a un diseñador gráfico con experiencia en el manejo de hojas de estilo CSS, y de preferencia con experiencia en DSpace).

(5) Asuntos relacionados a derechos de la colección

No todos los objetos de la colección pertenecen a los autores. (En particular, los artículos publicados en revistas fuera de la Universidad de Costa Rica tienen sus propias reglas que hay que respetar). Hay que decidir:

- ¿Se va a obligar a los dueños de trabajos a licenciarlos como Creative Commons? De ser este el caso, ¿cuál licencia de Creative Commons se va a usar?

- ¿Se quiere escribir alguna regulación para obligar a los autores futuros a depositar al menos un preprint de su trabajo cuando publiquen en revistas fuera de la UCR? ¿Quién vigilaría que esto se cumpla? [Esta consideración queda para la segunda parte del proyecto].

Hay que considerar estos problemas antes del inicio del proyecto.

(6) Identificación de los objetos

Se propone el sistema HDL (con un costo de US\$100 el primer año, y US\$50 en años subsecuentes), y usado por otros repositorios de gran tamaño en el mundo) para catalogar los objetos digitales. Se piensa en el HDL por su costo relativamente bajo y su uso extendido entre la comunidad científica.

(La idea de comprar DOIs para los artículos publicados por la Universidad de Costa Rica no debe desestimarse, y deberá examinarse en una fecha futura).

(7) Nombre del repositorio

Hasta el momento hay tres propuestas:

- **Kerwa**. Este es el nombre que se le da en cabécar a las piedras que los awá (sukias, chamanes) usan para hacer sus tratamientos. Se dice que estas piedras "susurran" cuál el conocimiento ancestral al awá, quien luego debe usarlo para curar la enfermedad.
- **Sasiwo**. En lengua bribri, *sasuwò* significa literalmente "nuestro conocimiento" o "nuestra historia".
- **Maracunuca**. En lengua guatusa, *marácunúca* significa "lo que hemos escuchado unos de otros".

(8) Tiempos de implementación

Diciembre – Enero 2010

- Definir un nombre para el repositorio
- Definir claramente qué tipo de materiales se podrán subir al repositorio
- Configurar el servidor virtual para recibir DSpace
- Conseguir dinero para comprar el HDL
- Instalar DSpace

Febrero 2010

- Procurar gente clave en diferentes escuelas, centros de investigación y otras entidades, para que depositen sus documentos y reporten su experiencia con el sitio.
- (Lograr llegar a varios cientos de documentos en el sitio).

Marzo 2010

- Iniciar acciones para socialización del sitio entre la comunidad universitaria

2011

- Evaluar el tamaño del sitio, y decidir si se mantiene el modelo de autodepósito voluntario por parte de cada investigador.
- Evaluar la posibilidad de redactar mandatos de depósito para los investigadores.