

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
PROYECTO LATINDEX
Nº. 605-A2-714**

**INFORME ANUAL 2007
Saray Córdoba González**

DESCRIPCIÓN:

El proyecto LATINDEX existe en la Universidad de Costa Rica (UCR) desde el año 2001, cuando por primera vez participamos en la VIII Reunión Anual del Sistema, en Buenos Aires, Argentina.

Desde entonces, la UCR a través de la Vicerrectoría de Investigación, ha dedicado recursos humanos y materiales para impulsar la calidad de las revistas científicas de la institución y ha colaborado con el mejoramiento de las mismas en todo el país. Así, este proyecto busca desarrollar actividades de capacitación, asesoría, evaluación y seguimiento, dirigidas a los editores, miembros de consejos editoriales, autores-investigadores o entidades académicas, con el fin de alcanzar los objetivos propuestos.

En este informe se da cuenta de las gestiones desarrolladas durante el año 2007, con la participación de la responsable del proyecto y la intervención de Rolando Coto, Ana Lucía Calderón, Catalina Alfaro, José Pablo Meza y todo el personal de la Vicerrectoría, que de una u otra forma, han apoyado las acciones que se llevaron a cabo.

OBJETIVOS:

1. Facilitar a los editores de las revistas de la UCR y del país en general, el acceso al conocimiento sobre los procedimientos de gestión editorial.
2. Mejorar la calidad de las revistas científicas, tanto en su presentación como en el contenido.
3. Promover la visibilidad de las revistas de la UCR, por diferentes medios.

OBJETIVO N. 1

QUÉ SE HIZO: Para lograr este objetivo se realizaron diversas reuniones – individuales o grupales- con editores de revistas, consejos editoriales; charlas a grupos interesados y talleres a grupos diversos: por revistas, por instituciones o por organizaciones (asociaciones o colegios profesionales)

En el anexo, se detallan todas las acciones desarrolladas; sin embargo, se pueden resumir de la siguiente manera:

TIPO DE ASESORÍAS	Cantidad	Relativo
Individuales	10	16.4

Grupos pequeños	5	8.2
Charlas, conferencias y talleres	11	18
Correo electrónico	35	57.4
TOTAL	61	100

Cuadro n. 1: Cantidad de asesorías ofrecidas, según tipo

Las asesorías individuales se dirigieron principalmente a editores de revistas, quienes deseaban conocer los criterios de calidad o aclarar dudas sobre su aplicación. En algunos casos, me ofrecí a evaluar sus revistas para que supieran cuáles modificaciones deberían hacerles y les di seguimiento hasta lograr incluirlas en el Catálogo. En general, este proceso dura más de un año, pero asimismo, algunos editores no logran llegar hasta su meta, ya sea porque se cansan o porque no comprenden la necesidad de hacerlo, o porque no tienen ningún mecanismo que los presione.

Además, mantuve contacto permanente con ellos, por medio del correo electrónico para resolver dudas, evaluar sus revistas o brindarles asesoría y opiniones sobre modificaciones que se deben hacer.

Por último, se realizaron tres esfuerzos de capacitación masivos:

1. Un taller sobre cómo elaborar resúmenes: Tuvo una duración de ocho horas y asistieron 40 personas. Los resultados de la evaluación fueron muy satisfactorios.
2. Un taller sobre cómo elaborar un artículo científico: Se ofreció en conjunto con la Comisión de Evaluación de CONARE, y tuvo una duración de 16 horas. Asistieron alrededor de 80 personas de las cuatro universidades.
3. Un taller sobre la Hemeroteca Virtual SciELO: Se ofreció en conjunto con la BINASSS y fue impartido por la experta brasileña Regina Castro, de BIREME (creadora de SciELO). Participaron cerca de 40 personas, escogidas entre las revistas que tienen posibilidad de ingresar al Sistema.

Así, las gestiones de capacitación y asesoría que se ofrecieron aumentaron en relación con el año anterior y evolucionaron hacia otros objetivos, conforme las revistas han ido mejorando su calidad.

OBJETIVO N. 2

QUÉ SE HIZO:

Con el fin de mejorar la calidad de las revistas científicas se realizaron diversas actividades. La más importante de ellas, fue la evaluación de todas las revistas de la UCR y todas aquellas cuyos editores hicieron la solicitud como respuesta al aviso que se publicó en la prensa. Como se puede ver en el siguiente cuadro comparativo, el aumento en el número de títulos que aparecen en el Catálogo, da fe del mejoramiento de las revistas. Igualmente, aumentaron la cantidad de títulos en el Directorio y en el Índice de Recursos Electrónicos.

AÑO	2004	2005	2006	2007
NUMERO DE TÍTULOS EN EL DIRECTORIO	128	156	179	193
NUMERO DE TÍTULOS EN EL CATÁLOGO	11	18	29	39
NUMERO DE TÍTULOS EN FORMATO DIGITAL	31	38	59	74

Cuadro n. 2: Cantidad de títulos de revistas incluidos en los 3 productos de LATINDEX

Si comparamos la cantidad de revistas en el Directorio con las de los otros países miembros de LATINDEX, podríamos sufrir una decepción porque el número es más pequeño que muchos de ellos. Sin embargo, si esa comparación la hacemos con base en la población de cada país, encontramos que la diferencia es muy satisfactoria, pues nos encontramos en el quinto lugar de Iberoamérica y el Caribe, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

	Revistas por cada mil habitantes
(1) Chile	0,096
(2) Portugal	0,094
(3) España	0,064
(4) Argentina	0,063
(5) Costa Rica	0,048
(6) Uruguay	0,046
(7) Puerto Rico	0,039
(8) Barbados	0,036
(9) Cuba	0,034
(10) Ecuador	0,028
(11) México	0,019

Cuadro n. 3: Cantidad de revistas *per cápita* de los países miembros de LATINDEX, 2007.

Observamos que en este caso superamos a Uruguay, Puerto Rico y Panamá que son países con una población similar a la nuestra y que además, tienen socios de LATINDEX que trabajan en la recopilación de nuevos títulos. No es el caso de Barbados, donde no contamos con un socio, u otros países de América Central, que no aparecen en el cuadro.

No obstante, un indicador aún más importante en este sentido, es el puntaje que han obtenido las revistas en la evaluación, determinado de acuerdo con el porcentaje de criterios que alcancen. Recordemos que el mínimo es el 75% para que formen parte del Catálogo.

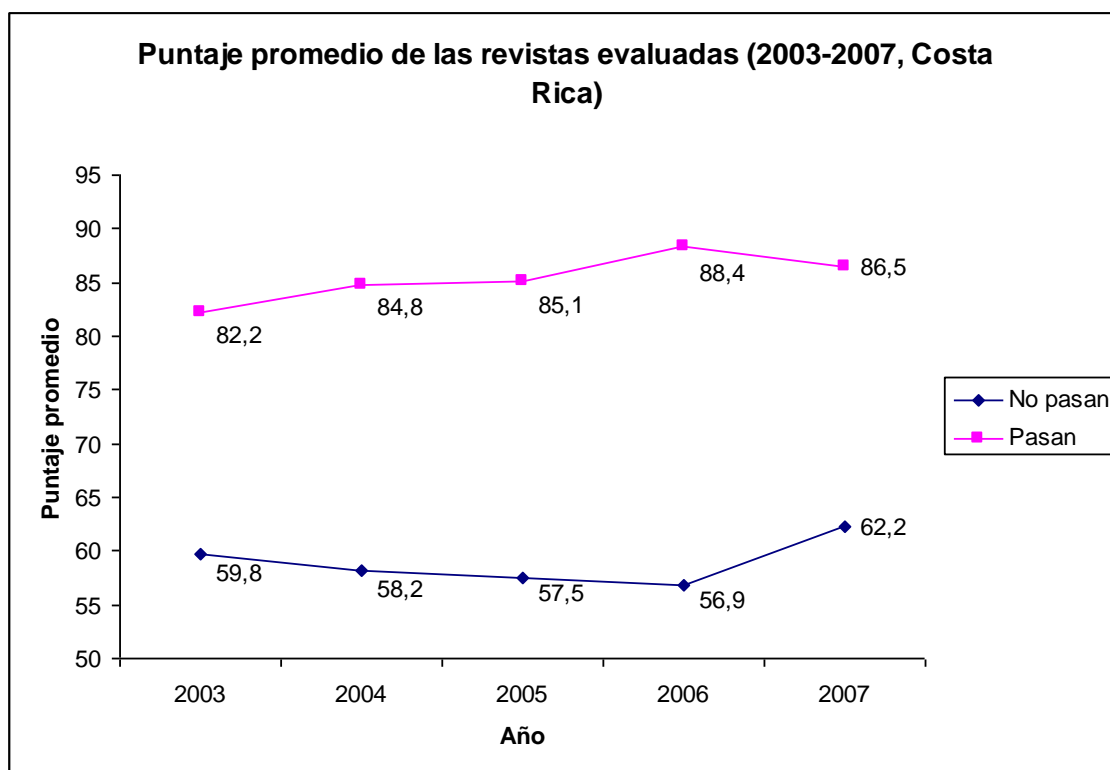


Gráfico n. 1: Puntaje promedio de las revistas evaluadas para el Catálogo LATINDEX entre 2003 y 2007

Se puede observar en este gráfico cómo ha ido en ascenso el puntaje promedio, pues de un 82,2% en 2003 hemos llegado al 88,4% en el 2006. Para este año bajamos casi dos puntos; sin embargo, la cantidad de revistas de la UCR que se evaluaron por primera vez pudo haber afectado el resultado, pues son las que apenas inician el proceso y por ello, generalmente obtienen un puntaje más bajo. No obstante, estas no son revistas nuevas, pero constituyen aquellos casos en los que los editores no aplican cambios suficientes para aspirar al Catálogo. Estos son los casos de:

TÍTULO DE LA REVISTA	PUNTAJE OBTENIDO
Anuario de Estudios Centroamericanos	66%
Cuadernos de Antropología	51%
Anales de Gerontología	57%
Estudios de Lingüística Chibcha	69%
Ciencia y Tecnología	No fue editada
Estudios	30,5%
Girasol (Estudios Generales)	No fue editada
Ciencias Económicas	No fue editada
Nutrición Animal Tropical	No fue editada
Agricultura Tropical	No fue editada

Durante este año hicimos el esfuerzo de evaluar la mayor cantidad de revistas de la UCR. Así, de los 49 títulos que existen, evaluamos 33 con el concurso del Lic. José Pablo Meza, quien fue contratado para tal fin. Esta fue una

experiencia muy positiva, porque como se puede apreciar en el gráfico n. 2, la cantidad de revistas evaluadas ascendió notablemente.

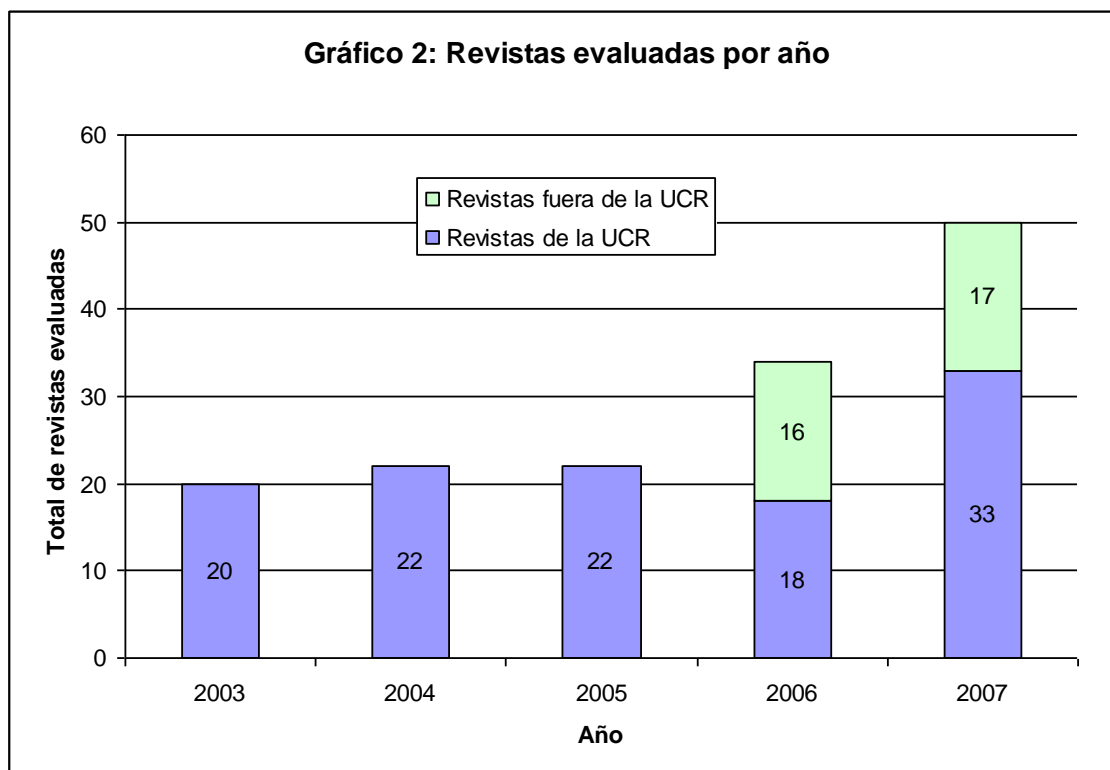


Gráfico n. 2: Cantidad de revistas evaluadas entre 2003 y 2007, según su procedencia

Debe destacarse que hay 4 revistas de la UCR que cumplen con el 100% de los criterios: *Biología Tropical*, *Matemática*, *Agronomía Costarricense* y *Agronomía Mesoamericana*. Este es un dato sobresaliente, pues da muestras de la evolución positiva que se presenta entre las revistas de nuestra institución.

Asimismo, este año nacieron o fueron “descubiertas” algunas revistas en la UCR: *Avances en Seguridad Agroalimentaria y Nutrición* (Escuela de Nutrición), *Revista Médica de la UCR* (digital), *Cuadernos de Investigación y Formación en Matemática* (en conjunto con UNED y UNA), *InterCambio* (CIICLA). Esto nos demuestra que las revistas siguen creciendo en la UCR pues han demostrado interés en los criterios de calidad LATINDEX y la consecuente asesoría para que en breve tiempo cumplan los requisitos.

Por último, se realizó un diagnóstico de las revistas UCR, por medio de la aplicación de un cuestionario, con el fin de determinar las condiciones en que trabaja cada revista, para que posteriormente se puedan tomar las decisiones pertinentes sobre la distribución de los recursos que se le asignan a cada una. En este trabajo colaboró la Br. Katalina Alfaro, quien aplicó los cuestionarios y elaboró los gráficos correspondientes. Los resultados de ese diagnóstico se presentan en el anexo n. 2

OBJETIVO N. 3

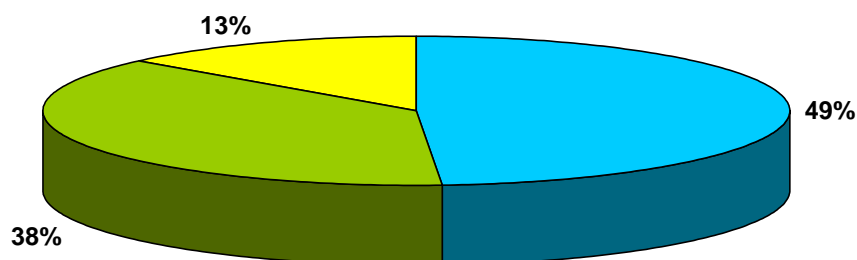
QUÉ SE HIZO:

Promover la visibilidad de las revistas fue una prioridad para este año y el anterior. Por ello, además del taller que ofrecimos en el 2006, impulsamos la presencia de las revistas en bases de datos, hemerotecas virtuales e índices, como una vía de lograr mayor visibilidad.

En este caso, desarrollamos varias acciones:

1. **Gestiones con SciELO:** Se realizaron varias reuniones con la encargada de SciELO para Costa Rica, con el fin de presionar para que se aumentara la colección de revistas costarricenses en ese sistema. Además, se envió una carta al Director de SciELO, Dr. Abel Packer y se enviaron emisarios para insistir en la necesidad. Fue así como se lograron varios avances: A). Se acordó un plan de trabajo en el que participaran BINASSS, UCR y CONICIT con el fin de ampliar el ámbito de acción del sistema para Costa Rica. Dicho plan de trabajo fue propuesto por la Dirección de SciELO. B). Se ofreció un taller cuyo objetivo fue dar a conocer el funcionamiento y las características del sistema; así como enfatizar en la importancia de pertenecer a él, con las consecuentes ventajas. Los detalles fueron expuestos anteriormente. C). Se instaló el Comité Consultivo, el día 27 de noviembre, con la participación de cuatro académicos de la UCR y cuatro funcionarios de la CCSS. Este comité tendrá a su cargo la selección de las revistas que ingresarán al sistema. D). Consecución de una plaza para un funcionario que realice el trabajo de marcado de las revistas de la UCR. Esta plaza está aprobada en primera instancia; faltan algunos detalles que deben definirse aún.
2. **Presentación de REDALyC:** La Dra. Rosario Rogel nos visitó el día 24 de agosto para impartir una charla sobre esta hemeroteca virtual. A ella asistieron representantes de 12 revistas, pero lo más importante fue que a partir de allí, han ido aumentando la cantidad de títulos en el sistema. Este año se han incluido 6 títulos más y están en proceso otros más. No obstante, fueron rechazados 2 títulos por el atraso en su publicación.
3. **Asesoría sobre inclusión en índices mediante correo electrónico:** Esta ha sido una acción continua y permanente. Así, hemos logrado que nuestras revistas –principalmente las electrónicas- se hayan incluido en Dialnet, E-revistas, DOAJ, REDALyC, IRESIE y otros.
4. **Evolución de las revistas hacia el formato digital:** Se ha logrado un aumento progresivo en este caso y esperamos que siga creciendo, pues esta es una alternativa ante los problemas que existen en el atraso en el cumplimiento de la periodicidad. El gráfico siguiente muestra la situación actual, en relación con todas las revistas de la UCR:

Revistas según formato



■ Revistas impresas ■ Ambos formatos ■ Totalmente electrónicas

Gráfico n. 3: Revistas de la UCR según formato, 2007.

Se puede observar que las revistas electrónicas y aquellas que tienen ambos formatos, superan a las revistas impresas. Es evidente que la presencia en la *Web* de nuestras revistas aumenta su visibilidad y por ello les da la ventaja de que sean consultadas desde muchas partes del mundo o que obtengan artículos de autores externos con mayor facilidad.

5. Desarrollo del sitio www.latindex.ucr.ac.cr: Este fue una iniciativa del Br. Rolando Coto, asistente de LATINDEX, quien diseñó el sitio y le ha dado el mantenimiento necesario. Fue presentado en abril del 2007 ante los editores de las revistas de la UCR. Su objetivo es ofrecer acceso a los artículos de las revistas de la UCR, principalmente las impresas, con su texto completo; pero además, contiene información básica que los editores puedan utilizar para mejorar sus revista; las presentaciones de los talleres que hemos ofrecido durante este año e información sobre LATINDEX. La página puede ser accesada a través de la página principal de la UCR o por medio de la del SIBDI; contiene toda la información sobre cada revista y los resultados de la evaluación para que el usuario determine su calidad.

Después de 9 meses de funcionamiento, se han registrado 52572 visitantes, provenientes de 96 países diferentes. Los diez países con más visitantes son:

Costa Rica	24%
México	17%
Colombia	8%
Venezuela	6%
Perú	6%
España	6%
Argentina	5%
Estados Unidos	5%
Chile	5%
El Salvador	2%

El total de visitantes se ha ido incrementando con el tiempo. En el gráfico 4, se puede observar la evolución del número de visitantes que la página ha recibido por día durante los primeros meses del prototipo. La diferencia entre las visitas en abril y en noviembre es de más de 1800%. Ello demuestra fehacientemente que esta es una instancia efectiva para la visibilidad de las revistas y sobre todo, una oportunidad de acceso para las revistas que aún no han logrado desarrollar su versión digital.

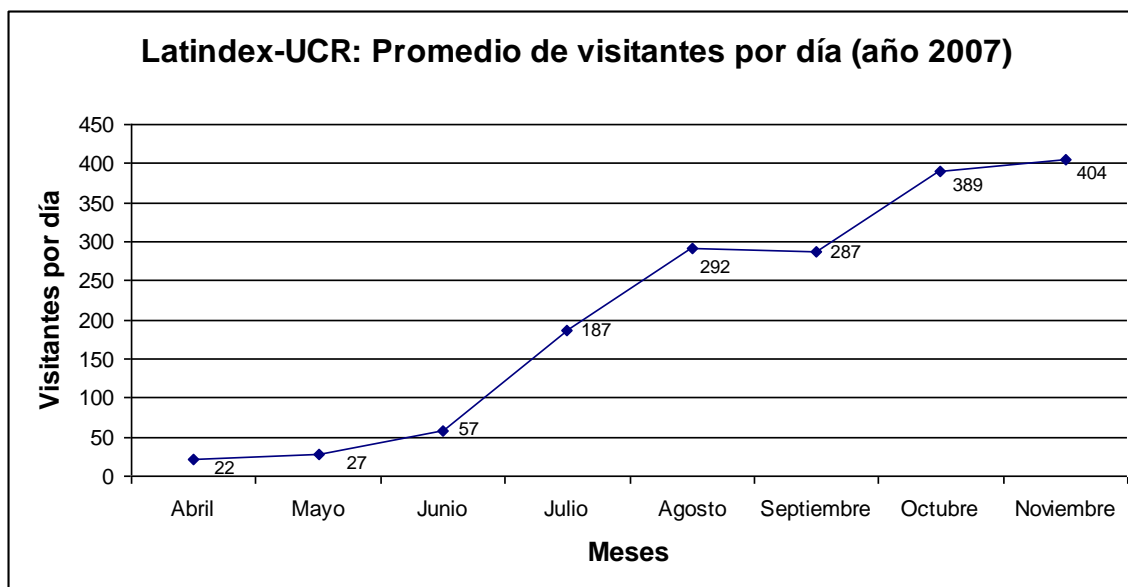


Gráfico 4: Promedio de visitantes por día, 2007

El número de artículos disponibles en línea es 622 (hacia el 6 de diciembre), pero se espera poder llegar a un total de 1000 en el siguiente mes. El 68% de quienes llegan al sitio (35734 personas) sí concluyen su visita habiendo descargado algún artículo de una revista de la UCR a su computadora. En promedio, cada artículo es visto por 19,5 personas cada mes.

Actualmente contamos con 49 títulos de revistas en la UCR; de ellos, 41 tienen algún número disponible para que sea consultado en este sitio. Las razones por las que algunas revistas no los tienen, son variadas; sin embargo, todos los editores han sido informados de la existencia del sitio y les hemos pedido sus artículos en formato PDF para exponerlos allí.

En consecuencia, los siguientes son los cinco artículos más visitados en el sitio. Nos es causa de motivación reportar que, de estos cinco, los artículos en tercer y quinto lugar son de revistas impresas, que carecen de versión electrónica y que de otra forma no hubieran podido alcanzar a un público tan amplio. Esto es muestra de una de las ventajas de esta iniciativa:

1. <http://www.latindex.ucr.ac.cr/am001-06.php> : *Producción de forraje y calidad nutricional de variedades de Pennisetum purpureum en la Meseta Central de Costa Rica* (Agronomía Mesoamericana). 652 vistas.

2. <http://www.latindex.ucr.ac.cr/aie001-03.php> : *Metodología para la planificación de proyectos pedagógicos de aula en la educación inicial* (Actualidades Investigativas en Educación). 490 vistas.
3. <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu001-13.php> : *El español y el LESCO en el marco de la enseñanza de una segunda lengua para las personas sordas en Costa Rica* (Educación -impresa). 480 vistas.
4. <http://www.latindex.ucr.ac.cr/dia001-07.php> : *Movimientos sociales y neoliberalismo en El Salvador: huelga de médicos y trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social* (Diálogos). 452 vistas.
5. <http://www.latindex.ucr.ac.cr/rfl001-14.php> : *Cláusulas relativas en el inglés criollo de Costa Rica* (Revista de Filología, Lingüística y Literatura -impresa). 413 vistas.

Vale la pena destacar también que la revista ***Agronomía Mesoamericana*** es una de las que cumplen con el 100% de los criterios LATINDEX, lo cual demuestra con estas características, no solo calidad sino también visibilidad.

Un aspecto importante es el acceso al sitio. La colocación de enlaces hacia la página en diferentes portales de la Universidad ha tenido un impacto positivo en el índice de visitas. El 2% de los visitantes (1052 personas) entraron al sitio por el enlace de www.ucr.ac.cr, mientras que el 0,4% (250 personas) entraron por el enlace en www.bldt.ucr.ac.cr.

Esta iniciativa aún está en proceso de desarrollo y uno de sus puntos débiles ha sido la falta de divulgación. Por ello, consideramos que algunas de estas ideas podrían contribuir a mejorar el sitio durante sus siguientes meses de prueba y esa será una prioridad para el próximo año.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- El trabajo durante el año 2007 creció notablemente, dada la cantidad de recursos humanos y materiales que se invirtieron este año. Observamos una notable mejora en la calidad de las revistas de la UCR y un aumento en la demanda de asesoría, tanto dentro como fuera de la UCR. La presión que se ejerce desde la UCR obliga a cambiar a las revistas externas, porque son parte del sistema de comunicación científica costarricense.
- Existen algunas revistas dentro de la UCR que no modifican su comportamiento. Estas no aparecen del todo o no mejoran el cumplimiento de la periodicidad. Sin embargo, hay un núcleo de revistas que han mejorado notablemente y por otro lado, siguen apareciendo nuevos títulos. Esto es inevitable, es parte del comportamiento de la ciencia, que al no ser estática, varía constantemente y con ella las revistas, que son su reflejo. No obstante, es importante valorar la posibilidad de una decisión respecto a las revistas que están rezagadas, pues se siguen invirtiendo recursos en ellas.
- La creación de diferentes mecanismos para conceder mayor visibilidad a las revistas de la UCR, sobre todo la creación de nuestro sitio en Internet, ha sido un factor muy positivo, que no solo ha favorecido a las revistas como tales, sino también a la docencia en la UCR. La

oportunidad que se brinda a la comunidad universitaria para que pueda acceder los artículos de las revistas en la *web* contribuirá a mejorar la docencia y la investigación en nuestra alma máter.

- Las actividades de capacitación, por medio de talleres, se especializaron este año hacia aspectos que anteriormente se habían mantenido intocables. La elaboración de resúmenes y la construcción de artículos científicos fueron dos elementos que definitivamente impactarán en la mejora de los aportes a las revistas y con ello, el refuerzo para que estas aumenten su productividad.
- Por último, el trabajo realizado con SciELO desde el 2006, dio sus frutos pues este año se logró instalar el Comité Consultivo y con él la inclusión de más revistas al sistema, la mayoría pertenecientes a la UCR.

Algunas recomendaciones:

- El sitio www.latindex.ucr.ac.cr debe continuar mejorándose. Con una exposición de la labor investigativa de la Universidad, una breve descripción de cada una de las revistas, y traducir esas páginas a varios idiomas (inglés, francés, alemán, italiano, sueco, mandarín, japonés, árabe, por ejemplo), se incrementará la cantidad de visitantes no hispano-hablantes, e incrementará en esos ámbitos la visibilidad de la Universidad como centro creador de investigación. Estas acciones deben constituir parte de las metas para el 2008.
- Se debe empezar una campaña de publicidad física dentro de la universidad. Para ello se deberán poner avisos, al menos en las principales bibliotecas, para comunicar a los estudiantes la existencia y utilidad de este sitio.
- También se debe dirigir esa campaña a las facultades y escuelas de las universidades en Costa Rica y Centroamérica. Para reforzar la presencia en la región, se puede crear publicidad que se enfoque en las áreas más fuertes del sitio (ciencias agronómicas y biológicas; letras y ciencias sociales) y distribuir ese material entre las universidades del área.
- Una vez que la página de la Vicerrectoría de Investigación haya sido diseñada, incluir un enlace muy visible para que los investigadores la usen y que esta sea parte de la página de la VRI.
- Empezar a registrar los artículos en *Creative Commons*, para resguardar los derechos de autor de la Universidad. Mejorar la navegabilidad y la distribución visual del sitio en general.
- Desarrollar una fuerte estrategia para que las revistas de la UCR tiendan aún más hacia la digitalización, para que con ello ganen en visibilidad y se distribuyan más equitativamente los recursos disponibles. En ese sentido, se deberán encauzar las actividades del próximo año y con ello, aprovechar los recursos tecnológicos que facilitan el alcance de estos objetivos.

ANEXO N. 1
DETALLES DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA
ENCARGADA DE LATINDEIX DURANTE EL AÑO 2007

CUADRO N. 1

ACTIVIDADES REALIZADAS EN ORDEN CRONOLÓGICO 2007

ASESORÍAS INDIVIDUALES

FECHA	Título Revista	Solicitud de:	Motivo de la reunión	Resultados
febrero	Rev. Costarricense de Psicología	Doris Céspedes	Inclusión en catálogo	Ingresó al catálogo
23 febrero	Rev. Ciencias Jurídicas	Dr. Jorge E. Romero	Revisar requisitos de n. 110	No los cumple aún.
28 febrero	Rev. Costarricense de Psicología	Consejo Editorial	Revisión de la versión electrónica de la revista	Emití recomendaciones para mejorarla
14 MARZO	InterCAmbio	Dr. Mauricio Menjívar, CIICLA	Explicación de los criterios	En proceso
26 marzo	SciELO	Licda. Virginia Siles	Incorporación UCR	En proceso
27 marzo	Posgrado y Sociedad (UNED)	José Gustavo Morales Monceda	Asesoría	En proceso
23 abril	Girasol y Estudios	MS Gustavo Soto	Asesoría sobre C.E.	Cambios en las revistas
9 mayo	Infraestructura Vial (Lanamme)	Tatiana Muñoz	Asesoría	Cambios en la revista
9 mayo	Anuario de Est. Centroamericanos	Rónald Solano	Asesoría	Cambios en la revista
27 junio	Escuela Nutrición Hum	Dr. Carlos Ariñez	Comisión de la Escuela	Creación de la revista
14 mayo	SciELO	Licda. Virginia Siles	Incorporación UCR	En proceso
28 mayo	SciELO	Licda. Virginia Siles	Incorporación UCR	En proceso
4 julio	TEC Empresarial	Llc. Ivania Picado y Juan C. Leiva	Asesoría y evaluación	En proceso
14	Odontos	Dra. Olga	Explicación	En catálogo

noviembre		Marta Murillo	sobre servicios de información	
15 noviembre	Relaciones Internacionales	Dr. Juan Bermúdez	Asesoría al Consejo Ed.	En proceso
6 diciembre	Medicina Legal	Dr. Edgar Madrigal	Asesoría al Consejo Editorial	En proceso

CONFERENCIAS Y CHARLAS IMPARTIDAS

FECHA	LUGAR	TÍTULO	ASISTENTES	SOLICITUD
13, 14, 15 febrero	Fac. Ciencias Económicas, Esc. Administración Negocios	Taller cómo publicar	Profesores, de la Escuela	Prof. Daniel Jiménez, Ed.
13 abril	Vicerrectoría de Investigación	Presentación de la página Latindex-UCR	Editores de revistas	
18 mayo	Asociación Armonie	Cómo elaborar una revista electrónica	Comité Centroamericano	Sra. Chavarría
23 mayo.	Vicerrectoría de Investigación	Cómo redactar resúmenes para revistas cient.	40 personas de todo el país	.
.4 junio	UNED Sistema Posgrado	Evaluación Rev. Posgrado y Sociedad	Consejo Ed., Directora y editor.	Dra. Zaira Méndez
8 y 9 agosto	Escuela de Nutrición	Charlas sobre cómo elaborar artículos cient.	20 profesionales de Centroamérica	Dr. Carlos Ariñez
24 agosto	VR Investigación	Charla sobre REDALyC	12 editores de revistas	Dra. Rosario Rogel y Laura Gómez, REDALyC
28 y 29 agosto	VR Investigación	Taller de CONARE sobre elaboración de artículo científico	55 participantes	CONARE
6 setiembre, todo el día.	Revista Abra, UNA	Taller para académicos, sobre elaboración de artículo científico	20 participantes	UNA
12-14 setiembre	VR Investigación	Taller SciELO para revistas científicas	38 participantes	BINASSS y LATINDEX
30 octubre	Editorial de la UNA	Diagnóstico de revistas UNA	6 personas Consejo Editorial UNA	MSc. Elizabeth Ramírez

ASESORÍA POR MEDIO DE CORREO ELECTRÓNICO

FECHA	Título Revista	Solicitud de:	Motivo de la consulta	Resultados
4 Febrero	Actualidades en Psicología	Prof. Napoleón Tapia	Inclusión en REDALyC	Descartada de REDALyC porque incumple la periodicidad
8 Febrero	Mesoamericana	Olivier Chassot	Criterios de Latindex	En proceso
8 febrero-4 mayo	Kañina	Ginette Sánchez, Asistente Dir.	Formato electrónico de la revista	Fue incluida en www.latindex.ucr.ac.cr
26-27 Marzo	Posgrado y Sociedad	José Gustavo Morales – UNED	Dudas sobre aplicación de criterios	En proceso
Marzo	REDALyC	Eduardo Aguado	Proceso de inclusión de revistas UCR	En proceso textos enviados
Marzo	Gaceta Médica Costarricense	Jessica Castrillo	Indización de la revista	No ingresó al Catálogo.
Marzo	Herencia	Isabel Avendaño	Evaluación de la revista	Ingresó al Catálogo
Abril	Gaceta Médica Costarricense	Jessica Castrillo	Evaluación de la revista	No ingresó al Catálogo.
11 Abril y stes.	Varias	Luis Brito	Inclusión en REDALyC	En proceso
Abril	Actualidades Investigación Educativa	Rebecca Vargas	Cambios en la revista	Opinión sobre cambio de portada para los artículos
30 ABRIL	Uniciencia (UNA)	Felipe Ovaes Barquero	Asesoría sobre criterios Latindex	En proceso
15 Mayo	Repertorio Científico UNED	Adrián Ruiz Rodríguez	Asesoría	En proceso
17 mayo	Revista Ecuménica (UNA)	Jonathan Pimentel	Revista nueva	Evaluada, no ingresó al Catálogo
24 mayo – 3 julio	Kurú	Luis Moya	Asesoría sobre versión electrónica	En proceso
31 julio	Infraestructura Vial	Tatiana Muñoz	Asesoría	Ingresó al Catálogo.
10 agosto	InterCambio	Mauricio Menjívar	Resolución de dudas	En proceso

9 agosto	REDALyC	Rosario Rogel	Visita a CR	Reunión el 24 agosto
11 setiembre	Actualidades en Psicología	Napoleón Tapia	Significado de la oficialización	Oficializada en noviembre 2007
27 agosto	Población y Salud en MA	Ricardo Chinchilla	Valoración de nuevo diseño de la revista	Recomendaciones para mejorar la distribución de contenidos.
17 setiembre	Revista de Biología Tropical	Julián Monge y Mónica	Cambio de hospedaje para la revista	Ubicación en el servidor de la VRI
18 setiembre	Estudios	Gustavo Soto Carolina Mora	Evaluación versión electrónica	No cumple requisitos mínimos, les entregué recomendaciones.
19 setiembre	Infraestructura Vial	Tatiana Muñoz	Recomendaciones para mejorar versión electrónica	La revista está en el Catálogo
20 setiembre	Ingeniería	Oscar Coronado	Consulta sobre indización	Consulta resuelta.
20 octubre	Medicina	Ronald González	Evaluación de revista nueva	Evaluación enviada. No tiene un año.
1 noviembre	Boletín Bibliotecas	Aracelly Ugalde	Evaluación de la revista a solicitud	Obtuvo un 44%
1 noviembre	Revista Odontos	Olga M. Murillo	Evaluación de la revista a solicitud	Obtuvo un 69.69%
8 noviembre	Revista Médica UCR	Ronald González	Evaluación de la revista a solicitud	Obtuvo un 69.69%
12 noviembre	Avances en Seguridad Alimentaria y Nutrición	Carlos Ariñez, Escuela Nutrición	Evaluación de la revista a solicitud	No pasa al Catálogo
16 noviembre	InterCambio	Mauricio Menjívar	Revisión de diagramación de artículo	Incluye todos los criterios de calidad necesarios.
16 noviembre	Revista FLACSO	Manuel Rojas	Evaluación de la revista a solicitud	Cumple con el 77% de los criterios.
16 noviembre	Revista MH Salud (UNA)		Información sobre ingreso a SciELO	
19 noviembre	Revista Praxis (UNA)	Diana Solís	Información sobre criterios de calidad	En proceso
18 noviembre	Umbral		Evaluación	No pasa al Catálogo
22 noviembre	Cuadernos de Investigación y Formación en Matemática	Angel Ruiz	Número de ISSN y otros datos	Incluida en el Directorio.
28 noviembre	Tecnia INA	Adriana Retes Fletes	Consulta sobre indización de revista	Rechazada, es un boletín informativo.

ANEXO N. 2. DIAGNÓSTICO DE LAS REVISTAS DE LA UCR

Saray Córdoba González

ANTECEDENTES

A principios del año se inició la aplicación de un cuestionario con 23 preguntas con el propósito de conocer la situación de las revistas de la UCR, en relación con la disponibilidad de recursos. Sus resultados permitirían tomar las decisiones pertinentes para hacer más equitativa la distribución de esos recursos, por parte de la Vicerrectoría de Investigación.

No obstante, hasta ahora es que ofrecemos los resultados de dicho diagnóstico, dado que la cantidad de trabajo pendiente y de urgencia no nos permitió hacerlo antes. Es importante mencionar que en este proceso colaboraron dos personas, una de la Vicerrectoría y otra externa a ella: La Br. Marcela Alfaro, del Observatorio para el Desarrollo, quien nos asesoró como estadística en la elaboración del instrumento, y la Br. Katalina Alfaro quien aplicó y procesó el cuestionario y elaboró los gráficos correspondientes.

Los resultados que se presentan lograron reflejar parcialmente la situación de las revistas, pues solo logramos obtener respuesta de 25 editores diferentes, de un total de 39 encuestas que enviamos; con lo cual se logró un 65% de respuesta. Seguidamente se presentan esos resultados, según las variables que se tomaron en cuenta.

1. DATOS GENERALES DE LAS REVISTAS:

En este apartado logramos identificar a los editores y/o directores de las revistas. Así, comprobamos que la gran mayoría tienen una persona a cargo que cumple la doble función y que solo algunas pocas han nombrado a una persona diferente para cada cargo.

De ellos, la gran mayoría son varones, tal como muestra el siguiente gráfico:



Gráfico n. 1: Responsable de las revistas, según sexo.

Otro dato importante que se logró obtener en este apartado fue el año de inicio de las revistas. En el gráfico n. 2, representado por décadas, nos permite visualizar que la mayor cantidad de revistas han nacido en los últimos quince años (1990-2006). Debemos tomar en cuenta que antes de 1970 solo existían tres revistas en la UCR, de las que aún sobreviven y que en 1971 se cierra la *Revista de la Universidad de Costa Rica* para dar paso a la diversificación de varias revistas por especialidad: Revista de Educación, Revista de Filosofía, Revista de Filología y Lingüística, Revista de Ciencias Económicas, y otras.

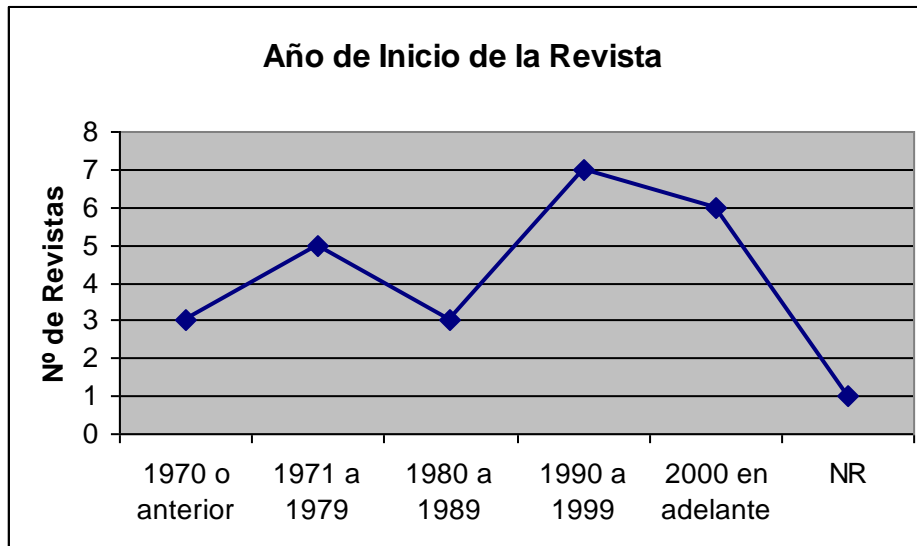


Gráfico n. 2: Año de inicio de las revistas, según décadas.

La mayoría de las revistas de la UCR se encuentran en formato impreso (un 84%); un 17,3% (4 títulos) son totalmente electrónicas y un 12,7% tienen una página divulgativa. Entre las revistas impresas, debe destacarse que un 33,7% tienen ambos formatos. Este resultado lo extraemos del siguiente gráfico,

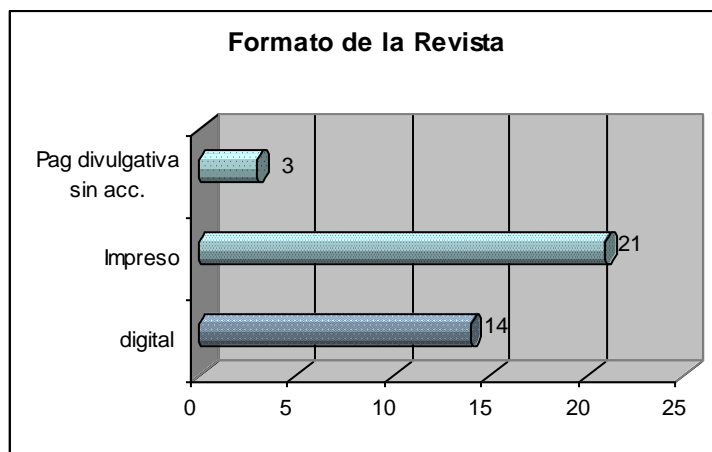


Gráfico n. 3: Formato que presentan las revistas

Por último, como parte de los aspectos generales, observamos que una gran proporción son revistas oficiales de la UCR, lo cual quiere decir, que pasó por un proceso de aceptación por parte del Consejo Editorial del SIEDIN o de la Comisión de la Vicerrectoría (COVI). Actualmente, este estado no significa una diferencia importante, pues anteriormente solo a las revistas oficiales se les asignaba recursos de la VRI, como entidad rectora en este campo. En estos momentos, como se puede observar más adelante, casi todas las revistas reciben financiamiento de esta entidad.

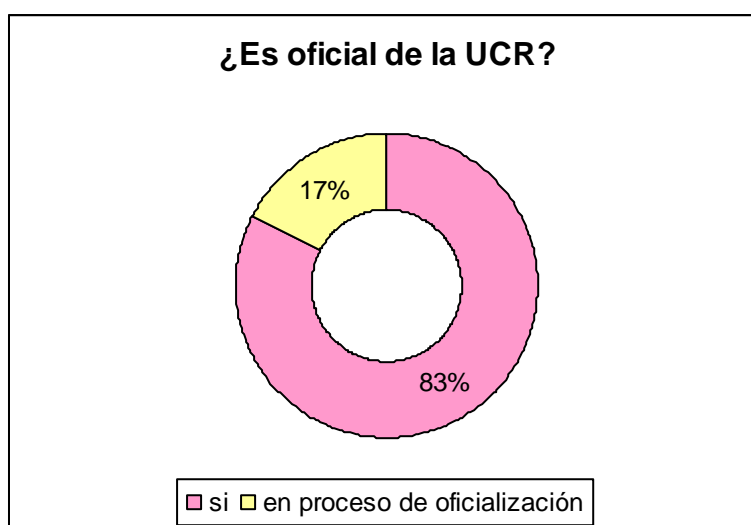


Gráfico n. 4: Porcentaje de revistas que tienen carácter oficial dentro de la UCR

2. RECURSOS HUMANOS:

La asignación de recursos humanos para realizar las tareas necesarias en cada revista, es un aspecto muy dispar dentro de la UCR. En el gráfico n. 5 se puede observar que mientras casi la mitad de la muestra de revistas (47.42%) tienen solo 1 o dos personas a cargo de ellas, el resto (47.83%) tienen entre 3 y 7 personas; en general, trabaja un promedio de 2,87 personas

por revista. Es importante advertir que uno de los editores de las revistas no contestó a la pregunta.

Esta distribución posiblemente corresponda a la edad de la revista –aspecto que no logramos comprobar- dado que en la década de los ochenta era más fácil asignar personal para este fin, pues existían menos revistas que ahora. Correspondientemente, las revistas que solo tienen una o dos personas podrían ser las que han nacido en los años más recientes. Es un asunto que queda pendiente para que sea comprobado, pues es interesante ahondar en el comportamiento de la asignación de recursos.

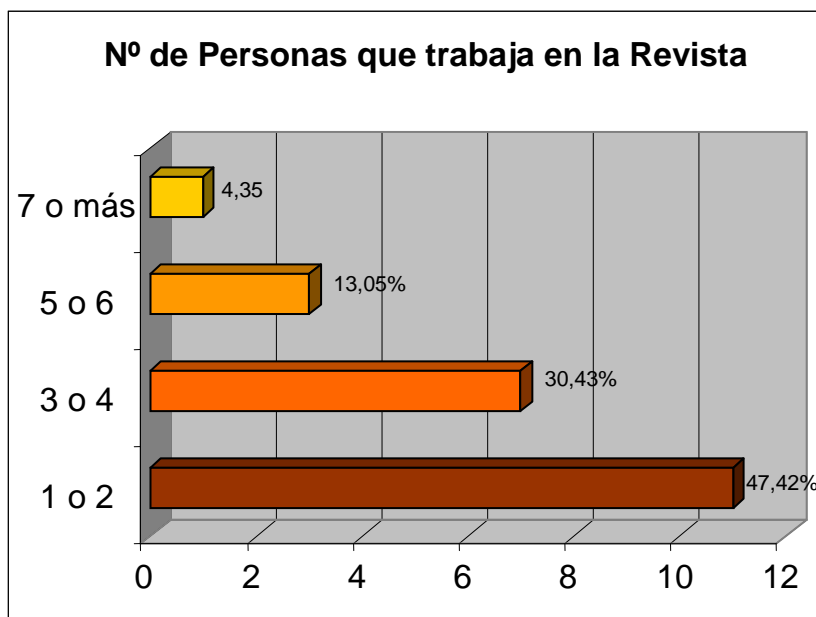


Gráfico n. 5: Cantidad de funcionarios académicos y administrativos que trabajan para las revistas

Actualmente, la variedad de puestos para esas personas van desde el director o editor de la revista (56%), que siempre corresponden a puestos académicos, hasta secretaria, diseñador gráfico, corrector de estilo, informático, diagramador y publicista; en orden descendente. Cada uno de ellos es pagado con fuentes diversas del presupuesto universitario y en algunos casos, con fondos externos, según se muestra en el gráfico n. 11 más adelante.

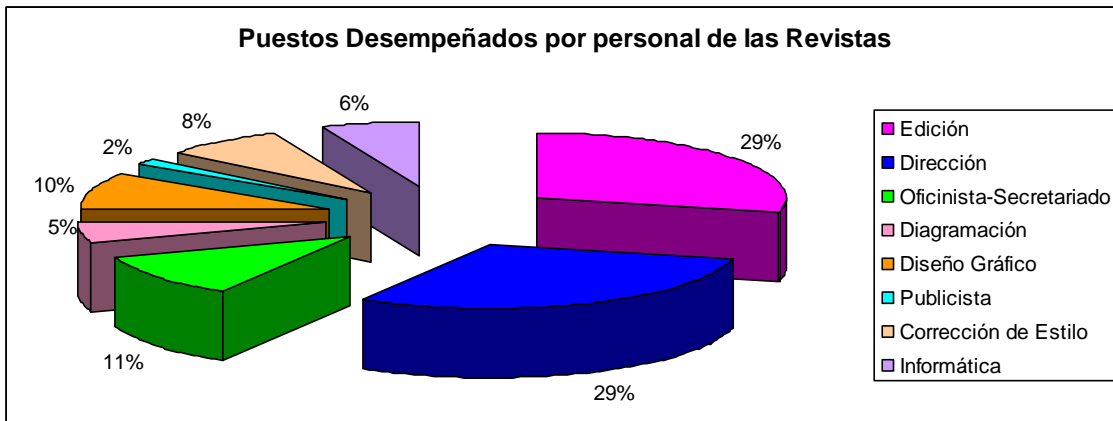


Gráfico n. 6: Diferentes puestos que desempeñan las personas que trabajan para las revistas.

Un recurso importante que aporta valiosos esfuerzos para las revistas son los estudiantes, nombrados como becarios con horas asistente o estudiante. La gran mayoría cuenta con este recurso, según se observa en el gráfico n. 7, aunque se presenta una contradicción entre este gráfico y el siguiente (n. 8), dado que en aquel, 9 revistas no tienen estudiantes colaboradores y en el n. 8 son 5 las que no cuentan con este recurso.

Los estudiantes desempeñan diversas labores. Por ejemplo, algunas revistas solo cuentan con un editor y director a la vez y horas asistente que realizan todo lo demás: funciones secretariales, de apoyo informático, correctores de estilo, diagramación, manejo del correo electrónico o correspondencia convencional.

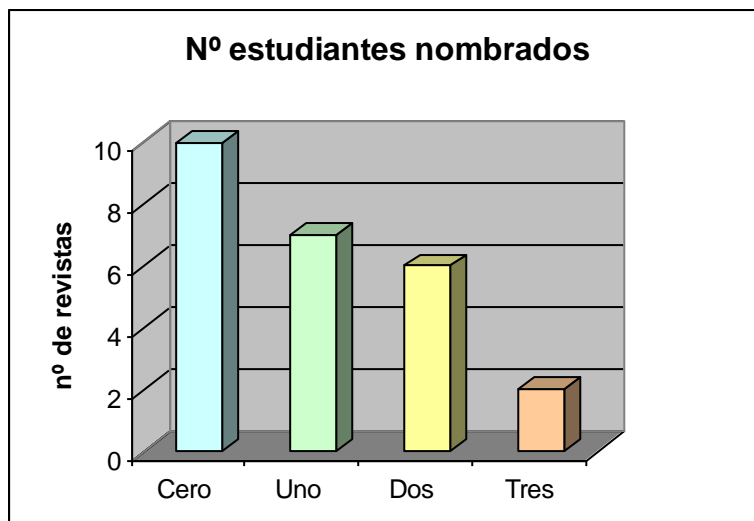


Gráfico n. 7: Cantidad de estudiantes que son nombrados como becarios en las revistas

Esos estudiantes son nombrados con una cantidad determinada de horas, que va desde 5 a 20, según sea el tipo de becario con que cuenten. En el gráfico n. 8 se observa que la cantidad de horas con que cuenta cada revista es muy diversa; va desde 5 hasta más de 26, con lo cual se demuestra la disparidad existente.

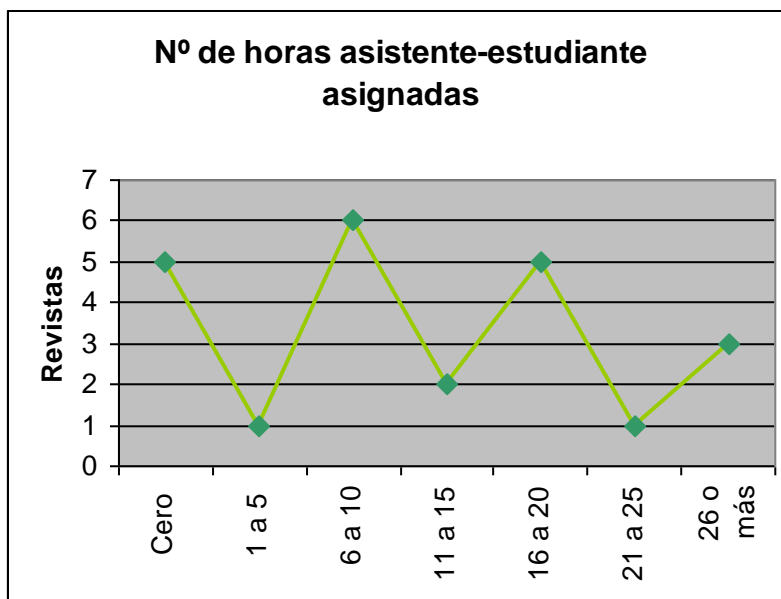


Gráfico n. 8: Cantidad de horas asistente o estudiante asignadas a las revistas

También se observa que la fuente de los recursos es variada, aunque la mayoría es aportada por la Vicerrectoría de Investigación. En el gráfico n. 9 se visualiza la situación descrita, pero debemos aclarar que en este caso solo respondieron 18 editores (60.8% de la muestra).

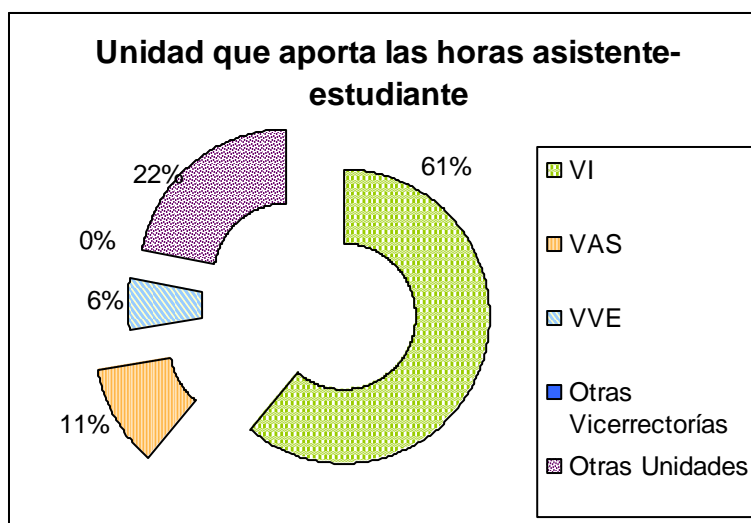


Gráfico n. 9: Diferentes Vicerrectorías que aportan las horas asistente o estudiante

Por su parte, las jornadas docente que se asignan a las revistas van entre 0 y 60 horas. Sin embargo, hay 11 revistas de las 25 respuestas, que aseguraron no contar con jornadas docente, lo cual indica que los profesores que realizan las tareas de editores o directores de las revistas, funcionan *ad-honorem*. Existen 7 revistas (28%) que cuentan con al menos 10 horas, correspondiente a $\frac{1}{4}$ de tiempo, lo cual se ha considerado suficiente en los últimos años para administrarlas. Sin embargo, también encontramos que hay una revista que cuenta con 60 horas docente disponibles para esos fines y dos que tienen 40 horas.

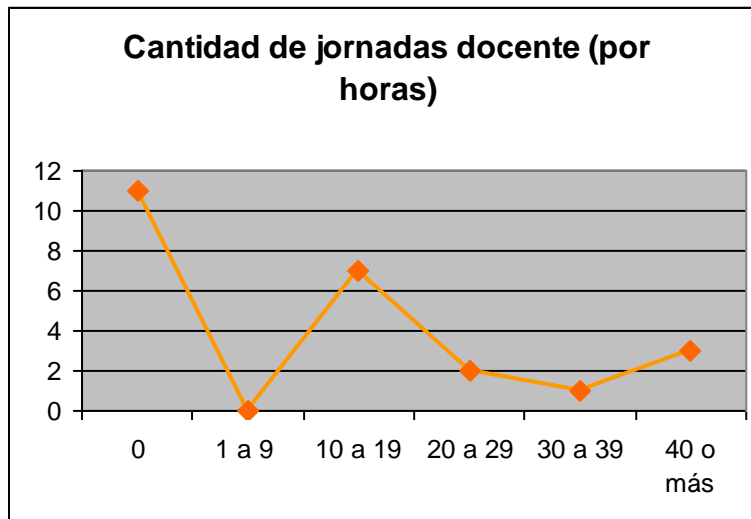


Gráfico n. 10: Cantidad de horas docente nombradas para las revistas

Observemos que en este caso la disparidad es mayor, lo cual es un asunto riesgoso porque de esto dependerá una gestión más ágil y efectiva. Este aspecto se podría comprobar en los casos de aquellas revistas que no han logrado ingresar al Catálogo de LATINDEX, dado que es necesario contar con la disponibilidad de tiempo y recursos materiales para implementar todos los cambios que son necesarios con el fin de elevar la calidad de las revistas. Sin embargo, este es un asunto que quedaría pendiente, pues en esta ocasión no contamos con los datos exactos para cruzar ambas variables.

Ante la falta de recursos humanos, se ha echado mano a la contratación de personal con recursos externos. El siguiente gráfico muestra que en un 20% de las muestra se hace uso de esta posibilidad. Ello demuestra que se han buscado soluciones alternativas y que el interés por mantener a las revistas con vida tiene más peso que las posibilidades oficiales que se ofrecen.

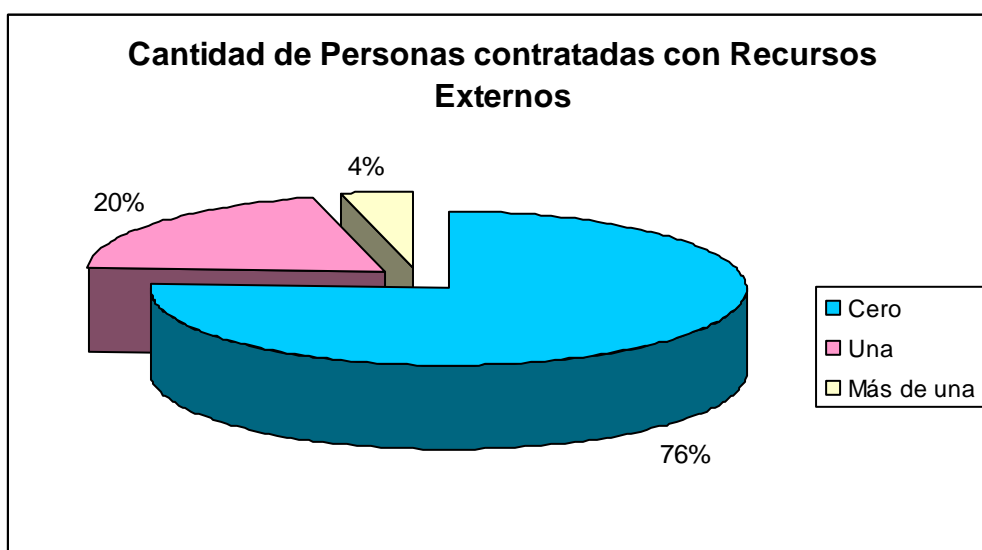


Gráfico n. 11: Cantidad de personas contratadas con recursos externos.

4. RECURSOS MATERIALES:

Otro aspecto que consideramos importante fue la información acerca de los recursos materiales con que cuentan las revistas. Uno de ellos que consideramos indispensable, son los recursos computacionales, dado que este sustituye en cierta medida a las otras carencias y permite que el

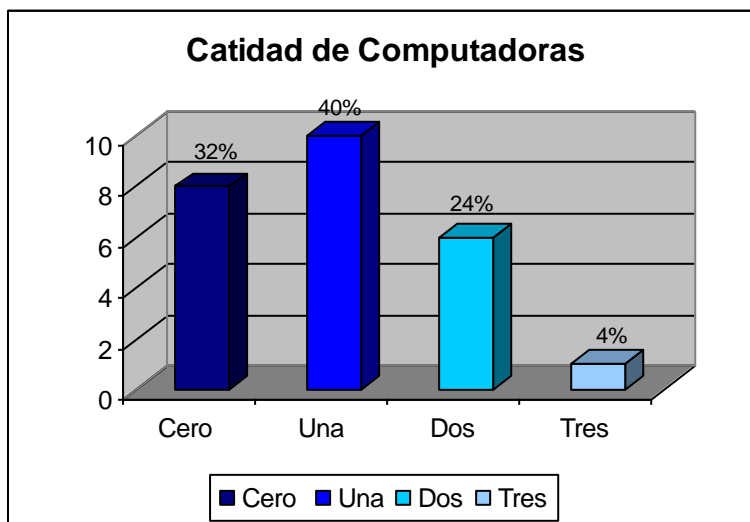


Gráfico n. 12: Cantidad de computadoras que tiene cada revista.

Trabajo se realice más fácilmente. Si observamos el gráfico n. 12, vemos que 8 revistas (32%) no cuentan con una computadora siquiera, lo cual es inimaginable cómo pueden cumplir con el trabajo de edición. Más aún si estamos pensando en que todas las revistas de la UCR se presenten en formato digital. Por su parte, 10 de estas revistas tienen a su disposición una computadora únicamente y que solo un 32% tienen un servidor, el que probablemente corresponda a las 4 revistas electrónicas.

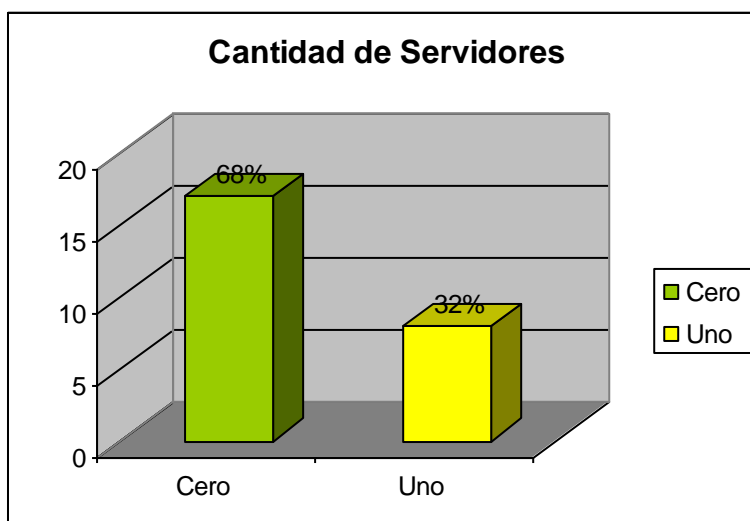


Gráfico n. 13: Cantidad de servidores que tiene cada revista

Aunque las impresoras, como parte del equipo computacional, no son indispensables pero sí necesarias, observamos en el gráfico n. 14 que casi la mitad de las revistas no las poseen. Esto también es un impedimento

importante para poder trabajar en la edición de una revista, y lo ideal es que cada una de ellas tenga al menos una impresora.

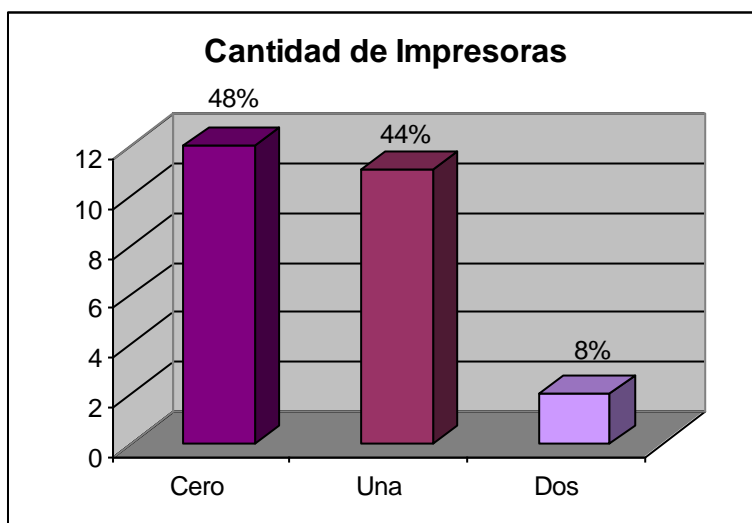


Gráfico n. 14: Cantidad de impresoras que tiene cada revista.

Podría pensarse que a falta del equipo, una posibilidad es conseguirlo prestado de otras unidades y hasta instituciones. Y en efecto, esto es lo que sucede con varias de las revistas, si revisamos el gráfico n. 15. Allí se puede observar que más de la mitad de estas (14 revistas) utilizan equipo prestado para llenar la necesidad. No preguntamos de dónde procede el préstamo, pero es suficiente con saber que el porcentaje es alto y que cada revista debería contar con el equipo necesario para cumplir con su trabajo de edición.



Gráfico n. 15: Utilización de equipo prestado por parte de las revistas.

Un aspecto importante por conocer en cuanto a los recursos materiales, es el costo total de la revista, lo cual a los editores les resulta difícil calcular, según deducimos por la cantidad de preguntas sin respuesta que obtuvimos en este sentido. No obstante, pudimos comprobar que los gastos totales van desde ¢350.000 hasta ¢3.310.000. Entre los rubros más altos que dedica una revista

es el pago de impresión fuera de la UCR, pero también el cálculo en salarios eleva el costo total.

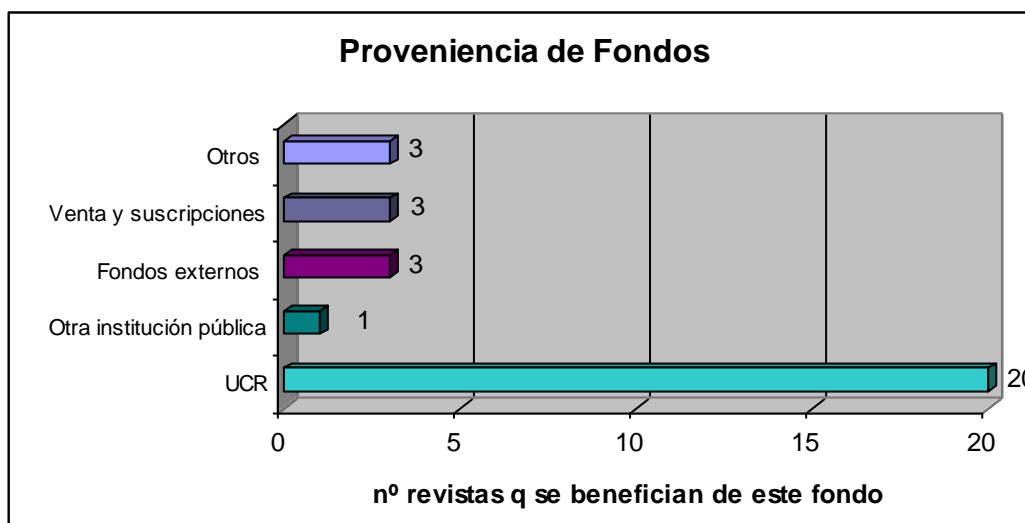
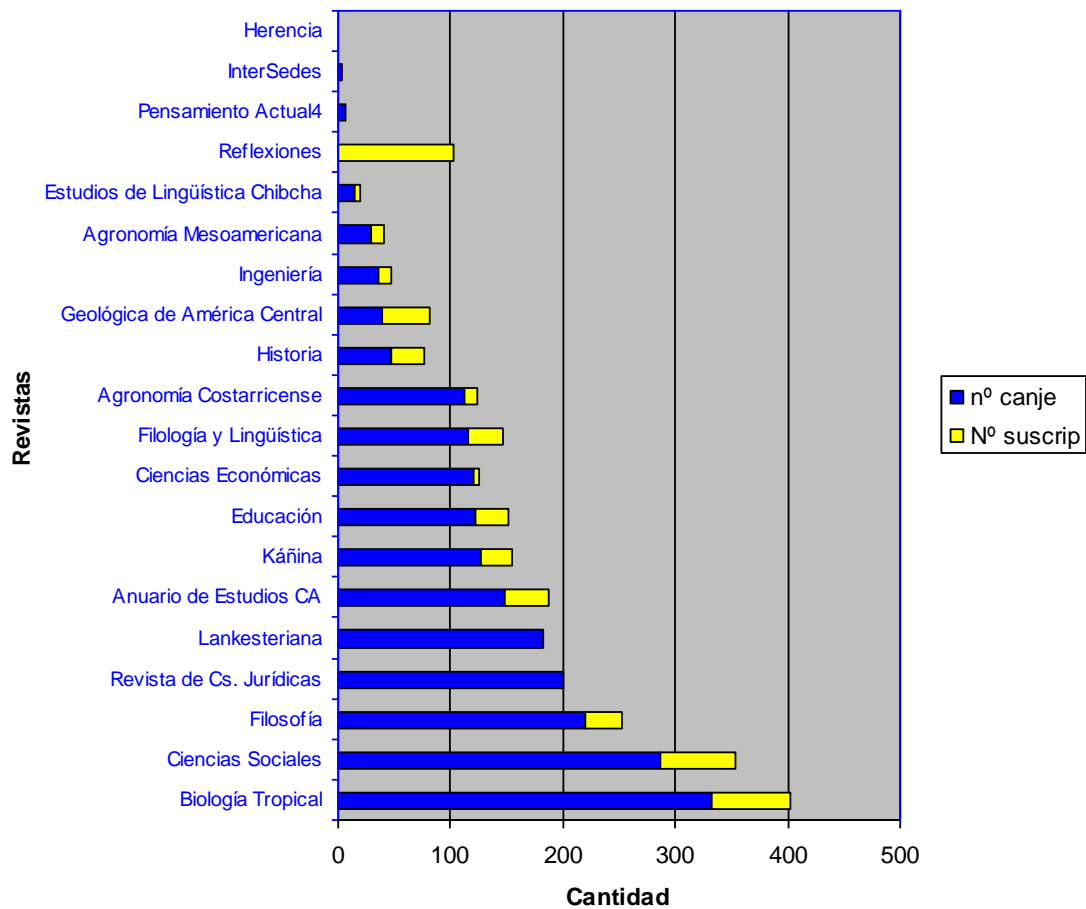


Gráfico n. 16: Procedencia de los fondos utilizados por las revistas.

Podemos observar en el gráfico anterior, que la principal fuente de esos gastos es la misma UCR y que solo 3 revistas se autosostienen con la venta de suscripciones y 3 de ellas con fondos externos, aunque en estos casos se podían marcar varias opciones. Queda por investigar las razones que han inducido a las revistas a buscar fondos externos a la UCR, pero sí podríamos suponer que se trata de las revistas más jóvenes que nacieron dentro de las escuelas o facultades y que nunca oficializaron sus revistas con la Vicerrectoría de Investigación. Podríamos comparar esta situación con los datos presentados en el siguiente gráfico, que muestra cómo la gran mayoría de revistas mantienen canjes y suscripciones en forma combinada, mientras que hay una de ellas que solo se sostiene con la venta de

Visibilidad de las revistas de la UCR según número de canjes y suscripciones, 2006



Sus números. Por el contrario, hay dos revistas que no tienen suscripciones y que se mantienen solo con canjes. Estas 3 revistas no son “oficiales” de la UCR, por lo que han buscado los fondos para subsistir por esas otras vías.

Aparte, de este importante rubro, quisimos indagar el lugar de impresión de la revista, dado que es uno de los aspectos en los cuales se invierte mayor cantidad de recursos, según mencionamos arriba. En el gráfico n. 17 se puede apreciar que la mayoría de estas se imprimen en la Editorial de la UCR (SIEDIN), mientras que un 24% utilizan una imprenta comercial para tal fin.

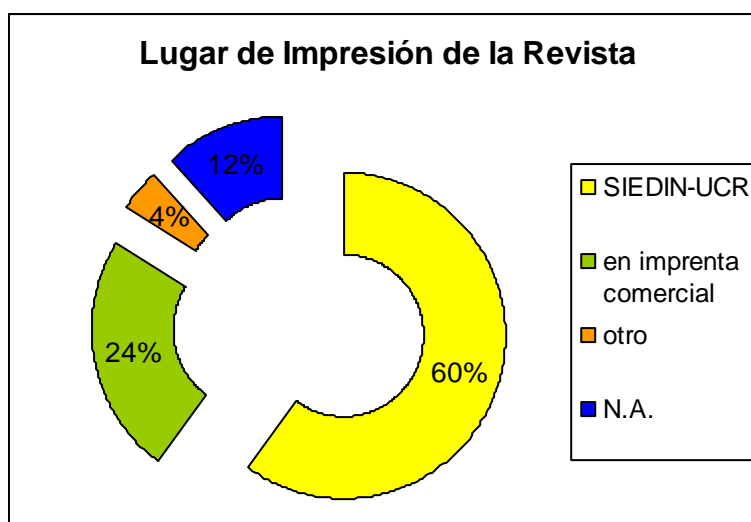


Gráfico n. 17: Lugar donde se imprimen las revistas

No obstante, son constantes las quejas de los editores por el atraso en la impresión de las revistas, por lo que muchos optan por imprimirlas en imprentas comerciales. El requisito para este último caso es contar con el dinero suficiente, lo cual no todas las revistas lo tienen.

En consecuencia, muchas revistas se mantienen atrasadas en el cumplimiento de la periodicidad, lo cual ha tenido ya lamentables consecuencias, como la expulsión de REDALyC de dos revistas y en un futuro cercano, se les impedirá el ingreso a SciELO.

Este es un aspecto que debe corregirse a tiempo, pues el cumplimiento de la periodicidad es uno de los requisitos más importantes para que las revistas adquieran o mantengan el prestigio en la comunidad científica.

ALGUNAS CONCLUSIONES

La evaluación realizada en cuanto a la distribución de recursos en las diferentes revistas, muestra una disparidad importante. Esta disparidad está relacionada no solo con los recursos materiales, también la distribución del personal es totalmente asimétrica. Aunque este último aspecto no está relacionado solamente con las decisiones de la Vicerrectoría, también es importante destacar que las unidades académicas tomen conciencia de ello. Esto debe conducir a las autoridades correspondientes a regular la situación, para que la distribución sea más equitativa.

Al respecto me permito proponer:

1). **Que se le asignen mayores recursos a las revistas mejor calificadas en LATINDEX**, de manera que esos recursos se constituyan en un incentivo para avanzar. No obstante, queda por definir qué hacer con las revistas que son financiadas con presupuestos de las escuelas y facultades, pues ello ya no dependerá de una directriz de parte de la Vicerrectoría, sino de la iniciativa misma de cada unidad académica.

2). **Que se prioricen las acciones por desarrollar en el 2008, hacia la digitalización.** Para ello se puede aprovechar el servidor existente en la Vicerrectoría de Investigación y dirigir los esfuerzos del asistente hacia la asesoría y capacitación para los editores.

3). **Que se revise nuevamente el reglamento para las revistas de la UCR.** Este se había enviado al Consejo Universitario en el 2002 pero nunca fue tramitado. Quizás sea tiempo para revisarlo integralmente y modificar sus normas de acuerdo con las nuevas condiciones que se presentan.

ANEXO N. 3 PLAN DE TRABAJO PARA EL 2007

Con el fin de que se pueda valorar el avance del año 2007, he incluido copia del plan de trabajo diseñado el año pasado y que se puso en práctica durante el 2007. En la columna de la derecha se puede observar el porcentaje de ejecución.

ACTIVIDADES PARA EL AÑO 2007:

ACTIVIDAD	FECHA	RESPONSABLE	ESTADO
Evaluación de las revistas UCR	Mayo-octubre	Saray y profesional	Realizado 100%
Evaluación de revistas externas	Mayo-julio	Saray y profesional	Realizado 100%
Negociación con encargada de Scielo para incluir revistas UCR	Enero-Diciembre	Saray	Realizado 100%
Realización de talleres con expertos de Scielo	Agosto	Saray, Ana Lucía y BINASSS	Realizado 100%
*Inclusión de nuevas revistas a RedALyC ¹	Abril-setiembre	Saray y Rolando	Realizado 40%
Investigación sobre nuevos títulos	Febrero-Diciembre	Saray	Realizado 100%
Alimentación de la base datos LATINDEX	Febrero-Diciembre	Asistente	Realizado 80%
*Diagnóstico de las revistas UCR	Marzo-Diciembre	Saray y Katalina	Realizado 100%
Propuesta de Comisión para CONARE ²	Marzo	Saray	Realizado 50%

¹ Se encuentra en proceso. En el 2007 se incluyeron 3 títulos nuevos, actualmente tiene 12 títulos.

² No se nombró una nueva comisión, pero se ha trabajado con la comisión existente sobre Evaluación.

Asesoría a editores	Febrero-Diciembre	Saray	Realizado 100%
*Coordinar el Comité Científico de evaluación de contenido ³	Febrero-Diciembre	Saray	Realizado 50%
Apoyo administrativo	Febrero-Diciembre	Ana Lucía	Realizado 100%
*Elaboración de nueva página LATINDEX-UCR	Febrero-Abril	Saray y Rolando	Realizado 100%

³ Igual que en el caso anterior, no se nombró una nueva comisión, sino que especialistas de la Comisión de Evaluación de la VRI se han hecho cargo de evaluar el contenido de tres revistas diferentes, sobre las cuales se tiene dudas.