



---

*Revista Actualidades en Psicología*

Estimado(a) evaluador(a):

La Revista Actualidades en Psicología (RAP) le agradece profundamente su apoyo en el proceso de evaluación del presente manuscrito.

Al evaluar el artículo adjunto céntrese en el contenido científico del trabajo y no en los errores ortográficos o de sintaxis. Sólo en caso de que el texto sea incomprensible, señálelo al autor.

Los propósitos de AP son divulgar internacionalmente la información científica dentro de todas las áreas de la Psicología y promover el desarrollo de la psicología.

**Título del artículo:**

**RECOMENDACIÓN EDITORIAL**

- (A) Se recomienda definitivamente su aceptación como está ( )  
(B) Se recomienda su aceptación, pero requeriría cambios importantes de acuerdo con mis comentarios ( )  
(C) Podría publicarse sólo si se realizaran cambios de fondo:

- \_\_\_ (a) reescribir introducción  
\_\_\_ (b) reescribir discusión  
\_\_\_ (c) reescribir método  
\_\_\_ (d) reanalizar resultados  
\_\_\_ (f) otra modificación importante. Especifique:

- (D) Se recomienda rechazarlo (Importante justificar las razones) ( )

- \_\_\_ (a) La contribución no es suficientemente sustancial (no se contestan preguntas relevantes)  
\_\_\_ (b) No es apropiado para esta revista (*no responde a la línea editorial*)  
\_\_\_ (c) Presenta problemas metodológicos tales que habría que realizar el estudio nuevamente  
\_\_\_ (d) Presenta problemas éticos serios. Especifique:  
\_\_\_ (e) Presenta otros problemas sustantivos. Especifique:



---

## EVALUACIÓN Y COMENTARIOS

**Asigne para cada reactivo una calificación: Satisfactorio (1), Insatisfactorio (2), No Aplica (3)**

*Nota:* Dada la diversidad de perspectivas y estrategias metodológicas que caracterizan la investigación psicológica actual, le pedimos calificar cada rubro considerando las particularidades del estudio en cuestión (cualitativo o cuantitativo, teórico o empírico, investigación básica o aplicada, etc.), anotando No Aplica (3) en los casos en que así lo considere.

### Título

1. El título refleja realmente el tema del manuscrito y los principales constructos estudiados ( )
2. El título es auto explicativo ( )

Comentarios sobre el título:

### Resumen

1. El resumen permite conocer con facilidad el propósito, lo que se hizo y qué se encontró ( )
2. El resumen contiene un máximo de 120 palabras ( )
3. Se enuncian, por lo menos 5 palabras clave ( )
4. Las palabras clave reflejan los constructos o variables más importantes y la población bajo estudio ( )
5. La versión en inglés del resumen (si aplica) es adecuada y precisa ( )

Comentarios sobre el resumen:

### Propósito del Estudio

1. La propuesta presenta un aporte original, novedoso y creativo para el abordaje de un problema de investigación relevante ( )
2. El propósito está expuesto con claridad, es pertinente y es actual. ( )
3. El propósito del estudio es claro y se deriva directamente de la literatura de investigación reseñada ( )
4. El propósito del estudio está claramente redactado correctamente, en forma de pregunta(s) de investigación o hipótesis ( )
5. El propósito del estudio guarda congruencia con el método. Queda claro cómo se contestará(n) la(s) pregunta(s) de investigación ( )
6. El propósito del estudio guarda congruencia con los resultados. La sección de resultados presenta los datos relativos a cada una de la(s) pregunta(s) de investigación ( )
7. El propósito del estudio guarda congruencia con la discusión. Esta sección contesta y discute cada una de la(s) pregunta(s) de investigación ( )

Comentarios sobre el(os) propósito(s):

### Introducción

1. La relevancia del tema se fundamenta claramente ( )
2. Se entienden claramente el propósito de la investigación ( )
3. Se identifica claramente la línea de investigación en la que se ubica el estudio ( )
4. El modelo teórico posee consistencia lógica-argumentativa y está claramente expuesto ( )
5. Existe consistencia lógica entre el modelo teórico y las hipótesis o preguntas de investigación ( ).†
6. La investigación antecedente que se revisa es pertinente al estudio ( )
7. La investigación antecedente que se revisa es actualizada ( )
8. Se revisan los principales autores nacionales e internacionales que han trabajado el tema ( )
9. La revisión de la investigación conduce lógicamente al(os) propósito(s) del estudio ( )

Comentarios sobre la Introducción:



### Métodos

1. El diseño general del estudio está claramente expuesto y permite la replicación del estudio ( )
2. Se divide el método en las subsecciones mínimas: Participantes, Instrumentos (materiales), Procedimientos y Análisis de resultados ( )
3. En la sección de participantes se fundamentan claramente los procedimientos para su selección y/o se justifica el tamaño de la muestra ( ). □
4. En la sección de participantes se describen claramente sus características demográficas ( )
5. En el apartado de participantes se describen claramente los procedimientos para su protección y la forma de obtención del consentimiento informado ( )
6. En el apartado de instrumentos se definen claramente los constructos y variables bajo estudio ( )
7. En el apartado de instrumentos se especifica claramente cómo se midió cada variable ( )
8. En el apartado de instrumentos se describe claramente el equipo de laboratorio, materiales, instrumentos, etc. empleados ( )
9. En el apartado de instrumentos, se describen y ejemplifican claramente los instrumentos de medición y/o técnicas de registro y construcción de datos ( )
10. En el apartado de instrumentos, se describen las propiedades psicométricas de los mismos ( )
11. En el apartado de procedimientos, se muestra claramente cada paso en la consecución del estudio ( )
12. En el apartado de estrategia de análisis se describen adecuadamente los procedimientos de análisis cualitativos o estadísticos ( )
13. Los procedimientos estadísticos son apropiados para contrastar las hipótesis con el tipo de datos recolectados ( )

Comentarios sobre el Método:

### Resultados

1. La secuencia con la que se presentan los resultados corresponde exactamente al orden en que se hicieron cada una de las preguntas de investigación o hipótesis ( )
2. Los resultados contestan clara y descriptivamente las preguntas de investigación o hipótesis ( )
3. Las figuras y tablas presentan los datos claramente y con precisión ( )
4. Las figuras y tablas son autocontenidas, no es necesario leer el texto para comprenderlas ( )
5. Todas las tablas y figuras se explican en el texto ( )
6. El documento incluye todas las tablas y figuras mencionadas en el texto ( )
7. Todas las tablas y figuras son indispensables ( )
8. Los datos estadísticos permiten al lector corroborar la pertinencia de los análisis realizados ( )
9. Los resultados están redactados en pretérito del indicativo ( )

Comentarios sobre los Resultados:

### Discusión

1. La discusión se centra en los datos del estudio sin disgregarse ( )
2. Se evalúan e interpretan los resultados en un orden lógico ( )
3. Se interpretan los resultados del estudio a la luz de la investigación antecedente ( )
4. Se señalan las contribuciones del estudio respecto a la investigación antecedente ( )
5. Se abordan hipótesis alternativas para explicar los resultados obtenidos ( )
6. Se evitan interpretaciones no sustentadas en los resultados del estudio ( )
7. Si se incluyen interpretaciones no sustentadas en los resultados, se identifican como tales ( )
8. Se señalan las deficiencias del estudio y cómo podrían resolverse a futuro ( )
9. Se analizan las repercusiones prácticas y/o teóricas de los resultados del estudio ( )
10. Se proponen investigaciones futuras ( )

Comentarios sobre la Discusión:



### Referencias

1. Todas las citas del manuscrito aparecen en la lista de referencias y viceversa ( )
2. La lista de referencias se preparó de acuerdo con el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA( )

### Global

1. El trabajo está bien escrito en general: ( )
2. A lo largo del manuscrito fluyen coherentemente las ideas ( )
3. El lenguaje utilizado es inclusivo en cuanto a género, etnicidad, edad, origen nacional, orientación sexual, etc. ( )
4. Se presenta un aporte original, novedoso y creativo para el abordaje de un problema de investigación relevante ( )

### Comentario global.

*Un comentario general acerca de la impresión que le generó el artículo*